



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 47-УДП19-13

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е С У Д А КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

21 августа 2019 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Земскова Е.Ю.,
судей Кулябина В.М. и Борисова О.В.

при секретаре Сарвилиной Е.В.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Бесполихина И.А., осуждённой Рыжевской И.А., адвоката Шевченко В.Ю., представителя потерпевших П [REDACTED]

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г. на приговор Центрального районного суда г. Оренбурга от 14 декабря 2017 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 7 марта 2018 года и постановление президиума Оренбургского областного суда от 14 января 2019 года в отношении Рыжевской И.А.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Земскова Е.Ю., выступления представителя Генеральной прокуратуры прокурора Бесполихина И.А., осуждённой Рыжевской И.А., адвоката Шевченко В.Ю., представителя потерпевших П [REDACTED]

у с т а н о в и л а:

по приговору Центрального районного суда г. Оренбурга от 14 декабря 2017 года

РЫЖЕВСКАЯ ИУЛИЯ АЛЕКСЕЕВНА, [REDACTED]

[REDACTED] несудимая,

осуждена по ч. 4 ст. 159 УК РФ к 6 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 300 000 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 7 марта 2018 года приговор в отношении Рыжевской И.А. оставлен без изменения.

Постановлением Бузулукского районного суда Оренбургской области от 14 сентября 2018 года на основании п. «б» ч. 3¹ ст. 72 УК РФ (в редакции Федерального закона от 3 июля 2018 года № 186-ФЗ) время содержания под стражей Рыжевской И.А. с 14 декабря 2017 года по день вступления приговора в законную силу 7 марта 2018 года (включительно) зачтено в срок лишения свободы из расчёта один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, с учётом положений, предусмотренных ч. 3³ ст. 72 УК РФ.

Постановлением президиума Оренбургского областного суда от 14 января 2019 года приговор и апелляционное определение в отношении Рыжевской И.А. изменены. Смягчено назначенное осуждённой наказание до 4 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 280 000 руб. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

По приговору суда Рыжевская И.А. признана виновной и осуждена за мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, в особо крупном размере, совершённое в период с 17 августа 2012 года по 25 февраля 2015 года в г. Оренбурге при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместителем Генерального прокурора Российской Федерации поставлен вопрос об изменении постановления суда кассационной инстанции в связи с существенными нарушениями уголовного и уголовно-процессуального законов, повлиявшими на исход дела.

Отмечается, что мотивы, по которым суд первой инстанции не нашёл оснований для применения к осуждённой положений ст. 82 УК РФ, в приговоре не приведены; президиум Оренбургского областного суда, пересматривая приговор и апелляционное определение в кассационном порядке, также фактически устранился от разрешения данного вопроса, при этом интересы детей Рыжевской И.А., не состоящей в браке, во внимание не приняты, требования закона о справедливости назначения наказания выполнены

формально; указывается на отсутствие предусмотренных законом ограничений, препятствующих применению к осуждённой положений ст. 82 УК РФ; обращается внимание на то, что Рыжевская И.А. в порядке ст. 91, 92 УПК РФ не задерживалась, избранную в отношении её меру пресечения в виде подписки о невыезде не нарушала.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Выводы суда о виновности Рыжевской И.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ являются правильными, основанными на собранных по делу и проверенных в судебном заседании доказательствах, надлежащий анализ и оценка которым даны в приговоре. Все обстоятельства, подлежащие доказыванию в силу ст. 73 УПК РФ, по настоящему делу установлены.

Из фактических обстоятельств дела, установленных судом, следует, что осуждённая умышленно с целью хищения чужого имущества продавала потерпевшим доли в построенном индивидуальном жилом доме, не ставя их в известность об отсутствии надлежаще оформленных документов на дом в качестве многоквартирного. Тем самым она путём обмана похитила денежные средства потерпевших, которые получала за доли в доме, заведомо зная, что он является индивидуальным жилым помещением, не предусмотренным для многоквартирного размещения.

Квалификация её действий по ч. 4 ст. 159 УК РФ является правильной.

При назначении Рыжевской И.А. наказания суд учитывал характер и степень общественной опасности совершённого деяния, данные о личности виновной, наличие смягчающих обстоятельств, в качестве которых признал положительные характеристики осуждённой, наличие малолетнего и несовершеннолетнего детей, состояние здоровья матери Рыжевской И.А.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Решение о необходимости назначения Рыжевской И.А. наказания в виде реального лишения свободы надлежаще мотивировано. Суды обоснованно не усмотрели оснований для применения положений ч. 6 ст. 15, ст. 64, 73 УК РФ, не усматривает таковых и Судебная коллегия. Размер назначенного наказания с учётом выводов, содержащихся в постановлении президиума Оренбургского областного суда от 14 января 2019 года, определен верно и оснований для его дальнейшего смягчения, в том числе по доводам кассационного представления, не усматривается.

Кроме суровости назначенного осуждённой наказания, в кассационном представлении также указывается на отсутствие в приговоре и постановлении президиума Оренбургского областного суда мотивов, по которым суды не усмотрели оснований для применения к осуждённой положений ст. 82 УК РФ при наличии к тому правовых и фактических обстоятельств.

В рассматриваемом случае данное обстоятельство не свидетельствует о наличии оснований для внесения изменений в приговор и последующие судебные решения о его проверке в апелляционном и кассационном порядке,

поскольку после вступления в силу приговора и после вынесения вышеуказанного постановления президиума Оренбургского областного суда, судами в порядке исполнения приговора дважды рассматривались ходатайства о применении ст.82 УК РФ в отношении Рыжевской и в обоих случаях вынесены судебные постановления об отсутствии для этого оснований. Эти решения судов вступили в законную силу и в настоящем кассационном представлении не оспариваются.

Так, постановлением Промышленного районного суда г. Оренбурга от 16 мая 2018 года оставлено без удовлетворения ходатайство осуждённой Рыжевской И.А. об отсрочке реального отбывания наказания до достижения её ребёнком, Ф [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] 2012 года рождения, четырнадцатилетнего возраста.

Постановлением Бузулукского районного суда Оренбургской области от 6 мая 2019 года отказано в удовлетворении аналогичного ходатайства защитника Рыжевской И.А. - адвоката Белякина В.В.

Таким образом, доводы кассационного представления о необходимости применения ст.82 УК РФ в отношении Рыжевской противоречат вступившим в законную силу судебным актам. При таких обстоятельствах, в связи с разрешением вопроса о применении ст.82 УК РФ в порядке ст.399 УПК РФ после вынесения оспариваемых приговора и постановления президиума, доводы о неразрешении данного вопроса в приговоре и постановлении суда кассационной инстанции, не содержат достаточных оснований для удовлетворения кассационного представления.

Судебная коллегия учитывает, что по смыслу ст. 299, 397, п. 2 ч. 1 ст. 398, ст. 399 УПК РФ в их нормативном единстве вопрос о применении ст.82 УК РФ может рассматриваться как при постановлении приговора, так и после вступления его в законную силу в порядке его исполнения. В том случае, когда после постановления приговора, вступившего в законную силу, вопрос о применении ст.82 УК РФ разрешен в судебном акте в соответствии со ст.397-399 УПК РФ, основания для отмены либо изменения приговора по мотивам не рассмотрения в нем вопросов об отсрочке отбывания наказания осужденной до достижения ребенком возраста 14 лет, а равно постановления кассационного суда о проверке указанного приговора, отсутствуют.

Указанные промежуточные решения об отсутствии оснований, предусмотренных ст.82 УК РФ, могут быть оспорены в кассационном порядке с соблюдением требований инстанционности в отдельном производстве.

Таким образом, оснований для отмены или изменения оспариваемых судебных решений, в том числе по доводам кассационного представления прокурора, Судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Центрального районного суда г. Оренбурга от 14 декабря 2017 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 7 марта 2018 года и постановление президиума Оренбургского областного суда от 14 января 2019 года в отношении Рыжневской Иулии Алексеевны оставить без изменения, а апелляционное представление – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: