



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 201-АПУ19-31

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20 августа 2019 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Крупнова И.В.,
судей Замашнюка А.Н. и Сокерина С.Г.
при секретаре Жиленковой Т.С.

с участием прокурора отдела управления Главной военной прокуратуры Сухорукова И.А., переводчика Х [REDACTED] осуждённого Рахматшоева З.А. – путём использования систем видеоконференц-связи, защитника – адвоката Матвейчук О.В., рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционной жалобе осуждённого Рахматшоева З.А. на приговор Московского окружного военного суда от 22 марта 2019 г., согласно которому

Рахматшоев Зурибек Ахмадшоевич, [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
несудимый,

осуждён за совершение преступлений, предусмотренных: ч. 2 ст. 205⁵ УК РФ, к лишению свободы на срок 10 лет; ч. 1 ст. 205¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 06.07.2016 г. № 375-ФЗ), к лишению свободы на срок 5 лет; ч. 4 ст. 327¹ УК РФ, к лишению свободы на срок 1 год, а по их совокупности в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательное наказание ему назначено в виде лишения свободы на срок 12 лет в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Замашнюка А.Н., изложившего содержание приговора, существо апелляционной жалобы и возражений на неё, выступления осуждённого

Рахматшоева З.А., адвоката Матвейчук О.В. в обоснование доводов апелляционной жалобы, прокурора Сухорукова И.А., возражавшего против этих доводов и полагавшего необходимым приговор оставить без изменения, а апелляционную жалобу осуждённого без удовлетворения, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Рахматшоев З.А. признан виновным и осуждён: за участие в период с 10 октября 2017 г. по 4 марта 2018 г. в деятельности организации «Исламское государство», которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической; за склонение в период со второй половины октября по первую половину декабря 2017 года граждан Республики Таджикистан Б [] Х [] и Х [] к участию в деятельности международной террористической организации «Исламское государство» (далее – МТО «ИГИЛ»), то есть в совершение преступления, предусмотренного ст. 205⁵ УК РФ; за использование 22 февраля 2018 г. для маркировки алкогольной продукции заведомо поддельных акцизных марок.

Преступления совершены в г. Ступино Московской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционной жалобе Рахматшоев, выражая несогласие с приговором суда, просит его изменить и снизить назначенное ему наказание, которое является несправедливым вследствие чрезмерной суровости.

Указывает на то, что суд не в полной мере учёл его активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, признание вины, раскаяние в содеянном и иные обстоятельства, смягчающие наказание, поскольку он не в полной мере разделял идеологию МТО «ИГИЛ», не предпринимал действий для её продвижения, не осуществлял террористическую деятельность, не приобретал и не использовал какое-либо оружие. По мнению осуждённого, он не является опасным для общества.

В возражениях на апелляционную жалобу осуждённого государственный обвинитель Колоскова Е.А., указывая на несостоятельность приведённых в ней доводов, просит приговор оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Рассмотрев материалы дела и обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав стороны, Судебная коллегия приходит к выводу о том, что Рахматшоев обоснованно осуждён за совершение вменённых ему преступлений.

Судебное разбирательство проведено объективно и всесторонне, с соблюдением требований УПК РФ о состязательности и равноправии сторон и выяснением всех юридически значимых для правильного разрешения уголовного дела обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, в том числе места, времени, способа совершения, формы вины, цели преступлений, а сторонам были созданы необходимые условия для

исполнения их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных прав, которыми они реально воспользовались.

Сведений о том, что предварительное следствие и судебное разбирательство проводились предвзято либо с обвинительным уклоном и что суд отдавал предпочтение какой-либо из сторон, из материалов уголовного дела не усматривается и в жалобе об этом не упоминается.

Постановленный в отношении Рахматшоева приговор соответствует требованиям ст. 304, 307–309 УПК РФ.

В приговоре дана надлежащая правовая оценка исследованным по делу доказательствам, как в отдельности, так и в совокупности, указано, какие из них суд положил в его основу, а какие отверг, приведены убедительные мотивы принятых решений по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, с которыми Судебная коллегия полагает необходимым согласиться.

Все заявленные сторонами ходатайства судом разрешены и по ним приняты законные и обоснованные решения.

Выводы суда первой инстанции о доказанности виновности осуждённого в совершении преступлений при обстоятельствах, изложенных в приговоре, основаны на согласующихся и дополняющих друг друга:

- признательных показаниях Рахматшоева о совершении им инкриминируемых преступлений;

- показаниях свидетелей П [] [] и А [] [] о документировании в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий с использованием аудиозаписывающих средств объективного контроля общения Рахматшоева посредством мобильного интернет-мессенджера «ИМО» (ИМО) с координатором-вербовщиком МТО «ИГИЛ», в ходе которого Рахматшоев согласился подбирать новых кандидатов для вступления в ряды МТО «ИГИЛ». Выполняя порученное, Рахматшоев в ходе неоднократных личных бесед, а также путём демонстрации пропагандистских видеороликов склонял и вовлекал граждан Республики Таджикистан Б [] [] Х [] [] и Х [] [] [] к участию в деятельности МТО «ИГИЛ» с целью их дальнейшего участия в боевых действиях на стороне указанной террористической организации на территории Сирийской Арабской Республики (далее – Сирия) и для осуществления террористической деятельности на территории Российской Федерации. В подтверждение своей верности указанной террористической организации Рахматшоев посредством мобильного интернет-мессенджера «ИМО» («ИМО»), установленного на его личном мобильном планшете, присягнул на верность руководителю МТО «ИГИЛ», высказал готовность к осуществлению террористической деятельности на территории Российской Федерации и к участию в боевых действиях за её пределами, для чего попросил приобрести ему авиабилет до Турецкой Республики с целью дальнейшего перехода на территорию Сирии. В целях конспирации своей причастности к деятельности МТО «ИГИЛ» Рахматшоев использовал псевдоним « [] [] »;

- показаниях свидетелей Б [] Х [] и Х [] которые первые двое подтвердили при их проверке на месте, а Б [], кроме того, во время очной ставки с Рахматшоевым, согласно которым в ходе неоднократных бесед с осуждённым о деятельности МТО «ИГИЛ» последний на принадлежащем ему мобильном планшете демонстрировал им пропагандистские видеоролики и пояснял, что «игиловцы» - настоящие муджахеды, которые борются с «неверными» - представителями немусульманских религий в Сирии, которых нужно уничтожать в ходе «джихада», убеждая их в том, что при этом не стоит бояться смерти. Рахматшоев обещал им через своего знакомого, который находится в Турецкой Республике, помочь с оформлением необходимых документов для перехода на территорию Сирии с целью участия в боевых действиях на стороне МТО «ИГИЛ». В ходе бесед осуждённый восхвалял участников террористической организации, приводил их в пример и предлагал им присягнуть на верность руководителю МТО «ИГИЛ»;

- показаниях свидетелей К [] и Ч [] о приобретении у Рахматшоева в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия (далее – ОРМ) «проверочная закупка» одной бутылки водки «Wise» объемом 0,5 л. и изъятии готовых к реализации семи бутылок указанной водки такого же объёма, оклеенных специальными акцизными марками с признаками подделки, о чём были составлены необходимые документы;

- протоколах следственных действий: предъявления лица для опознания, согласно которым Б [], Х [] и Х [] опознали Рахматшоева как человека, склонявшего их к участию в деятельности МТО «ИГИЛ»; получения образцов голоса у Рахматшоева для сравнительного исследования; осмотра аудиозаписи, полученной в результате ОРМ в отношении Рахматшоева; осмотра принадлежащего Рахматшоеву планшета «Apple ipad», на котором установлен мобильный интернет-мессенджер «IMO»; осмотра места происшествия от 22 февраля 2018 г., в ходе которого по месту фактического проживания Рахматшоева обнаружено и изъято восемь бутылок водки «Wise» объемом 0,5 л. с наклеенными федеральными акцизными марками с признаками подделки;

- акте проверочной закупки от 22 февраля 2018 г., согласно которому у Рахматшоева приобретена бутылка водки «Wise» объемом 0,5 л. с наклеенной на неё федеральной акцизной маркой;

- заключениях: фонографической судебной экспертизы № 523/1 от 4 февраля 2019 г., по результатам которой в аудиофайле установлен голос Рахматшоева, произносящего присягу на верность руководителю МТО «ИГИЛ»; комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы № 523 от 16 января 2019 г., согласно которой в зафиксированных в ходе ОРМ разговорах присутствуют лингвистические признаки побуждения Рахматшоевым собеседников Б [] и Х [] к уничтожению «неверных», к участию в «джихаде» и в деструктивных действиях мусульман против России, возбуждения розни (вражды) по отношению к «неверным», группе лиц, выделенной по религиозному признаку, пропаганда

Рахматшоевым неполноценности «не мусульман», превосходства таджиков над русскими, а также признаки, подтверждающие принадлежность Рахматшоева к деятельности МТО «ИГИЛ» в его разговорах с эмиссарами МТО «ИГИЛ», и указания на желание Рахматшоева присоединиться к деятельности названной террористической организации, которые заключаются в принятии им нового имени «[REDACTED]», принесении клятвы признания власти и руководства над ним лидера МТО «ИГИЛ» А [REDACTED] экспертов № 149 от 26 февраля 2018 г., согласно которому восемь бланков федеральных специальных марок на бутылках алкогольной продукции «Wise», изъятых по месту фактического проживания Рахматшоева, являются поддельными акцизными марками;

- иных доказательствах, которые подробно приведены и проанализированы в приговоре.

Положенные в основу приговора доказательства получены в установленном уголовно-процессуальным законом порядке, всесторонне, полно и объективно исследованы в судебном заседании, с соблюдением требований ст. 17 и 88 УПК РФ оценены судом и сомнений в своей достоверности не вызывают.

Существенных противоречий в этих доказательствах, которые могли бы повлиять на решение вопроса о виновности осуждённого в содеянном, Судебная коллегия не усматривает, а оснований не доверять им у суда не имелось и не имеется.

В ходе судебного разбирательства сторона защиты не была ограничена в праве на представление доказательств, активно реализовала это своё право, дополнений к судебному следствию не имела.

Довод жалобы осуждённого о том, что он не в полной мере разделял взгляды МТО «ИГИЛ» и не предпринимал действий по продвижению её идеологии, выводы суда о виновности последнего в совершении преступлений террористической направленности, основанные на всей совокупности исследованных по делу доказательств, не колеблет.

Не основано на требованиях ст. 73 и 252 УПК РФ и утверждение Рахматшоева о том, что он не приобретал и не использовал какое-либо оружие, поскольку в данных действиях он не обвинялся.

С учётом изложенного, всесторонний анализ и основанная на законе оценка совокупности исследованных в судебном заседании доказательств с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности позволили суду правильно установить фактические обстоятельства совершённых Рахматшоевым преступлений и квалифицировать его действия по ч. 2 ст. 205⁵ УК РФ, ч. 1 ст. 205¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 06.07.2016 г. № 375-ФЗ), ч. 4 ст. 327¹ УК РФ.

Данных, ставящих под сомнение вменяемость осуждённого, судом не установлено.

Наказание Рахматшоеву назначено в соответствии с требованиями закона, с учётом характера и степени общественной опасности совершённых

преступлений, конкретных обстоятельств дела, сведений о его личности и иных, предусмотренных ч. 3 ст. 60 УК РФ обстоятельств.

Обстоятельствами, смягчающими наказание осуждённого, суд признал наличие у него несовершеннолетнего ребенка, раскаяние в содеянном и полное признание вины, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений.

Принял суд во внимание и то, что Рахматшоев впервые привлечён к уголовной ответственности, характеризуется положительно, его семейное и материальное положение, состояние здоровья его лично и родственников, поведение после совершения преступлений.

Мотивированными являются выводы суда о нецелесообразности назначения Рахматшоеву дополнительного наказания в виде штрафа и об отсутствии оснований для изменения категорий совершённых им преступлений на менее тяжкие.

Таким образом, все обстоятельства, имеющие значение при назначении наказания осуждённому, судом учтены, а Рахматшоеву назначено справедливое наказание, которое признать чрезмерно суровым нельзя.

Нарушений норм уголовно-процессуального и уголовного законов, которые бы послужили основанием для отмены или изменения приговора окружного военного суда, в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства не допущено.

Руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 389²⁰, ст. 389¹³, 389¹⁴, 389²⁸ и 389³³ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор Московского окружного военного суда от 22 марта 2019 г. в отношении Рахматшоева Зурибека Ахмадшоевича оставить без изменения, а апелляционную жалобу осуждённого Рахматшоева З.А. без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи