



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 127-АПУ19-5

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Гор. Москва

20 августа 2019 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Червоткина А.С.,
судей Климова А.Н. и Сабурова Д.Э.,
при секретаре Димаковой Д.Н.
рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по апелляционной жалобе адвоката Сметаниной В.А. на приговор Верховного Суда Республики Крым от 5 июня 2019 года, которым

Аваш Дмитрий Вадимович, [REDACTED]

[REDACTED]
ранее не судимый,

осуждён по ч. 5 ст. 33, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 12 годам лишения свободы; по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ к 9 годам 6 месяцам лишения свободы; по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ к 9 годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно Авашу Д.В. назначено 14 лет лишения свободы, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., выступления в режиме видеоконференц-связи осуждённого Аваша Д.В. и адвоката Кротовой С.В., поддержавших доводы апелляционной жалобы, мнение прокурора Мусолиной Е.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Аваш Д.В. признан виновным в пособничестве в незаконной пересылке психотропных веществ, организованной группой, в особо крупном размере, а также в покушении на незаконный сбыт психотропных веществ, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), организованной группой, в особо крупном размере. Кроме этого, он же, Аваш Д.В., признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), в крупном размере.

Данные преступления совершены им 31 июля 2017 года по 11 сентября 2018 года на территории Республики Крым при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В судебном заседании Аваш Д.В. вину свою признал частично.

В апелляционной жалобе адвокат Сметанина В.А. в интересах осуждённого Аваша Д.В. указывает, что постановленный приговор является несправедливым и подзащитному назначено чрезмерно суровое наказание. Отмечает, что Аваш Д.В. вину свою признал, раскаялся в содеянном, подробно рассказал об обстоятельствах совершённых им преступлений, об источниках приобретения запрещённых к обороту веществ и роли участников преступной группы, однако при назначении ему наказания суд все эти обстоятельства в должной мере не учёл. Автор жалобы также оспаривает и то, что Аваш Д.В. якобы являлся организатором создания интернет-магазина, отмечая, что он не имел отношения к амфетамину и психотропному веществу с наркотическим средством, обнаруженным в автомашине и по месту его жительства. Считает, что показания ранее осуждённого соучастника Метельского Н.Н. являются непоследовательными, противоречивыми, и для избежания справедливого наказания тот дал недостоверные показания в отношении

Аваша, умышленно преувеличив его роль в группе, что подтверждается показаниями свидетеля Т [] и записями телефонных переговоров. Поскольку Аваш Д.В. выполнял роль закладчика запрещённых веществ, то он являлся исполнителем, а не организатором вменённых ему преступлений, и с учётом его незначительной роли в группе, всех смягчающих по делу обстоятельств, при назначении наказания по всем деяниям к нему применимы положения ст. 64 УК РФ. Просит приговор изменить и смягчить Авашу Д.В. наказание.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что приговор постановлен правильно.

Выводы суда о виновности Аваша Д.В. во вменённых ему деяниях основаны на его же показаниях, данных в ходе предварительного расследования, согласно которым в июле 2017 года на платформе «HYDRA» он создал интернет-магазин «Кайфовые бобры», специализировавшийся на сбыте наркотических средств и психотропных веществ на территории Республики Крым. Обнаруженные и изъятые 11 сентября 2018 года в ходе обыска по месту его жительства наркотические средства и психотропные вещества, часть которого он отсыпал и хранил в автомобиле «Фольксваген Тигуан», изъятой в ходе осмотра 10 сентября 2018 года, он намеревался сбыть посредством интернет магазина (т.5 л.д. 93-97).

Приведённые показания Аваша Д.В. согласуются с показаниями Метельского Н.Н., данными в суде и на предварительном следствии, согласно которым от одноклассника Аваша Д.В. узнал о его деятельности в качестве «закладчика» на торговой площадке «Рамп». 31 июля 2017 года последний на платформе «HYDRA» открыл интернет-магазин « [] » по сбыту наркотических средств и психотропных веществ, впоследствии совладельцем которого стал и он (Метельский Н.Н.). На магазин постоянно работало четыре закладчика, использующих никнеймы « [] »; « [] X», « [] », « [] ». У него с Аваш Д.В. был один общий аккаунт « [] ». Наркотические средства и психотропные вещества они заказывали в интернет-магазине « [] », а затем « [] ». Заказанный наркотик приходил лицу, использующему никнейм « [] » - П [] который являлся «дропером», получал посылку с наркотиком и передавал ее путем сокрытия в закладке на участке местности на территории Республики Крым. В начале сентября 2018 года им и Авашом Д.В. был осуществлен заказ психотропного вещества амфетамин. Указанная посылка была

отправлена интернет-магазином «Северный поток» девушке, проживающей в г. Ялта Республики Крым. После получения указанной посылки, был установлен и задержан П [REDACTED] после чего задержали его и Аваша Д.В. В ходе осмотра автомобиля «Фольксваген Тигуан» на котором они прибыли в г. Ялту, сотрудники полиции обнаружили амфетамин, принадлежащий Авашу Д.В. (т. 3 л.д. 105-107, 108, 109-111, 112-113, 114-115).

Кроме того, приведённые выше данные согласуются с показаниями П [REDACTED] свидетелей Х [REDACTED] З [REDACTED] З [REDACTED] Щ [REDACTED] Э [REDACTED] П [REDACTED] К [REDACTED] протоколами осмотра места происшествия, заключениями проведенных по делу экспертиз, материалами ОРМ и другими доказательствами, подробный анализ которым дан в приговоре.

Показания свидетеля Т [REDACTED] о том, что Аваш Д.В. не являлся организатором, так как не имел для этого значительных денежных средств, оценены судом в совокупности с другими исследованными в судебном заседании доказательствами.

В частности, по информации Акционерного общества «QIWI БАНК», содержащей сведения о входящих платежах по счетам, подконтрольным Авашу Д.В., во вменённый ему период времени на его счета были зачислены более 1 миллиона рублей.

Согласно показаниям Метельского Н.Н., маркер, в котором обнаружено психотропное вещество - амфетамин, принадлежал и был приобретен Авашом Д.В. (т. 3 л.д. 114-115).

Из протокола обыска по месту жительства Аваша Д.В. усматривается, что среди обнаруженных предметов также находилось и психотропное вещество – амфетамин. На верхней и нижней полках шкафчика выявлены полимерные пакеты, фасовочные пакеты с пазовым замком, а на средней полке - электронные весы, что позволяет в домашних условиях фасовать наркотические средства и психотропные вещества на дозы, как указано в инструкции «Мануал для курьера», содержащейся в файле USB-накопителя принадлежащего Авашу Д.В. (т.1 л.д.279-285).

Каждое из исследованных в ходе судебного заседания доказательств было оценено судом с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности, и все собранные по обстоятельствам дела сведения в их

совокупности были правомерно признаны достаточными для разрешения уголовного дела по существу.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, не допущено.

Фактические обстоятельства дела установлены правильно, и им дана надлежащая юридическая оценка, о чём суд подробно мотивировал свои выводы в приговоре, и оснований сомневаться в их правильности у судебной коллегии не имеется.

Наказание Авашу Д.В. назначено с соблюдением требований ст. ст. 6, 60, 62, 66 УК РФ, с учетом содеянного, его личности, смягчающих обстоятельств: совершения им преступления впервые, его молодого возраста, активного способствования раскрытию и расследованию преступления.

Оснований для применения к Авашу Д.В. положений ст. 73 УК РФ, для изменения категорий совершённых им преступлений в силу ч. 6 ст. 15 УК РФ и для смягчения назначенного наказания судебная коллегия не усматривает.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸, 389³³ УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Верховного Суда Республики Крым от 5 июня 2019 года в отношении Аваша Дмитрия Вадимовича оставить без изменения, а апелляционную жалобу адвоката Сметаниной В.А. – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: