



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 35-УД19-6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 августа 2019 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Безуглого Н.П.,
судей Таратуты И.В. и Сабурова Д.Э.

при секретаре Димаковой Д.Н.,
с участием прокурора Полеводова С.Н.,
адвоката Анпиловой Р.Н.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу осужденного Кузьмина С.А. на приговор Тверского областного суда от 5 апреля 2001 года, по которому

Кузьмин Станислав Андреевич, [REDACTED], судимый 12 марта 1997 года по приговору Дедовичского районного суда Псковской области по пп.«а»,«в» ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобожден 10 декабря 1998 года по отбытии наказания,

осужден к лишению свободы:

- по пп.«з»,«н» ч.2 ст.105 УК РФ на 20 лет;

- по п.«в» ч.3 ст.162 УК РФ на 12 лет с конфискацией имущества;
- по пп.«а»,«б»,«в»,«г» ч.2 ст.158 УК РФ на 5 лет;
- по ч.3 ст.30, пп.«а»,«б» ч.2 ст.166 УК РФ на 5 лет 6 месяцев;
- по пп.«а»,«б» ч.2 ст.166 УК РФ на 6 лет;
- по ч.2 ст.167 УК РФ на 4 года;
- по ч.2 ст.222 УК РФ на 5 лет;
- по ч.4 ст.222 УК РФ на 2 года;
- по пп.«а»,«б» ч.3 ст.226 УК РФ на 10 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Кузьмину С.А. назначено 25 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима, с конфискацией имущества.

По этому же приговору осужден Долгин А.Н.

В кассационном порядке в соответствии с главой 45 УПК РФ приговор не был обжалован.

Постановлением Балашовского городского суда Саратовской области от 29 декабря 2004 года приговор от 5 апреля 2001 года в отношении Кузьмина пересмотрен на основании ст.10 УК РФ:

- Кузьмин освобожден от наказания в виде 3 лет лишения свободы, назначенного по ч.2 ст.222 УК РФ, за отсутствием в его действиях состава преступления;
- исключено его осуждение по квалифицирующему признаку «неоднократно» по ст.105,162,158,166,226 УК РФ;
- исключено его осуждение по ч.4 ст.222 УК РФ по признаку «незаконное ношение холодного оружия»;
- исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества;
- его действия переквалифицированы с ч.2 ст.167 УК РФ на ч.1 ст.167 УК РФ, по которой назначено 2 года лишения свободы;
- указание о наличии в действиях Кузьмина особо опасного рецидива преступлений заменено указанием о наличии в его действиях опасного рецидива;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.«з» ч.2 ст.105, п.«в» ч.3 ст.162, пп.«а»,«в»,«г» ч.2 ст.158,

ч.3 ст.30, п.«а» ч.2 ст.166, п.«а» ч.2 ст.166, ч.1 ст.167, ч.4 ст.222, п.«а» ч.3 ст.226 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно Кузьмину определено 25 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 3 мая 2005 года постановление Балашовского городского суда Саратовской области от 29 декабря 2004 года в отношении Кузьмина оставлено без изменения.

Постановлением Балашовского городского суда Саратовской области от 8 апреля 2011 года приговор от 5 апреля 2001 года, с учетом ранее внесенных в него изменений, в отношении Кузьмина также пересмотрен на основании ст.10 УК РФ, и его действия переквалифицированы:

- с пп.«а»,«в»,«г» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 64-ФЗ) на п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначено 4 года 11 месяцев лишения свободы;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.«з» ч.2 ст.105, п.«в» ч.3 ст.162, п.«а» ч.3 ст.158 (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), ч.3 ст.30, п.«а» ч.2 ст.166, п. «а» ч.2 ст.166, ч.1 ст.167, ч.4 ст.222, п.«а» ч.3 ст.226 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно Кузьмину назначено 24 года 11 месяцев лишения свободы.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 5 июля 2011 года постановление Балашовского городского суда Саратовской области от 8 апреля 2011 года в отношении Кузьмина оставлено без изменения.

Постановлением Пугачевского районного суда Саратовской области от 15 декабря 2017 года приговоры в отношении Кузьмина пересмотрены в соответствии со ст.10 УК РФ:

- по приговору Дедовичского районного суда Псковской области от 12 марта 1997 года его действия переквалифицированы с пп.«а»,«в» ч.2 ст.158 УК РФ на пп.«а»,«б» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального

закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), по которой назначено наказание в виде 1 года 9 месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении.

Снижено наказание, назначенное по приговору Тверского областного суда от 5 апреля 2001 года:

- по ч.1 ст.167 УК РФ до 1 года 10 месяцев лишения свободы;
- по ч.4 ст.222 УК РФ до 1 года 10 месяцев лишения свободы;
- в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ до 24 лет 9 месяцев лишения свободы.

В остальной части приговоры оставлены без изменения.

Постановлением президиума Саратовского областного суда от 25 февраля 2019 года постановление Пугачевского районного суда Саратовской области от 15 декабря 2017 года отменено, материал направлен на новое судебное рассмотрение в тот же суд, но в ином составе судей.

Постановлением Пугачевского районного суда Саратовской области от 15 апреля 2019 года приговоры в отношении Кузьмина пересмотрены в соответствии со ст.10 УК РФ:

- по приговору Дедовичского районного суда Псковской области от 12 марта 1997 года его действия переквалифицированы с пп.«а»,«в» ч.2 ст.158 УК РФ на пп.«а»,«б» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), по которой назначен 1 год 9 месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении; зачтено в срок назначенного Кузьмину наказания время содержания его под стражей в период с 11 декабря 1996 года до вступления приговора в законную силу, то есть до 20 марта 1997 года, из расчета 1 день содержания под стражей за 2 дня отбывания лишения свободы в колонии-поселении;

по приговору Тверского областного суда от 5 апреля 2001 года (с учетом ранее внесенных в него изменений):

- исключен квалифицирующий признак кражи – совершенной «с причинением значительного ущерба гражданину», снижено назначенное по п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ наказание до 4 лет 6 месяцев лишения свободы;
- его же действия переквалифицированы с ч.1 ст.167 УК РФ на ч.1 ст.167 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), по которой назначен 1 год 10 месяцев лишения свободы,

- его же действия переквалифицированы с ч.4 ст.222 УК РФ на ч.4 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), по которой назначен 1 год 10 месяцев лишения свободы;

- снижено наказание, назначенное в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ, до 24 лет 8 месяцев лишения свободы.

В остальной части приговоры оставлены без изменения.

Апелляционным постановлением Саратовского областного суда от 11 июля 2019 года постановление Пугачевского районного суда Саратовской области от 15 апреля 2019 года оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Таратуты И.В., выслушав адвоката Анпилогову Р.Н., поддержавшую доводы кассационной жалобы, прокурора Полеводова С.Н., полагавшего необходимым судебные решения изменить, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

С учетом внесенных в приговор изменений Кузьмин признан виновным и осужден за разбой, убийство, кражу, угон и покушение на угон, умышленное уничтожение чужого имущества, хищение огнестрельного оружия и боеприпасов, незаконный сбыт холодного оружия, которые были совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Кузьмин просит об изменении в отношении него приговора Тверского областного суда от 5 апреля 2001 года ввиду несправедливости назначенного ему наказания. Указывает, что в материалах уголовного дела имеются его объяснения и явки с повинной, данные им добровольно и до возбуждения уголовного дела, в которых он сообщил об обстоятельствах всех совершенных им преступлений, при этом изобличил своего соучастника, а в дальнейшем давал признательные показания, которые способствовали раскрытию и расследованию преступлений, однако суд не признал данные явки с повинной в качестве смягчающего наказание обстоятельства. Кроме того, за преступление, предусмотренное ч.3 ст.30, п.«а» ч.2 ст.166 УК РФ, суд назначил ему наказание, не учтя требования ч.3 ст.66 УК РФ, а именно свыше трех четвертей максимального срока санкции данной статьи. Также полагает, что поскольку похищенное им холодное оружие было обнаружено и изъято

органами предварительного расследования ввиду дачи им вышеуказанных объяснений, явок с повинной и признательных показаний, то он подлежит освобождению от уголовной ответственности за содеянное на основании примечания к ст.222 УК РФ в связи с добровольной выдачей данного холодного оружия. Просит внести соответствующие изменения в приговор и смягчить назначенное ему наказание.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и мнение сторон, Судебная коллегия находит указанные выше судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основанием отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу такие нарушения допущены.

Исходя из положений ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений его Общей части. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В соответствии с ч.3 ст.66 УК РФ срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать $\frac{3}{4}$ максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

Как следует из приговора, Кузьмин был осужден, в том числе, за преступление, предусмотренное ч.3 ст.30, п.«а» ч.2 ст.166 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 5 лет 6 месяцев лишения свободы.

Между тем, назначив осужденному наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет 6 месяцев, суд не учел требования ч.3 ст.66 УК РФ, регламентирующие порядок назначения наказания за покушение на

преступление, согласно которым Кузьмину за данное преступление могло быть назначено наказание не более 5 лет 3 месяцев лишения свободы ($\frac{3}{4}$ от 7 лет).

Данное обстоятельство свидетельствует о существенном нарушении судом уголовного закона при назначении Кузьмину наказания, что в соответствии с положениями ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ является основанием для изменения приговора.

Кроме того, Судебная коллегия приходит к выводу, что в качестве обстоятельства, смягчающего наказание по всем преступлениям, за которые осужден Кузьмин, необходимо учесть его явки с повинной, имеющиеся в материалах дела, в которых он подробно изложил обстоятельства совершенных им преступлений, и которые были оглашены судом в судебном заседании.

В связи с данным обстоятельством, а также с наличием в действиях Кузьмина простого рецидива, а не особо опасного и опасного, как указывалось в приведенных выше судебных решениях, наказание, назначенное ему по всем преступлениям, подлежит смягчению.

Также Судебная коллегия приходит к выводу, что также подлежит смягчению наказание, назначенное Кузьмину п.«з» ч.2 ст.105, п.«в» ч.3 ст.162, п.«а» ч.3 ст.158, п.«а» ч.2 ст.166, п.«а» ч.3 ст.226 УК РФ, ввиду исключения из указанных статей квалифицирующего признака преступлений «совершенные неоднократно»; назначенное по ч.4 ст.222 УК РФ, ввиду исключения признака преступления «незаконное ношение холодного оружия»; назначенное по п.«а» ч.3 ст.158, ч.3 ст.30, п.«а» ч.2 ст.166, п.«а» ч.2 ст.166 УК РФ, в связи с исключением из санкций данных статей нижнего предела наказания в виде лишения свободы.

Доводы осужденного о том, что он подлежит освобождению от уголовной ответственности по ч.4 ст.222 УК РФ на основании примечания к указанной статье в связи с добровольной выдачей похищенного им холодного оружия, Судебная коллегия находит несостоятельными, поскольку, как видно из материалов уголовного дела и как было установлено судом, Кузьмин не выдавал органам предварительного расследования

похищенный им кинжал, а данное оружие было выдано работникам милиции свидетелем Б [REDACTED].

Руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Тверского областного суда от 5 апреля 2001 года, постановление Балашовского городского суда Саратовской области от 29 декабря 2004 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 3 мая 2005 года, постановление Балашовского городского суда Саратовской области от 8 апреля 2011 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 5 июля 2011 года, постановление президиума Саратовского областного суда от 25 февраля 2019 года, постановление Пугачевского районного суда Саратовской области от 15 апреля 2019 года и апелляционное постановление Саратовского областного суда от 11 июля 2019 года о пересмотре приговора в отношении Кузьмина Станислава Андреевича – изменить.

В соответствии с п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ признать обстоятельством, смягчающим наказание, явку Кузьмина с повинной о совершении им преступлений, предусмотренных п.«з» ч.2 ст.105, п.«в» ч.3 ст.162, п.«а» ч.3 ст.158, ч.3 ст.30, пп. «а» ч.2 ст.166, п.«а» ч.2 ст.166, ч.1 ст.167, ч.4 ст.222, п.«а» ч.3 ст.226 УК РФ.

Смягчить, назначенное Кузьмину наказание:

- по п.«з» ч.2 ст.105 УК РФ до 19 лет 10 месяцев лишения свободы;
- по п.«в» ч.3 ст.162 УК РФ до 11 лет 10 месяцев лишения свободы;
- по п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07 марта 2011 года №26-ФЗ) до 4 лет лишения свободы;
- по ч.3 ст.30, п.«а» ч.2 ст.166 УК РФ до 5 лет 1 месяца лишения свободы;
- по п.«а» ч.2 ст.166 УК РФ до 5 лет 10 месяцев лишения свободы;
- по ч.1 ст.167 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07 декабря 2011 года №420-ФЗ) до 1 года 9 месяцев лишения свободы;
- по ч.4 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07 декабря 2011 года №420-ФЗ) до 1 года 9 месяцев лишения свободы;
- по п.«а» ч.3 ст.226 УК РФ до 9 лет 10 месяцев лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.«з» ч.2 ст.105, п.«в» ч.3 ст.162, п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07 марта 2011 года №26-ФЗ), ч.3 ст.30, п.«а» ч.2 ст.166 УК РФ, п.«а» ч.2 ст.166, ч.1 ст.167 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07 декабря 2011 года №420-ФЗ), ч.4 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07 декабря 2011 года №420-ФЗ), п.«а» ч.3 ст.226 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Кузьмину 24 года лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальном состоявшиеся судебные решения в отношении Кузьмина С.А. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи