



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 57-АПУ19-2

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 июня 2019 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Скрябина К.Е.,
судей Пейсиковой Е.В. и Смирнова В.П.

при ведении протокола секретарём Мамейчиком М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционные представления государственного обвинителя и прокурора Белгородской области, апелляционные жалобы потерпевших К [REDACTED] и К [REDACTED] на приговор Белгородского областного суда от 12 апреля 2019 г., по которому

Педан Дмитрий Юрьевич, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] судимый по приговору Белгородского областного суда от 30 июня 2004 г., с учётом изменений, внесённых кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 сентября 2004 г., по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.158, ч.3 ст.223, ч.1 ст.209, пп. «а», «б», «в» ч.3 ст.162, п. «а» ч.4 ст.226, ч.2 ст.325 УК РФ, к лишению свободы сроком на 14 лет, освобождённого по отбытии наказания 12 мая 2017 г.,

осуждён:

- по ч.1 ст. 105 УК РФ на 12 лет лишения свободы, с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев;
- по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ на 1 год лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенных наказаний Педану Д.Ю. назначено

наказание в виде лишения свободы сроком на 12 лет 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии особого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев с возложением следующих ограничений: с момента освобождения не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не уходить из места постоянного проживания (пребывания) с 22 до 6 часов, не посещать рестораны, бары и иные развлекательные учреждения, а также места проведения культурно-зрелищных мероприятий, с возложением обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы, три раза в месяц для регистрации;

Долгополов Руслан Худаверди-оглы, [REDACTED]

судимый по приговору Яковлевского районного суда Белгородской области от 18 августа 2016 г. по ч.1 ст.112 УК РФ к 2 годам ограничения свободы,

признан невиновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.5 ст.33, ч.1 ст.105, ч.3 ст.30, п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ, за отсутствием в его действиях состава преступления на основании п.3 ч.2 ст. 302 УПК РФ.

За ним признано право на реабилитацию.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, доводы, содержащиеся в апелляционных представлениях и апелляционных жалобах потерпевших, возражения на доводы апелляционных жалоб и представлений адвокатов, объяснения осуждённого Педана Д.Ю. в режиме видеоконференц-связи, выступления адвокатов Сотникова А.Н. и Уколова А.М., возражавших против удовлетворения доводов жалоб и представлений, выступление прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Никифорова А.Г., просившего об отмене приговора и о направлении уголовного дела на новое рассмотрение, Судебная коллегия

установила:

судом первой инстанции вынесено частное постановление от 12 апреля 2019 г., которым обращено внимание прокурора Белгородской области Савруна Н.Д. на допущенные нарушения норм уголовно-процессуального закона при расследовании уголовного дела в отношении Педана Д.Ю. и Долгополова Р.Х.-оглы и отсутствие надлежащего контроля со стороны должностных лиц прокуратуры области и района за процессуальной

деятельностью Яковлевского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного Комитета РФ по Белгородской области. Данное частное постановление обжаловано не было.

Судебная коллегия по уголовным делам, рассматривая апелляционные представления государственного обвинителя и прокурора Белгородской области, апелляционные жалобы потерпевших К [REDACTED] и К [REDACTED] на приговор Белгородского областного суда от 12 апреля 2019 г., пришла к выводу, что постановленный приговор в связи с допущенными существенными нарушениями уголовно-процессуального закона подлежит отмене с направлением уголовного дела на новое судебное разбирательство в ином составе суда.

В связи с отменой Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации приговора Белгородского областного суда от 12 апреля 2019 г. подлежит также отмене как связанное с приговором частное постановление Белгородского областного суда от 12 апреля 2019 г.

Руководствуясь ст. 389²⁰, 389²⁸, 389³³ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

отменить частное постановление Белгородского областного суда от 12 апреля 2019 г., которым обращено внимание прокурора Белгородской области Савруна Н.Д. на допущенные нарушения норм уголовно-процессуального закона при расследовании уголовного дела в отношении Педана Д.Ю. и Долгополова Р.Х.-оглы и отсутствие надлежащего контроля со стороны должностных лиц прокуратуры области и района за процессуальной деятельностью Яковлевского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного Комитета РФ по Белгородской области.

Председательствующий судья [REDACTED]

Судьи [REDACTED]