



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 48-АПУ19-20

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 июня 2019 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Эрдыниева Э.Б.

судей

Борисова О.В. и Дубовика Н.П.

при секретаре

Черниковой О.С.

рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе адвоката Чукиевой Б.З. на приговор Челябинского областного суда от 10 декабря 2018 года, по которому

Живодеров Евгений Владимирович, [REDACTED]

[REDACTED] не судимый,

осужден к лишению свободы:

- по ч.5 ст.228.1 УК РФ с применением ст.64 УК РФ на 11 лет,

- по ч.3 ст.30, ч.5 ст.228.1 УК РФ (по двум преступлениям) на 10 лет за каждое преступление,

- по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ на 7 лет,

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228.1 УК РФ на 6 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 12 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Танцева Валентина Александровна, [REDACTED]

[REDACTED] судимая:

1) 25 октября 2004 года по ч.1 ст.228.1 УК РФ к 4 годам лишения свободы,

освобождена 6 марта 2007 года условно-досрочно на неотбытый срок 1 год 4 месяца 21 день; 2) 9 апреля 2008 года по ч.3 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ с применением ст.70 УК РФ к 8 годам 1 месяцу лишения свободы, освобождена 12 сентября 2015 года условно-досрочно на неотбытый срок 6 месяцев 11 дней;

осуждена к лишению свободы:

- по ч.5 ст.228.1 УК РФ (по двум преступлениям) на 15 лет 6 месяцев со штрафом в размере 40000 рублей за каждое преступление,

- по ч.3 ст.30, ч.5 ст.228.1 УК РФ на 15 лет со штрафом в размере 30000 рублей,

- по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ на 15 лет со штрафом в размере 25000 рублей.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 16 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, со штрафом в размере 100000 рублей.

Танцев Василий Викторович,

судимый 20 апреля 2007 года по ч.3 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ к 10 годам лишения свободы, освобожденный 25 февраля 2016 года по отбытию наказания;

осужден к лишению свободы:

- по ч.5 ст.228.1 УК РФ (по двум преступлениям) на 17 лет со штрафом в размере 40000 рублей за каждое преступление,

- по ч.3 ст.30, ч.5 ст.228.1 УК РФ на 15 лет со штрафом в размере 30000 рублей,

- по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ на 15 лет со штрафом в размере 25000 рублей.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 17 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима, со штрафом в размере 100000 рублей.

Уголовное дело в отношении Танцевой В.А. и Танцева В.В. рассмотрено в порядке ч.2 ст.389.19 УПК РФ.

По данному делу также осуждена Танцева Марина Сергеевна, в отношении которой приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., выступление осужденных Живодерова Е.В., Танцевой М.С., Танцева В.В., Танцевой В.А., адвокатов Арутюновой И.В., Поддубного С.В., Шаповаловой Н.Ю., выступление прокурора Тереховой С.П., полагавшей

необходимым изменить приговор в отношении Живодерова Е.В., Танцева В.В. и Танцевой В.А. в части назначенного им наказания, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Живодеров Е.В., Танцева В.А., Танцев В.В. признаны виновными в совершении группой лиц по предварительному сговору незаконного сбыта наркотических средств в особо крупном размере, покушений на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, в крупном размере.

Преступления совершены в период с 20 апреля 2017 года по 11 июля 2017 года на территории Челябинской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционной жалобе адвокат Чукиева Б.З. в интересах осужденного Живодерова Е.В. считает приговор несправедливым ввиду чрезмерной суровости назначенного ему наказания. Указывает, что Живодеров вину признал полностью, своими признательными показаниями способствовал раскрытию преступления и изобличению других соучастников по уголовному делу. Полагает, что суд при назначении наказания не должным образом учел условия жизни его семьи. Просит изменить приговор, снизив Живодерову срок наказания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Живодерова Е.В., Танцевой В.А., Танцева В.В. в совершении преступлений, при установленных судом обстоятельствах, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства, то есть показаниями осужденных Живодерова Е.В., Танцевой М.С., Танцевой В.А., данными на предварительном следствии и в судебном заседании, об обстоятельствах совершения преступлений, в том числе с участием Танцева В.В., направленных на сбыт наркотических средств; другими согласующимися с их показаниями доказательствами, то есть данными детализации телефонных переговоров осужденных с приобретателями наркотических средств, между самими осужденными, касающихся сбыта наркотиков, результатами оперативно-розыскных мероприятий «Наблюдение», «Проверочная закупка», «Оперативный эксперимент», результатами обысков, проведенных по месту жительства Живодерова Е.В., Танцевой М.С., Танцевых В.А. и В.В., показаниями свидетелей, в том числе понятых при проведении обысков и ОРМ, заключениями экспертов, а также другими доказательствами, исследованными в судебном заседании и приведенными в приговоре, подтверждающими виновность осужденных в совершении преступлений. При этом суд дал надлежащую оценку исследованным доказательствам, принятых им за основу обвинительного приговора, относительно их допустимости, относимости и достоверности, и обоснованно признал

совокупность представленных доказательств, достаточной для разрешения уголовного дела.

Таким образом, суд, оценив совокупность исследованных по делу доказательств, обоснованно пришел к выводу о доказанности виновности Живодерова Е.В., Танцевой В.А., Танцева В.В. в совершении преступлений и правильно квалифицировал их действия.

При назначении наказания Живодерову Е.В., Танцевой В.А., Танцеву В.В. суд учел характер и степень общественной опасности совершенных ими преступлений, данные, характеризующие их личности, наличие смягчающих и отягчающего (у Танцевой В.А., Танцева В.В.) обстоятельств, влияния назначенного наказания на исправление осужденных и на условия жизни их семей, а также с целью восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения ими новых преступлений.

Так, в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Живодерова Е.В., суд признал привлечение его к уголовной ответственности впервые, положительные характеристики, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка-инвалида, признание вины и раскаяние в содеянном, активное содействие раскрытию преступления и изобличению других соучастников, состояние его здоровья, участие в боевых действиях.

Данные смягчающие обстоятельства в их совокупности позволили суду признать последнюю исключительной, в связи с чем применить ст.64 УК РФ при назначении наказания Живодерову по ч.5 ст.228.1 УК РФ, а также в связи с отсутствием у него отягчающих обстоятельств и наличием смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ, суд обоснованно назначил ему наказание по остальным преступлениям с применением ч.1 ст.62 УК РФ.

Вместе с тем, Судебная коллегия находит наказание, назначенное Живодерову по ч.3 ст.30, ч.5 ст.228.1 УК РФ (по двум преступлениям), подлежащим снижению по следующим основаниям.

С учетом правил назначения наказания за неоконченное преступление (ч.3 ст.66 УК РФ) и при применении ч.1 ст.62 УК РФ в данном случае как верхним, так и нижним пределом наказания в виде лишения свободы одновременно является срок в 10 лет лишения свободы.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 58 от 22 декабря 2015 года (п. 34 в редакции постановления Пленума ВС РФ от 18.12.2018 г. №43) в таких случаях верхний предел наказания, которое может быть назначено осужденному, является для него максимальным размером, с учетом которого необходимо применять и другие правила назначения наказания, установленные законом.

Таким образом, в данном случае Живодерову было назначено максимальное наказание без учета общих правил назначения наказания, предусмотренных ст.60 УК РФ, то есть без учета вышеприведенных смягчающих обстоятельств (смягчающее обстоятельство, предусмотренное п.

«и» ч.1 ст.61 УК РФ, в виду не имеется), при этом каких-либо суждений относительно необходимости назначения осужденному максимального наказания приговор не содержит.

В связи с изложенным, наказание, назначенное Живодерову по ч.3 ст.30, ч.5 ст.228.1 УК РФ (по двум преступлениям), не может быть признано справедливым и поэтому по указанным основаниям подлежит снижению.

Аналогичным образом при назначении Танцевой В.А. и Танцеву В.В. наказания по ч.3 ст.30, ч.5 ст.228.1 УК РФ и по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ суд назначил по каждому преступлению максимальное наказание, учитывая правила назначения наказания за неоконченное преступление (ч.3 ст.66 УК РФ), при этом суд не учел обстоятельства, смягчающие наказание Танцевой В.А. (частичное признание вины, наличие на иждивении малолетнего ребенка) и Танцева В.В. (наличие на иждивении малолетнего ребенка), в связи с чем назначенное им наказание по данным преступлениям также подлежит снижению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.389-20, 389-28, 389-33 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Челябинского областного суда от 10 декабря 2018 года в отношении Живодерова Евгения Владимировича, Танцевой Валентины Александровны и Танцева Василия Викторовича изменить.

Снизить наказание, назначенное:

- Живодерову Е.В. по ч.3 ст.30, ч.5 ст.228.1 УК РФ (по двум преступлениям) до 9 лет 6 месяцев лишения свободы за каждое преступление;
- Танцевой В.А. по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ до 14 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 25000 рублей и по ч.3 ст.30, ч.5 ст.228.1 УК РФ до 14 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 30000 рублей;
- Танцеву В.В. по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ до 14 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 25000 рублей и по ч.3 ст.30, ч.5 ст.228.1 УК РФ до 14 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 30000 рублей.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить наказание:

- Живодерову Е.В. в виде 11 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;
- Танцевой В.А. в виде 15 лет 9 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, со штрафом в размере 100000 рублей;

- Танцеву В.В. в виде 17 лет 3 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима, со штрафом в размере 100000 рублей.

В остальной части приговор в отношении Живодерова Е.В., Танцевой В.А. и Танцева В.В. оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

