



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 55-УД19-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

6 июня 2019 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Зеленина С.Р.,
судей – Ермолаевой Т.А., Боровикова В.П.
при секретаре Быстрове Д.С.

рассмотрела кассационные жалобы адвокатов Головченко А.А. и Фунтусова О.Г. на приговор Абаканского городского суда Республики Хакасия от 21 июня 2017 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия от 3 октября 2017 года и постановление президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 1 марта 2018 года в отношении Суворова Павла Дмитриевича и Юдинцева Игоря Евгеньевича.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., выступления осуждённых Суворова П.Д. и Юдинцева И.Е., адвокатов Конюхова А.С. и Фунтусова О.Г., поддержавших доводы кассационных жалоб и просивших об изменении приговора и последующих судебных решений со смягчением наказания, выступление прокурора Курочкиной Л.А., полагавшей приговор и последующие решения оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

по приговору Абаканского городского суда Республики Хакасия от 21 июня 2017 года

СУВОРОВ ПАВЕЛ ДМИТРИЕВИЧ,

несудимый,-

осужден к лишению свободы:

по ч.2 ст. 210 УК РФ к 5 годам 6 месяцам с ограничением свободы на 6 месяцев,

по ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 228¹ УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 9 годам.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 10 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 6 месяцев.

ЮДИНЦЕВ ИГОРЬ ЕВГЕНЬЕВИЧ,

несудимый

осужден к лишению свободы:

по ч.2 ст. 210 УК РФ на 6 лет с ограничением свободы на 9 месяцев,

по ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 228¹ УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 9 годам.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 9 месяцев.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия от 3 октября 2017 года приговор в части осуждения Суворова и Юдинцева по ч.2 ст. 210 УК РФ отменен и уголовное дело в этой части прекращено на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием состава преступления, в этой части за ними признано право на реабилитацию, исключено указание о назначении наказания на основании ч.3 ст.69 УК РФ. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 1 марта 2018 года апелляционное определение изменено, исключено указание на признание за осужденными Суворовым и Юдинцевым права на реабилитацию.

Суворов и Юдинцев с учетом внесенных изменений, признаны судом виновными в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере организованной группой с использованием сети Интернет при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Головченко А.А. просит судебные решения изменить, смягчить назначенное Суворову наказание по ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 228¹ УК РФ, применив положения ч.2 ст. 62 УК РФ и главы 40¹ УПК РФ, ссылаясь на то, что условия заключенного досудебного соглашения о

сотрудничестве в рамках предъявленного обвинения сначала по ч.1 ст. 30, п. «г» ч.4 ст. 228¹ УК РФ, а затем по ч.2 ст. 210, ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 228¹ УК РФ Суворов неукоснительно соблюдал на протяжении всего следствия (вину признал в полном объеме, оказывал содействие следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличал других участников, подробно и правдиво давал показания о своих действиях и действиях других соучастников по уголовному делу, полностью подтвердил свои показания при проверке их на месте); постановлением и.о. заместителя прокурора г. Абакана досудебное соглашение о сотрудничестве с Суворовым было прекращено в связи с его непризнанием вины в части участия в преступной организации по ч.2 ст. 210 УК РФ, однако суд апелляционной инстанции отменил приговор в части осуждения Суворова по ч.2 ст. 210 УК РФ; смягчающим наказание обстоятельством суд первой инстанции признал, в том числе, и заключение досудебного соглашения о сотрудничестве и выполнение его условий на протяжении длительного времени в ходе следствия.

Адвокат Фунтусов О.Г. в кассационной жалобе в защиту Юдинцева просит изменить приговор и снизить Юдинцеву наказание в виде лишения свободы на 2 года, ссылаясь на ошибочное применение судом первой инстанции ч.2 ст. 210 УК РФ и неверное указание о частичном признании Юдинцевым вины, хотя фактически он (Юдинцев) вину полностью признал. Суд проигнорировал совокупность смягчающих обстоятельств, наличие явки с повинной, активное содействие в раскрытии преступления, наличие малолетнего ребенка, отсутствие судимости.

Проверив материалы уголовного дела и доводы, изложенные в кассационных жалобах, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Как видно из материалов дела 10 октября 2014 года между прокурором г. Абакана и обвиняемым Суворовым было заключено досудебное соглашение, согласно которому последний обязался в целях содействия органу следствия в раскрытии и расследовании преступления дать четкие и правдивые показания о своих действиях и действиях иных лиц, причастных к незаконному обороту наркотических средств; при предъявлении обвинения признать полностью свою вину, подтвердить показания при проведении очных ставок, в ходе проверки показаний на месте; рассказать и наглядно продемонстрировать схему незаконного оборота наркотических средств по средствам сети «Интернет» (т. 12 (л.д. 9-10)).

Однако, постановлением и.о. заместителя прокурора г. Абакана от 9 декабря 2015 года досудебное соглашение с Суворовым было прекращено в связи с тем, что последний не выполнил взятые на себя обязательства в полном объеме, поскольку не признал вину в участии в преступной

организации при предъявлении обвинения по ч.2 ст.210, ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 228¹ УК РФ (т. 38 л.д. 130).

Как видно из материалов дела оно было направлено в суд для рассмотрения в общем порядке.

При таких обстоятельствах, несмотря на то, что приговор в части осуждения Суворова по ч.2 ст.210 УК РФ был отменен судом апелляционной инстанции за отсутствием в его действиях состава преступления, нет оснований согласиться с доводами о том, что при назначении Суворову наказания по ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 228¹ УК РФ суды апелляционной и кассационной инстанции должны были руководствоваться положениями ч.2 ст. 62 УК РФ и главы 40¹ УПК РФ, регламентирующими назначение наказания при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве.

Вместе с тем Судебная коллегия находит, что по данному делу имеются предусмотренные ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основания изменения судебных решений в кассационном порядке.

В соответствии с ч.1 ст. 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, должно быть назначено справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части, и с учетом положений Общей части уголовного кодекса.

В силу ч.3 ст. 66 УК РФ срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части за оконченное преступление.

В соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ смягчающими наказание обстоятельствами являются активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления.

Обстоятельствами, смягчающими наказание осужденного Суворова, суд признал активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выразившееся в сотрудничестве с сотрудниками ОУР МВД по РХ и со следствием, в результате которого были установлены и задержаны иные соучастники преступления, раскаяние в содеянном, дачу признательных показаний в ходе предварительного следствия, участие в проверке показаний на месте, заключение досудебного соглашения о сотрудничестве и выполнение его условий на протяжении длительного периода времени в ходе предварительного следствия.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Юдинцева суд в соответствии со ст.61 УК РФ признал активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выразившееся в сотрудничестве с сотрудниками ОУР МВД по РХ после задержания в г.Тюмени и со следствием, в результате которого были установлены и задержаны иные соучастники, раскаяние в содеянном, дачу признательных

показаний в ходе предварительного следствия, наличие малолетнего ребенка, заболевание близкого родственника-отца.

В отношении Суворова и Юдинцева судом было признано в качестве смягчающего обстоятельства частичное признание вины.

Однако поскольку приговор в части осуждения Суворова и Юдинцева по ч.2 ст.210 УК РФ был отменен судом апелляционной инстанции с прекращением дела за отсутствием состава преступления, Судебная коллегия приходит к выводу о том, что смягчающим обстоятельством в отношении каждого из них является не частичное, а полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в отношении осужденных Суворова и Юдинцева судом установлено не было.

При таких данных Судебная коллегия считает необходимым смягчить наказание в виде лишения свободы, назначенное по ч.3 ст.30, ч.5 ст. 228¹ УК РФ, осужденным Юдинцеву и Суворову.

В силу изложенного, руководствуясь ст. 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Абаканского городского суда Республики Хакасия от 21 июня 2017 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия от 3 октября 2017 года и постановление президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 1 марта 2018 года в отношении Суворова Павла Дмитриевича и Юдинцева Игоря Евгеньевича изменить: смягчить назначенное по ч.3 ст.30, ч.5 ст. 228¹ УК РФ наказание в виде лишения свободы Суворову Павлу Дмитриевичу до 7 лет, Юдинцеву Игорю Евгеньевичу до 7 лет 6 месяцев.

В остальном состоявшиеся по делу судебные решения оставить без изменения, кассационные жалобы -без удовлетворения.

Председательствующий

Судья