



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 75-УД19-1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

22 мая 2019 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Смирнова В.П.,
судей Романовой Т.А. и Лаврова Н.Г.

с участием осуждённого Ламова А.А. (в режиме видеоконференц-связи), адвоката Поддубного С.В. и прокурора Луканиной Я.Н.

при ведении протокола секретарём Мамейчиком М.А.

рассмотрела уголовное дело по кассационной жалобе осуждённого Ламова А.А. на приговор Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 30 ноября 2017 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия от 25 января 2018 года и постановление президиума Верховного Суда Республики Карелия от 11 июля 2018 года в отношении

ЛАМОВА Алексея Александровича,

судимого 11 февраля 2004 г. по ч. 4 ст. 111, ч. 1 ст. 139 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожденного условно-досрочно 8 октября 2008 г. на 2 года 4 месяца 15 дней,

осуждённого по приговору Петрозаводского городского суда от 16 марта 2015 г. (с учётом изменений, внесённых постановлением Президиума Верховного Суда Республики Карелия от 30 августа 2017 г.) по ч. 3 ст. 30 и п.

«а» ч. 2 ст. 228¹ УК РФ к 6 годам лишения свободы, а по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ путём частичного присоединения неотбытого наказания по приговору от 11 февраля 2004 г. – к 6 годам 20 дням лишения свободы со штрафом в размере 15 000 рублей, с отбыванием основного наказания в исправительной колонии особого режима,

осужденного по приговору того же городского суда от 30 ноября 2017 г. по ч. 1 ст. 111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) к 3 годам 10 месяцам лишения свободы. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием по приговору от 16 марта 2015 года окончательно Ламову А.А. назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 15 000 рублей, с отбыванием основного наказания в исправительной колонии особого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия от 25 января 2018 года указанный выше приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Карелия от 11 июля 2018 года приговор от 30 ноября 2017 года и апелляционное определение от 25 января 2018 года в отношении Ламова А.А. изменены. Снижено основное наказание, назначенное на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, до 7 лет 1 месяца лишения свободы. В остальном данные судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Смирнова В.П. о содержании обжалуемых судебных решений и существо кассационной жалобы, выступление осуждённого Ламова А.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы, адвоката Поддубного С.В. в защиту интересов Ламова А.А., мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Луканиной Я.Н., полагавшей кассационную жалобу подлежащей частичному удовлетворению, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Ламов А.А. признан виновным в умышленном причинении в ночь с 26 на 27 июня 2012 года тяжкого, опасного для жизни, вреда здоровью Т [REDACTED]

В кассационной жалобе осужденный Ламов А.А. выражает несогласие с указанными выше судебными решениями в части срока основного

наказания, назначенного, по его мнению, с нарушением положений уголовно-процессуального закона, запрещающих ухудшать положение осуждённого. Просит учесть его болезненное состояние здоровья, снизить срок лишения свободы, назначенный по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ, до 6 лет, определив его отбывание в исправительной колонии строгого режима.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит её подлежащей частичному удовлетворению по следующим мотивам.

Согласно разъяснению, данному в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 года № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», с учетом взаимосвязанных положений ст. 389²², 389²³ и ч. 1 ст. 389²⁴ УПК РФ о том, что обвинительный приговор, определение, постановление суда первой инстанции могут быть отменены или изменены в сторону ухудшения положения осужденного не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей, при новом рассмотрении дела в суде первой или апелляционной инстанции после отмены приговора в связи с нарушением права обвиняемого на защиту, а также по иным основаниям, не связанным с необходимостью ухудшения положения обвиняемого, не допускается применение закона о более тяжком преступлении, назначении обвиняемому более строгого наказания или любое иное усиление его уголовной ответственности.

Поскольку уголовно-процессуальный закон не содержит каких-либо изъятий, то указанное выше разъяснение о недопустимости ухудшения положения осуждённого распространяется и на случаи, когда согласно ч. 7 ст. 247 УПК РФ заочный приговор отменяется по ходатайству осуждённого или его защитника в порядке, предусмотренном главой 48 УПК РФ.

Как видно из материалов уголовного дела, первоначально за указанное выше преступление Ламов А.А. заочно был осужден 17 июля 2013 г. по ч. 1 ст. 111 УК РФ к 4 годам лишения свободы, а по совокупности приговоров суд первой инстанции назначил ему 4 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Данный приговор был оставлен без изменения апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия от 12 сентября 2013 г.

По приговору Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 13 ноября 2013 года Ламов А.А. заочно был осужден по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 228¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 г.) к 6 годам лишения свободы со штрафом в размере 20 000 рублей. В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, за которые Ламов А.А. осужден по данному приговору и по приговору от 17 июля 2013 г., ему назначено 7 лет лишения свободы со штрафом в размере 20 000 рублей. На основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 11 февраля 2004 г. и окончательно назначено Ламову А.А. 7 лет 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии особого режима со штрафом в размере 20 000 рублей.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Карелия от 15 октября 2014 г. приговор от 13 ноября 2013 г. в отношении Ламова А.А. отменен, уголовное дело передано на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

16 марта 2015 г. Ламов А.А. был осуждён в обычном порядке по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 228¹ УК РФ к 6 годам лишения свободы со штрафом в размере 15 000 рублей. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, за которые Ламов А.А. осужден по приговорам от 17 июля 2013 г. и от 16 марта 2015 г., назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 15 000 рублей. На основании ст. 70 УК РФ путём частичного присоединения неотбытого наказания по приговору от 11 февраля 2004 г., окончательно Ламову А.А. назначено 6 лет 7 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 15 000 рублей, с отбыванием основного наказания в исправительной колонии особого режима.

Постановлением Сегежского городского суда Республики Карелия от 9 ноября 2016 г. в приговоры в отношении Ламова А.А. внесены изменения на основании ст. 10 УК РФ. Постановлено считать его осужденным по приговору от 16 марта 2015 г. по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 228¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 г.) к 6 годам лишения свободы со штрафом в размере 15 000 рублей; на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, за которые Ламов А.А. осужден по приговорам от 16 марта 2015 г. и от 17 июля 2013 г., – к 6 годам 4 месяцам

лишения свободы со штрафом в размере 15 000 рублей; на основании ст. 70 УК РФ с частичным присоединением неотбытого наказания по приговору от 11 февраля 2004 г., окончательно – к 6 годам 4 месяцам 20 дням лишения свободы со штрафом в размере 15 000 рублей.

Данное постановление было оставлено без изменения апелляционным постановлением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия от 23 января 2017 г.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Карелия от 30 августа 2017 г. заочный приговор от 17 июля 2013 г. и апелляционное определение Верховного Суда Республики Карелия от 12 сентября 2013 г. в отношении Ламова А.А. отменены, уголовное дело передано на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

Другим постановлением того же президиума от 30 августа 2017 г. в приговор от 16 марта 2015 г. внесены изменения, из вводной части исключено указание на судимость Ламова А.А. по приговору от 17 июля 2013 г., а также исключено указание о назначении наказания по совокупности преступлений на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, с частичным присоединением неотбытого наказания по приговору от 11 февраля 2004 г. Ламову А.А. окончательно назначено 6 лет 20 дней лишения свободы со штрафом 15 000 рублей.

Кроме того этим же постановлением президиум отменил постановление Сегежского городского суда Республики Карелия от 9 ноября 2016 г. и апелляционное постановление от 23 января 2017 г. в части пересмотра приговора Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 16 марта 2015 г.

По приговору Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 30 ноября 2017 г., постановленному после отмены приговора от 17 июля 2013 г., Ламов А.А. был осуждён в обычном порядке по ч. 1 ст. 111 УК РФ к 3 годам 10 месяцам лишения свободы; на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием по приговору от 16 марта 2015 г. Ламову А.А. окончательно назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима, со штрафом в размере 15 000 рублей.

Поскольку по данному приговору от 30 ноября 2017 г. Ламову А.А. было назначено более строгое окончательное наказание в виде лишения свободы по совокупности преступлений на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ (сроком на 7 лет 6 месяцев), чем было назначено по приговору от 13 ноября 2013 г. (сроком на 7 лет 1 месяц лишения свободы), а ранее постановленные приговоры отменялись по процессуальным основаниям, не связанным с необходимостью ухудшения положения осужденного, президиум Верховного Суда Республики Карелия пересмотрел приговор от 30 ноября 2017 г. и апелляционное определение от 25 января 2018 г., и своим постановлением от 11 июля 2018 г. внес в указанные судебные решения изменения, снизив срок основного наказания в виде лишения свободы, назначенного Ламову А.А. на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, до 7 лет 1 месяца.

Вместе с тем, приняв решение о смягчении окончательного наказания Ламову А.А. в указанном выше размере, президиум не учёл, что приговором от 16 марта 2015 г. Ламову А.А. по совокупности преступлений на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ было назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 15 000 рублей, а постановлением Сегежского городского суда Республики Карелия от 9 ноября 2016 г. в приговор от 16 марта 2015 г. и в приговор от 17 июля 2013 г., были внесены изменения с назначением наказания на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ в виде лишения свободы на срок 6 лет 4 месяца.

Приговор от 16 марта 2015 г. был отменён по кассационной жалобе осуждённого Ламова А.А., а постановление от 9 ноября 2016 г. вынесено по его же ходатайству. По основаниям, ухудшающим положение Ламова А.А., данные судебные решения не отменялись. В связи с чем, суд первой инстанции не вправе был назначать Ламову А.А. более строгое наказание, чем наказание, назначенное по постановлению от 9 ноября 2016 г. Суды второй и кассационной инстанции Республики Карелия не устранили допущенную ошибку, что влечёт за собой изменение судебных решений на основании ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ в связи с существенным нарушением уголовно-процессуального закона, повлиявшим на исход дела.

Состояние здоровья осуждённого учтено при назначении наказания по приговору от 30 ноября 2017 г.

Довод кассационной жалобы об изменении вида режима исправительного учреждения удовлетворению не подлежит, поскольку

режим определён правильно на основании п. «б» ч. 3 ст. 18 и п. «г» ч. 1 ст. 58 УК РФ.

Ламов А.А. переведен из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима по постановлению Ухтинского городского суда Республика Карелия от 4 сентября 2017 г. Данное постановление вступило в законную силу и может быть обжаловано в кассационном порядке путём подачи самостоятельной жалобы.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. 401¹⁴, ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 30 ноября 2017 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия от 25 января 2018 г. и постановление президиума Верховного Суда Республики Карелия от 11 июля 2018 г. в отношении ЛАМОВА Алексея Александровича изменить:

снизить окончательный срок наказания, назначенный ему по совокупности преступлений по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказаний, назначенных по приговорам от 16 марта 2015 г. и от 30 ноября 2017 г., до шести лет четырёх месяцев лишения свободы.

В остальном эти же судебные решения оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого – без удовлетворения.

Председательствующий судья

Судьи