



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Дело № 5-АПУ19 30

16 апреля 2019 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Тимошина Н.В.,
судей Кулябина В.М. и Эрдыниева Э.Б.
при секретаре Стрелковой А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании материал по апелляционной жалобе Касымов Ж.Т. на постановление Московского городского суда от 4 марта 2019 года, которым признано законным и обоснованным постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 7 февраля 2019 года о выдаче правоохранительным органам Кыргызской Республики для привлечения к уголовной ответственности

Касимова Жыргалбека Тамчыбековича, [REDACTED]

[REDACTED]

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Тимошина Н.В., изложившего содержание постановления и существо апелляционной жалобы, выступления Касимова Ж.Т. и его защитника – адвоката Козиной Н.А., поддержавших доводы апелляционной жалобы, а также возражения прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Сеницыной У.М., полагавшей постановление оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

Правоохранительными органами Кыргызской Республики Касымов обвиняется в совершении в ночь с 20 на 21 марта 2017 года преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 172 УК Кыргызской Республики (неправомерное завладение автомобилем).

Постановлением заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 7 февраля 2019 года удовлетворен запрос Генеральной

прокуратуры Кыргызской Республики о выдаче Касымова для привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 172 УК Кыргызской Республики.

Данное решение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, обжалованное Касымовым в Московский городской суд, постановлением от 4 марта 2019 года оставлено без изменения.

В апелляционной жалобе Касымов оспаривает постановления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 7 февраля 2019 года и Московского городского суда от 4 марта 2019 года. Указывает, что поддерживает доводы, изложенные в судебном заседании суда первой инстанции. Просит отменить указанные решения Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Московского городского суда, считая их незаконными и необоснованными.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы, содержащиеся в апелляционной жалобе, Судебная коллегия находит постановление суда законным, обоснованным и оснований для удовлетворения жалобы Касымова не усматривает.

Согласно ч. 1 ст. 462 УПК РФ Российская Федерация в соответствии с международным договором или на основе принципа взаимности может выдать иностранному государству иностранного гражданина, находящегося на территории Российской Федерации, для уголовного преследования за деяния, которые являются уголовно наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица.

Эта норма корреспондирует положениям Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенной государствами - членами СНГ 22 января 1993 года (ратифицирована Российской Федерацией 4 августа 1994 года), в соответствии с которыми Российская Федерация приняла на себя обязательство по требованию другого государства - участника названной Конвенции, к числу которых относится и Кыргызская Республика, выдавать находящихся на ее территории лиц для привлечения к уголовной ответственности.

Судом первой инстанции правильно установлено, что Касымов не является гражданином Российской Федерации, что не оспаривается экстрадируемым лицом и его защитником.

Данных о том, что Касымов до 7 февраля 2019 года обращался с заявлением о приобретении гражданства Российской Федерации, с ходатайством о признании статуса беженца, предоставлении политического и временного убежища в представленных материалах не имеется. Указанные обстоятельства подтвердил и Касымов в судебном заседании суда первой инстанции.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 462 УПК РФ выдача лица может быть произведена в случаях, если уголовный закон предусматривает за совершение этих деяний наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года или более тяжкое наказание, когда выдача лица производится для уголовного преследования.

Как следует из представленных материалов, деяние, в котором обвиняется Касымов, подпадает под признаки преступления, предусмотренного ст. ч. 1 ст. 172 УК Кыргызской Республики, является уголовно наказуемым и по уголовному законодательству Российской Федерации и соответствует ч. 1 ст. 166 УК РФ.

Имеющиеся несовпадения в описании отдельных признаков составов преступлений и юридической квалификации деяний в данном случае не являются основаниями для отказа в выдаче, поскольку, исходя из оценки фактических обстоятельств имевших место деяний и их наказуемости по законам обоих государств, прокурор и суд первой инстанции пришли к обоснованному выводу, что по уголовному закону Российской Федерации инкриминированное Касымову деяние соответствует ч. 1 ст. 166 УК РФ.

Как по Уголовному кодексу Кыргызской Республики, так и по Уголовному кодексу Российской Федерации указанные преступные действия наказываются лишением свободы на срок свыше одного года. Срок давности привлечения к уголовной ответственности не истек.

Запрос Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики о выдаче Касимова полностью соответствует требованиям ст. 58 Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г., ст. 460 УПК РФ.

Генеральная прокуратура Кыргызской Республики в запросе предоставила гарантии того, что запрос о выдаче Касимова не имеет цели его преследования по политическим мотивам, в связи с расовой принадлежностью, вероисповеданием, национальностью; ему будут предоставлены все возможности для защиты, в том числе помощь адвокатов; он не будет подвергаться пыткам, жестоким, бесчеловечным, унижающим достоинство видам обращения или наказания; не будет без согласия Российской Федерации выдан третьему государству; будет привлечен к уголовной ответственности, только за то преступление, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию Кыргызской Республики.

Оснований подвергать сомнению гарантии, предоставленные властями Кыргызской Республики, судом первой инстанции не установлено. Не усматривает таких оснований и Судебная коллегия.

В материалах нет данных подтверждающих, что Касымов может быть подвергнут в случае его выдачи государству, гражданином которого он является, пыткам либо бесчеловечному обращению, а также преследованию по признаку расы, вероисповедания, национальности, принадлежности к социальной группе или по политическим убеждениям.

Касымовым и его защитником не представлено каких-либо данных в суды первой и апелляционной инстанций, подтверждающих утверждения заявителя о ненадлежащем обращении, а также о проведении необъективного расследования правоохранительными органами Кыргызской Республики в случае его выдачи.

В соответствии с ч. 6 ст. 463 УПК РФ в ходе судебного рассмотрения жалобы на решение о выдаче лица суд не обсуждает вопросы виновности лица, принесшего жалобу, ограничиваясь проверкой соответствия решения о выдаче данного лица законодательству и международным договорам Российской Федерации.

В связи с этим утверждения Касимова о том, что на родине он подвергается незаконному уголовному преследованию, так как деяние, в совершении которого он обвиняется правоохранительными органами Кыргызской Республики, он не совершал, не могут быть приняты во внимание.

При таких данных, Судебная коллегия считает, что суд пришел к обоснованному выводу об отсутствии предусмотренных ст. 464 УПК РФ оснований для отказа в выдаче Касимова.

Проверка законности и обоснованности решения о выдаче Касимова правоохранительным органам Кыргызской Республики проведена судом полно, всесторонне и объективно.

Нарушений установленного законодательством процессуального порядка рассмотрения судом данного вопроса, влекущих отмену или изменение судебного решения, не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸, 389³³ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

постановление Московского городского суда от 4 марта 2019 года в отношении Касимова Жыргалбека Тамчыбековича оставить без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

