



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 259-П18

г. Москва

6 февраля 2019 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Александрова А.В. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Чертановского районного суда г.Москвы от 19 июля 2005 года

Александров Александр Валерьевич,

несудимый,

осужден по ч.1 ст.318 УК РФ к 1 году лишения свободы в колонии-поселении.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 29 августа 2005 г. приговор оставлен без изменения.

На основании постановления Ленинского районного суда г.Чебоксары Чувашской Республики от 30 ноября 2005 г. Александров А.В. был освобожден от отбывания наказания 1 декабря 2005 г. условно-досрочно на неотбытый срок 5 месяцев.

По приговору Хорошевского районного суда г.Москвы от 18 октября 2007 г. Александров А.В. был осужден по п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы, по ч.1 ст.116 УК РФ к 3 месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства 20 % заработка, в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 1 году 9 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, освобожден по отбытии наказания 19 июня 2009 года.

По приговору Ленинского районного суда г.Чебоксары Чувашской Республики от 14 июля 2015 г. Александров А.В. был осужден по ч.2 ст.228 УК РФ к 3 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Александрова А.В. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., адвоката Мошкина М.И., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

по приговору Чертановского районного суда г.Москвы от 19 июля 2005 г. Александров осужден за применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти при следующих обстоятельствах.

30 апреля 2005 г., примерно в 19 часов 40 минут, Александров после его задержания в г.Москве в районе метро «Пражская» за распитие спиртных напитков и нахождение в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения был доставлен в дежурную часть ОВД района «Чертаново-Центральное» г.Москвы по адресу: г.Москва, ул.Чертановская, д.25 «а», где милиционер роты патрульно-постовой службы Ж [REDACTED] исполнявший служебные обязанности по охране общественного порядка, предложил ему пройти в комнату для административно задержанных. Александров отказался выполнить законное требование сотрудника милиции и, имея умысел на применение насилия в отношении представителя власти, нанес ему 2 удара кулаком по лицу и 1 удар ногой в

пах, причинив физическую боль и кровоподтек левой глазничной области, не повлекший вреда здоровью.

10 февраля 2006 г. Александров обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд).

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с тем, что Европейским Судом установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция) при рассмотрении уголовного дела в отношении Александрова в суде Российской Федерации.

Адвокат Мошкин М.И. в своем ходатайстве, ссылаясь на постановление Европейского Суда, просит об изменении приговора Чертановского районного суда г.Москвы от 19 июля 2005 г. и кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 29 августа 2005 г. в части назначения Александрову наказания в виде 1 года лишения свободы в колонии-поселении.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд в постановлении по делу «Александр Александров против России» от 27 марта 2018 г. констатировал нарушение статьи 14 во взаимосвязи со статьей 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция).

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по этому делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Европейский Суд пришел к выводу о нарушении статьи 14 в совокупности со статьей 5 Конвенции, в связи с чем приговор Чертановского районного суда г.Москвы от 19 июля 2005 г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 29 августа 2005 г. в отношении Александра подлежат изменению.

В соответствии с общими началами назначения наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание - соответствующее характеру и степени общественной опасности преступления и личности виновного - в пределах, предусмотренных статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, и с учетом положений его Общей части, в том числе обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияния наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи (ст.60 УК РФ).

Вопросы, связанные с назначением подсудимому наказания по конкретному уголовному делу, разрешаются судом первой инстанции при постановлении приговора в соответствии с действующим уголовным и уголовно - процессуальным законодательством, определяющим полномочия и самостоятельность суда при назначении наказания.

Как следует из приговора, судом при назначении Александрову наказания были учтены характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, а также все обстоятельства по делу и данные, характеризующие личность виновного, в том числе его положительные характеристики по месту жительства и работы.

Санкцией ч.1 ст.318 УК РФ (в редакции, действовавшей на момент совершения преступления и вынесения приговора), устанавливающей уголовную ответственность за применение насилия в отношении представителя власти, то есть преступления, в совершении которого Александров признан виновным, было предусмотрено наказание в виде штрафа в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо ареста на срок от 3 до 6 месяцев, либо лишения свободы на срок до 5 лет.

Судом первой инстанции с учетом всей совокупности вышеуказанных обстоятельств Александрову назначено наказание в виде 1 года лишения свободы в колонии-поселении.

Принимая решение о невозможности применения условного осуждения или назначения Александрову наказания в виде штрафа, суд учитывал также конкретные обстоятельства дела, при которых было совершено преступление, что нашло отражение в приговоре при описании преступного деяния, признанного судом доказанным.

В то же время при обосновании данного решения суд не вправе был ссылаться на «... отсутствие у подсудимого постоянного места жительства в г.Москве и Московской области», поскольку это обстоятельство, хотя и не имело решающего значения для суда, не могло приниматься им в внимание, так как не относится к числу обстоятельств, о которых говорится в ч.3 ст.60 УК РФ, в том числе к сведениям о личности, которые подлежат учету при назначении виновному наказания.

При таких обстоятельствах из приговора Чертановского районного суда г.Москвы от 19 июля 2005 г., оставленного без изменения судом кассационной инстанции, следует исключить указание при назначении Александрову наказания на отсутствие у подсудимого постоянного места жительства в г.Москве и Московской области.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному уголовному делу в отношении Александрова А.В. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Чертановского районного суда г.Москвы от 19 июля 2005 г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 29 августа 2005 г. в отношении **Александрова Александра Валерьевича** изменить, исключить указание при назначении наказания на отсутствие у подсудимого постоянного места жительства в г.Москве и Московской области.

В остальной части эти судебные решения в отношении Александрова А.В. оставить без изменения.

Председательствующий

