



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 263-П18

г. Москва

6 февраля 2019 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Харламова И.Г. ввиду новых обстоятельств.

Харламов Игорь Геннадьевич, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] был задержан 3 июня 2015 г. в соответствии со ст.ст.91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.286, ч.3 ст.30, ч.3 ст.159 УК РФ.

4 июня 2015 г. судьей Ленинского районного суда г.Ростова-на-Дону в отношении Харламова И.Г. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 1 месяц 26 суток, то есть до 29 июля 2015 года. Ходатайство об избрании в отношении Харламова И.Г. иной меры пресечения, не связанной с заключением под стражу, оставлено без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 22 июня 2015 г. постановление судьи от 4 июня 2015 г. в отношении Харламова И.Г. оставлено без изменения.

В дальнейшем срок содержания Харламова И.Г. под стражей неоднократно продлевался.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., адвоката Пенчукова В.Н., а также Харламова И.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Харламов И.Г. был задержан 3 июня 2015 г. в соответствии со ст.ст.91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.286, ч.3 ст.30, ч.3 ст.159 УК РФ.

4 июня 2015 г. судьей Ленинского районного суда г.Ростова-на-Дону в отношении Харламова И.Г. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 1 месяц 26 суток, то есть до 29 июля 2015 года. Ходатайство об избрании в отношении Харламова И.Г. иной меры пресечения, не связанной с заключением под стражу, оставлено без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 22 июня 2015 г. постановление судьи от 4 июня 2015 г. в отношении Харламова И.Г. оставлено без изменения.

27 июля 2015 г. судьей Ленинского районного суда г.Ростова-на-Дону продлен срок содержания Харламова И.Г. под стражей на 2 месяца, всего до 3 месяцев 26 суток, то есть до 29 сентября 2015 года. В удовлетворении ходатайств об избрании в отношении Харламова И.Г. меры пресечения в виде залога отказано.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 4 августа 2015 г. постановление судьи от 27 июля 2015 г. в отношении Харламова И.Г. оставлено без изменения.

23 сентября 2015 г. судьей Ленинского районного суда г.Ростова-на-Дону продлен срок содержания Харламова И.Г. под стражей на 2 месяца 4 суток, всего до 6 месяцев, то есть до 3 декабря 2015 года. В удовлетворении ходатайств об изменении в отношении Харламова И.Г. меры пресечения на залог отказано.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 2 октября 2015 г. постановление судьи от 23 сентября 2015 г. в отношении Харламова И.Г. оставлено без изменения.

30 ноября 2015 г. судьей Ленинского районного суда г.Ростова-на-Дону продлен срок содержания Харламова И.Г. под стражей на 1 месяц 26 суток, всего до 7 месяцев 26 суток, то есть до 29 января 2016 года. В удовлетворении ходатайств об избрании в отношении Харламова И.Г. меры пресечения, не связанной с заключением под стражу, отказано.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 11 декабря 2015 г. постановление судьи от 30 ноября 2015 г. изменено, срок содержания Харламова И.Г. под стражей продлен до 7 месяцев 26 суток, то есть до 28 января 2016 г. включительно. В остальной части постановление судьи оставлено без изменения.

28 января 2016 г. судьей Ленинского районного суда г.Ростова-на-Дону продлен срок содержания Харламова И.Г. под стражей на 27 суток, всего до 8 месяцев 21 суток, то есть до 24 февраля 2016 года. В удовлетворении ходатайств об изменении в отношении Харламова И.Г. меры пресечения на залог отказано.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 9 февраля 2016 г. постановление судьи от 28 января 2016 г. в отношении Харламова И.Г. оставлено без изменения.

19 февраля 2016 г. судьей Ленинского районного суда г.Ростова-на-Дону продлен срок содержания Харламова И.Г. под стражей на 15 суток, всего до 9 месяцев 7 суток, то есть до 10 марта 2016 года. В удовлетворении ходатайств об изменении в отношении Харламова И.Г. меры пресечения с заключения под стражу на залог или домашний арест отказано.

9 марта 2016 г. судьей Багаевского районного суда Ростовской области назначено на 22 марта 2016 г. судебное заседание по уголовному делу. Срок содержания Харламова И.Г. под стражей продлен на 6 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд (24 февраля 2016 г.), то есть до 24 августа 2016 г. включительно. Ходатайство об изменении в отношении Харламова И.Г. меры пресечения в виде заключения под стражу на любую иную, не связанную с лишением свободы, оставлено без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 4 апреля 2016 г. постановление судьи от 9 марта 2016 г. в отношении Харламова И.Г. оставлено без изменения. В удовлетворении ходатайства об изменении в отношении Харламова И.Г. меры пресечения в виде заключения под стражу на залог отказано.

19 августа 2016 г. Багаевским районным судом Ростовской области продлен срок содержания Харламова И.Г. под стражей на 3 месяца, то есть до 24 ноября 2016 года включительно. Ходатайство об изменении в отношении Харламова И.Г. меры пресечения в виде заключения под стражу на любую иную, не связанную с лишением свободы, оставлено без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 1 сентября 2016 г. постановление от 19 августа 2016 г. в отношении Харламова И.Г. оставлено без изменения.

По приговору Багаевского районного суда Ростовской области от 25 октября 2016 г. Харламов И.Г. осужден по ч.1 ст.286 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ч.3 ст.30, ч.3 ст.159 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, на основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний к 1 году 10 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Срок отбывания наказания исчислен с 25 октября 2016 г., при этом зачтено в срок отбытия наказания время содержания под стражей в период с 3 июня 2015 г. по 25 октября 2016 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 13 марта 2017 г. приговор в отношении Харламова И.Г. оставлен без изменения.

Харламов И.Г. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд).

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейским Судом установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция), допущенное в отношении Харламова И.Г. в суде Российской Федерации.

Харламов И.Г. и адвокат Пенчуков В.Н. в своих выступлениях в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации просили выйти за пределы представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации и пересмотреть итоговые судебные решения по уголовному делу.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд в постановлении по делу «П[] и другие против России» от 11 января 2018 г. констатировал нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции.

При этом Европейский Суд, сославшись на прецедентное постановление по делу «Д [] против России» от 27 ноября 2012 г., по которому им было установлено нарушение в связи с тем, что суд при продлении срока содержания заявителя под стражей опирался главным образом на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения, пришел к выводу о чрезмерной продолжительности содержания Харламова И.Г. под стражей.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции, судебные решения о продлении срока содержания Харламова И.Г. под стражей в период с 27 июля 2015 г. до вынесения судом приговора от 25 октября 2016 г., а также соответствующие апелляционные постановления подлежат отмене.

Что касается ходатайств Харламова И.Г. и адвоката Пенчукова В.Н. о пересмотре итоговых судебных решений по уголовному делу - приговора Багаевского районного суда Ростовской области от 25 октября 2016 г. и апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 13 марта 2017 г. в отношении Харламова И.Г., то они при наличии повода и оснований могут быть предметом рассмотрения в производстве, осуществляемом в порядке главы 47.1 УПК РФ.

Европейским Судом не установлено нарушений, влекущих пересмотр этих судебных решений, в том числе по мотивам их незаконности и (или) необоснованности.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

возобновить производство по данному делу в отношении Харламова И.Г. ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Ленинского районного суда г.Ростова-на-Дону от 27 июля 2015 г., от 23 сентября 2015 г., от 30 ноября 2015 г., от 28 января 2016 г., от 19 февраля 2016 г., постановление судьи Багаевского районного суда Ростовской области от 9 марта 2016 г. в части решения вопроса о мере пресечения, постановление Багаевского районного суда Ростовской области от 19 августа 2016 г., а также апелляционные постановления Ростовского областного суда от 4 августа 2015 г., от 2 октября 2015 г., от 11 декабря 2015 г., от 9 февраля 2016 г., от 4 апреля 2016 г., от 1 сентября 2016 г. в отношении **Харламова Игоря Геннадьевича** отменить.

Председательствующий

