



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-АПУ19-16

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 марта 2019 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Колышницына А.С.,
судей: Шмотиковой С.А. и Эрдыниева Э.Б.,
при секретаре Стрелковой А.А.,
с участием прокурора Генеральной прокуратуры РФ Щукиной Л.В.,
Рылева А.В. и адвоката Хохлова С.А.

рассмотрела в судебном заседании материалы по апелляционной жалобе Рылева А.В. на постановление Московского городского суда от 7 февраля 2019 года, которым оставлено без изменения постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 24 декабря 2018 года о выдаче

Рылева Артема Викторовича, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

компетентным органам Республики Беларусь для привлечения его к уголовной ответственности по ч.2 ст. 205 и ч.1 ст. 214 УК Республики Беларусь.

Заслушав доклад судьи Шмотиковой С.А., выступление Рылева А.В. и адвоката Хохлова С.А., поддержавших доводы жалобы, а также мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Щукиной Л.В. об оставлении постановления без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

постановлением заместителя Генерального прокурора РФ от 24 декабря 2018 года принято решение о выдаче Рылева А.В. правоохранительными органами Республики Беларусь для привлечения к

уголовной ответственности за совершение кражи имущества гражданина П [] и угона принадлежащего ему автомобиля, т.е. по ч.2 ст. 205 и ч.1 ст. 214 УК Республики Беларусь.

Жалоба Рылева на данное решение постановлением Московского городского суда от 7 февраля 2019 года оставлена без удовлетворения, а постановление заместителя Генерального прокурора РФ признано законным и обоснованным.

В апелляционной жалобе Рылев просит об отмене состоявшихся решений, считает, что они приняты в нарушение международного законодательства.

Ссылается на постановления Европейского Суда по правам человека и доклады международных организаций о нарушениях прав человека в Республике Беларусь. Полагает, что в случае его выдачи, существует высокая вероятность риска быть подвергнутым пыткам, жестокому обращению, унижающему человеческое достоинство, а указанные в запросе гарантии, по мнению Рылева, не являются достаточными и безусловными.

Указывает, что решение на его обращение в компетентные органы Российской Федерации с заявлением о предоставлении временного убежища на территории России еще не принято, в связи с чем он, как искатель убежища, не может быть выдан запрашивающей стороне.

Считает, что уголовное дело в отношении его возбуждено формально, при этом не учтено, что они с потерпевшим являются родственниками и между ними имеются договоренности по возмещению ущерба.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, содержащиеся в апелляционной жалобе, выслушав мнения сторон, Судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения жалобы и отмены постановления суда.

Проверка законности и обоснованности решения о выдаче Рылева правоохранительным органам Республики Беларусь проведена судом полно, всесторонне и объективно.

Нарушений установленного законодательством процессуального порядка рассмотрения судом данного вопроса, влекущих отмену или изменение судебного решения, не допущено.

Согласно ч.2 ст. 63 Конституции РФ выдача лиц, обвиняемых в совершении преступления, а также передача осужденных для отбывания наказания в других государствах осуществляется на основе федерального закона или международного договора Российской Федерации.

Отношения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь в

сфере выдачи регулируются Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года, согласно ч.1 ст. 56 которой, Договаривающиеся Стороны обязались в соответствии с условиями, предусмотренными данной Конвенцией, по требованию выдавать друг другу лиц, находящихся на их территории, для привлечения к уголовной ответственности или для приведения приговора в исполнение.

При проверке законности и обоснованности решения о выдаче Рылева судом правильно применены нормы международного и российского права, в том числе положения ч.2 ст. 56 указанной Конвенции 1993 года и ст. 462 УПК РФ, определяющие условия выдачи, в том числе, срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за деяния, в связи с которыми запрашивается выдача.

В соответствии с ч.2 ст. 56 данной Конвенции выдача лиц для привлечения к уголовной ответственности производится за такие деяния, за совершение которых предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года.

Согласно ч. 1 ст. 462 УПК РФ Российская Федерация в соответствии с международным договором или на основе принципа взаимности может выдать иностранному государству иностранного гражданина, находящегося на территории Российской Федерации, для уголовного преследования за деяния, которые являются уголовно-наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица.

Как следует из представленных материалов, прокурором принято решение о выдаче Рылева для привлечения его к уголовной ответственности по ч.2 ст. 205 УК Республики Беларусь (кража), по которой предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 4 лет, а также за угон-неправомерное завладение транспортным средством и поездку на нем без цели хищения, т.е. по ч.1 ст. 214 УК Республики Беларусь, предусматривающей наказание до 5 лет лишения свободы.

Судом правильно установлено, что действия Рылева являются также наказуемыми по российскому уголовному законодательству и соответствуют ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч.1 ст. 166 УК РФ, санкции которых предусматривают наказание в виде лишения свободы свыше одного года.

Сроки давности привлечения к уголовной ответственности Рылева по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь не истекли.

Доводы апелляционной жалобы о нарушении прокурором и судом

закона «О беженцах» являются несостоятельными.

Рылев является гражданином Республики Беларусь, в установленном законом порядке по вопросу приобретения гражданства в ФМС России, МИД РФ не обращался.

Из листа экспресс-опроса Рылева, задержанного на территории Российской Федерации 3 октября 2018 года в результате международного розыска, следует, что территорию своей страны он покинул добровольно, в Российскую Федерацию прибыл в целях трудоустройства, по политическим, национальным, расовым и религиозным мотивам в Республике Беларусь не преследуется.

Доводам Рылева об обращении 29 декабря 2018 года с ходатайством о предоставлении статуса беженца, судом дана надлежащая оценка, которая не противоречит положениям ст.463 УПК РФ и нормам международного права (статья 14 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года, статья 33 Конвенции о статусе беженцев, статьи 3 и 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Судом обоснованно также принято во внимание, что запрашивающая сторона гарантировала соблюдение в отношении Рылева положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, оснований не доверять должностным лицам Республики Беларусь в части предоставления от имени государства гарантий у суда не имелось.

Что касается доводов Рылева о возбуждении уголовного дела в отношении его без учета фактических обстоятельств и мотивов совершенных им действий, то суд обоснованно в силу ч. 6 ст. 463 УПК РФ в ходе рассмотрения вопроса об экстрадиции не обсуждал вопросы, касающиеся фактических обстоятельств совершенных деяний и виновности выдаваемого, правильно ограничившись лишь проверкой соответствия решения о выдаче данного лица законодательству и международным договорам Российской Федерации.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, предусмотренных ст. 464 УПК РФ и положениями Конвенции «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22 января 1993 года, которые бы препятствовали выдаче Рылева Республике Беларусь для уголовного преследования, судом не установлено, не усматривает их и Судебная коллегия.

С учетом изложенного, оснований для отмены постановления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 24 декабря 2018 года и обжалуемого постановления суда от 7 февраля 2019 года, о чем поставлен вопрос в жалобе, не имеется.

Руководствуясь статьями 389¹³, 389²⁰, 389²⁸, 389³³ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

постановление Московского городского суда от 7 февраля 2019 года в отношении Рылева Артема Викторовича оставить без изменения, а его апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

