



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело №137-П18

г.Москва

12 декабря 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

**членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А.,
Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В., -**

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Шведова В.В. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Промышленного районного суда г.Смоленска от 22 июня 2005 года

Шведов Вадим Владимирович, [REDACTED], судимый: 10 августа 2000 года Промышленным районным судом г.Смоленска по ч.4 ст.111 УК РФ к лишению свободы сроком на 7 лет; 26 февраля 2002 года Сафоновским городским судом Смоленской области, с учетом изменений, внесенных постановлением Сафоновского городского

суда от 17 февраля 2004 года, по ч.1 ст.111 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года, на основании ст.70 УК РФ к лишению свободы сроком на 7 лет, освобожден на основании постановления от 23 декабря 2004 года условно-досрочно на 2 года 3 месяца 9 дней, -

осужден по ч.3 ст.30, ч.1 ст.105 УК РФ к лишению свободы сроком на 8 лет. На основании ст.79 УК РФ условно-досрочное освобождение Шведова В.В. по постановлению Сафоновского городского суда Смоленской области от 23 декабря 2004 года отменено, в соответствии со ст.70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 26 февраля 2002 года и окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 9 лет с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Постановлено взыскать с осужденного Шведова в пользу А [REDACTED] 100000 рублей в счет компенсации морального вреда.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 2 августа 2005 года приговор в отношении Шведова В.В. изменен: исключено из описательно-мотивировочной части приговора указание суда на то, что «Шведов В.В. был ранее дважды судим за причинение тяжких телесных повреждений с помощью ножа и хорошо знаком с судопроизводством по данной категории дел, а поэтому суд не исключает того, что он, пытаясь создать себе ложное алиби и стараясь переложить ответственность на потерпевшую сторону, сам нанес себе порезы на руке»; в срок отбывания наказания зачтено время нахождения Шведова В.В. под стражей с 10 по 20 января 2005 года; снижен размер компенсации морального вреда, подлежащего взысканию со Шведова В.В. в пользу потерпевшего А [REDACTED] со 100 000 рублей до 60 000 рублей. В остальной части приговор оставлен без изменения

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Шведова В.В. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., адвоката Баранова А.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Шведов осужден за покушение на убийство А[REDACTED], совершенное 7 января 2005 года в г. Смоленске при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

Не согласившись с приговором, Шведов В.В. и его защитник - адвокат Титова С.С. подали кассационные жалобы, в которых высказали свое несогласие с приговором и просили его отменить.

Уголовное дело судом кассационной инстанции в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ, рассмотрено 2 августа 2005 года с участием прокурора, самого осужденного, однако в отсутствие его защитника.

Шведов В.В. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд).

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с тем, что Европейским Судом установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция) при рассмотрении уголовного дела в отношении Шведова В.В. в суде Российской Федерации.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд в постановлении «Шведов и другие против России» от 27 февраля 2018 г. констатировал нарушение по уголовному делу в отношении Шведова В.В. пункта 1 и подпункта (с) пункта 3 статьи 6 Конвенции.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по этому делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные

решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Европейский Суд, исходя из прецедентной практики, в частности, по делам «С [] против России», «Ш [] против России», «Ш [] против России», по которым были установлены нарушения пункта 1 и подпункта (с) пункта 3 статьи 6 Конвенции в связи с тем, что заявители не имели «юридического представительства» в ходе кассационного производства, и принимая во внимание, что национальное законодательство обязывало суд назначить заявителю адвоката, если только он не отказался от правовой помощи в письменном виде, пришел к выводу о том, что по уголовному делу в отношении Шведова В.В. также было допущено нарушение вышеуказанных положений Конвенции.

Таким образом, установленное Европейским Судом нарушение пункта 1 статьи 6 и подпункта (с) пункта 3 статьи 6 Конвенции при рассмотрении уголовного дела в отношении Шведова В.В. в суде кассационной инстанции влечет отмену кассационного определения с передачей уголовного дела на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Меру пресечения в отношении Шведова В.В. по данному уголовному делу Президиум находит возможным не избирать.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному уголовному делу в отношении Шведова В.В. ввиду новых обстоятельств.

Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 2 августа 2005 года в отношении **Шведова**

Вадима Владимировича отменить и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Председательствующий

