



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело № 134-П18

г.Москва

12 декабря 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Кулешова А.А. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Калининского районного суда г.Новосибирска от 10 января 2007 года

Кулешов Андрей Анатольевич, [REDACTED]
[REDACTED], судимый 25 января 2002 года Калининским районным судом г.Новосибирска по пп. «а», «б», «в» ч.2 ст.158 УК РФ к лишению свободы

сроком на 5 лет, освобожден по постановлению суда от 12 ноября 2004 года условно-досрочно на 1 год 11 месяцев 16 дней,

осужден по ч.1 ст.105 УК РФ к лишению свободы сроком на 12 лет.

На основании ст.79 УК РФ условно-досрочное освобождение Кулешова А.А. по приговору от 25 января 2002 года отменено, в соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 25 января 2002 года в виде 1 года лишения свободы и окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 13 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Новосибирского областного суда от 26 февраля 2007 года приговор в отношении Кулешова А.А. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Новосибирского областного суда от 21 октября 2011 года приговор от 10 января 2007 года и кассационное определение от 26 февраля 2007 года в отношении Кулешова А.А. изменены, смягчено окончательное наказание, назначенное в соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, до 12 лет 10 месяцев лишения свободы, в остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Постановлением Тогучинского районного суда Новосибирской области от 14 марта 2018 года Кулешову А.А. отказано в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Апелляционным постановлением Новосибирского областного суда от 15 июня 2018 года постановление от 14 марта 2018 года отменено, принято новое решение, в соответствии с которым Кулешов А.А. освобожден условно-досрочно на неотбытый срок 5 месяцев 10 дней.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Кулешова А.А. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека

Л.Г., адвоката Урсола А.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Кулешов осужден за убийство С [] совершенное 25 марта 2006 года в г. Новосибирске при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

Не согласившись с приговором, Кулешов А.А. и его защитник - адвокат Шарова В.И. подали кассационные жалобы, по которым уголовное дело в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ, рассмотрено судом кассационной инстанции 26 февраля 2007 года с участием прокурора и самого осужденного, однако в отсутствие его защитника.

Кулешов обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд).

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с тем, что Европейским Судом установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция) при рассмотрении уголовного дела в отношении Кулешова в суде Российской Федерации.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд в постановлении «Ш [] и другие против России» от 27 февраля 2018 г. констатировал нарушение по уголовному делу в отношении Кулешова пункта 1 и подпункта (с) пункта 3 статьи 6 Конвенции.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по этому делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Европейский Суд, исходя из прецедентной практики, в частности, по делам «С [] против России», «Ш [] против России», «Ш [] против России», по которым были установлены нарушения пункта 1 и подпункта (с) пункта 3 статьи 6 Конвенции в связи с тем, что заявители не имели «юридического представительства» в ходе кассационного производства, и, принимая во внимание, что национальное законодательство обязывало суд назначить заявителю адвоката, если только он не отказался от правовой помощи в письменном виде, пришел к выводу о том, что по уголовному делу в отношении Кулешова А.А. также было допущено нарушение вышеуказанных положений Конвенции.

Таким образом, установленное Европейским Судом нарушение пункта 1 статьи 6 и подпункта (с) пункта 3 статьи 6 Конвенции при рассмотрении уголовного дела в отношении Кулешова А.А. в суде кассационной инстанции влечет отмену кассационного определения и всех последующих судебных решений, принятых после вступления приговора в законную силу с передачей уголовного дела на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Меру пресечения в отношении Кулешова А.А. по данному уголовному делу Президиум находит возможным не избирать.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному уголовному делу в отношении Кулешова А.А. ввиду новых обстоятельств.

Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Новосибирского областного суда от 26 февраля 2007 года, постановление президиума Новосибирского областного суда от 21 октября 2011 года, постановление Тогучинского районного суда Новосибирской области от 14 марта 2018 года, апелляционное постановление Новосибирского областного

суда от 15 июня 2018 года в отношении **Кулешова Андрея Анатольевича** отменить и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Председательствующий

