



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-УД18-19

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

20 декабря 2018 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Сабурова Д.Э.,

судей – Таратуты И.В., Хомицкой Т.П.,

при секретаре – Горностаевой Е.Е.

с участием прокурора – Мусолиной Е.А.,

осужденного Мерзлякова А.Н. и его защитника адвоката Баранова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу осужденного Мерзлякова А.Н. на приговор мирового судьи судебного участка № [] по г. Октябрьскому Республики Башкортостан от 8 августа 2017 года и постановление президиума Верховного Суда Республики Башкортостан от 18 апреля 2018 года,

УСТАНОВИЛА:

по приговору мирового судьи судебного участка № 3 по г. Октябрьскому Республики Башкортостан от 8 августа 2017 года,

постановленному в особом порядке судебного разбирательства в соответствии с главой 40 УПК РФ,

Мерзляков Александр Николаевич, [REDACTED]

судимый, в том числе:

- 17 сентября 2014 г. по ст. 158.1 УК РФ (восемь преступлений) к 10 месяцам лишения свободы за каждое, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 3 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;
- 22 июля 2015 г. по ч. 1 ст. 158 (по эпизоду от 12.08.2014 г.) к 1 году лишения свободы, ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 1 году 2 месяцам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 17.09.2014 г. окончательно к 3 годам 1 месяцу лишения свободы, срок наказания исчислен с 22.07.2015 г., освобожденный 16.08. 2016 г. в связи с заменой неотбытой части наказания на 1 год 2 месяца 11 дней исправительных работ, постановлением от 13.03.2017 г. исправительные работы заменены на лишение свободы на 4 месяца 23 дня в исправительной колонии строгого режима, срок наказания исчислен с 22 апреля 2017 г.;
- 17 мая 2017 г. по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от 9 февраля 2017 г.) к 10 месяцам лишения свободы, по ст. 158.1 УК РФ (по эпизоду от 13 февраля 2017 г.) к 6 месяцам лишения свободы, ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от 18 февраля 2017 г.) к 10 месяцам лишения свободы, по ст. 158.1 УК РФ (по эпизоду от 24 февраля 2017 г.) к 6 месяцам лишения свободы, по ст. 158.1 УК РФ (по эпизоду от 27 февраля 2017 г.) к 6 месяцам лишения свободы, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к 1 году 1 месяцу лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ путем частичного присоединения неотбытой части наказания по приговору от 22 июля 2015 г. окончательно к 1 году 2 месяцам лишения свободы, начало срока исчислено с 17 мая 2017 г., зачтено время с 22 апреля по 16 мая 2017 г.;
- 9 июня 2017 г. по ст. 158.1 УК РФ (по эпизоду от 19 февраля 2017 г.) к 4 месяцам лишения свободы, по ст. 158.1 УК РФ (по эпизоду от 16 марта 2017 г.) к 4 месяцам лишения свободы, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 6 месяцам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 17 мая 2017 г. окончательно к 1 году 3 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

начало срока исчислено с 9 июня 2017 г., зачтено время содержания под стражей с 22 апреля по 8 июня 2017 г.;

- 20 июня 2017 г. по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от 18 апреля 2017 г.) к 10 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, начало срока исчислено с 20 июня 2017 г., наказание по приговору от 9 июня 2017 г. постановлено исполнять самостоятельно;

- 7 июля 2017 г. по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от 12 апреля 2017 г.) к 1 году 8 месяцам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказаниями по приговорам от 9 и 20 июня 2017 г. окончательно к 2 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, начало срока исчислено с 7 июля 2017 г., зачтено отбытое наказание по приговорам от 9 и 20 июня 2017 г. с 22 апреля по 7 июля 2017 г.;

осужден к лишению свободы по:

- ст. 158.1 УК РФ (по эпизоду от 15.04.2017 г.) к 6 месяцам лишения свободы;

- ст. 158.1 УК РФ (по эпизоду от 19.04.2017 г.) к 6 месяцам;

- ст. 158.1 УК РФ (по эпизоду от 19.04.2017 г.) к 6 месяцам;

на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний к 1 году 3 месяцам;

на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказаниями по приговорам от 7 июля 2017 г. и от 17 мая 2017 г. окончательно к 3 годам 3 месяцам в исправительной колонии строгого режима, начало срока исчислено с 17 мая 2017 г., зачтено время содержания под стражей с 22 апреля по 16 мая 2017 г.

В апелляционном порядке приговор не обжалован.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Башкортостан от 18 апреля 2018 года приговор от 8 августа 2017 года изменен. Исключено указание о назначении наказания по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ (приговор от 17 мая 2017 года) и указание на судимости по приговорам от 22 ноября 2012 года и от 22 июля 2015 года. Назначенное по ст. 158.1 УК РФ наказание за каждое из трех преступлений смягчено до 5 месяцев лишения свободы, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ назначено 1 год 1 месяц лишения свободы. В соответствие с ч. 5 ст. 69 УК РФ (приговор от 7 июля 2017 года) назначено 2 года 11 месяцев лишения свободы. Начало срока исчислено с 8 августа 2017 года, зачтено время содержания под стражей с 22 апреля по 8 августа 2017 года. В остальном приговор оставлен без изменения.

Мерзляков А.Н., будучи подвергнутым 30 января 2017 года административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, признан виновным в совершении трех мелких хищений имущества путем кражи из магазина «Пятерочка», расположенном в доме 10 по ул. Чапаева в г. Октябрьский Республики Башкортостан (15 апреля 2017 года около 18 ч. 45 мин. на сумму 1 тыс. 774 руб. 80 копеек, 19 апреля 2017 года около 19 ч. 16 мин. на сумму 2 тыс. 22 руб. 80 копеек и в тот же день около 20 ч. 52 мин. на сумму 721 руб. 23 коп.) при изложенных в приговоре обстоятельствах

В кассационной жалобе Мерзляков А.Н. выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями ввиду неправильного применения уголовного закона. Указывает, что по эпизоду от 19 апреля 2017 г. около 20 ч. 52 мин. хищение имело место на сумму до 1 тыс. руб., что является не уголовным преступлением, а влечет административную ответственность. При этом полагает, что оба хищения 19 апреля 2017 г. являются одним продолжаемым преступлением, квалифицируемым по ч. 1 ст. 158 УК РФ. Считает, что президиум, установив нарушения закона при назначении наказания по приговору от 8 августа 2017 г., в недостаточной степени смягчил наказание. Кроме того, внеся изменения в ранее постановленный приговор от 7 июля 2017 г. и смягчив наказание по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ при наличии рецидива преступлений менее 1/3, президиум не сослался на ч. 3 ст. 68 УК РФ и свое решение не мотивировал.

Просит по всем приговорам применить положения ч. 3 ст. 68 УК РФ, исключить из приговора от 8 августа 2017 г. эпизод от 19 апреля 2017 г. и смягчить наказание.

Заслушав доклад судьи Сабурова Д.Э., осужденного Мерзлякова А.Н., его защитника адвоката Баранова А.А., поддержавших доводы жалобы, мнение прокурора Мусолиной Е.А., полагавшей необходимым судебные решения в отношении Мерзлякова А.Н. оставить без изменения, Судебная коллегия отмечает следующее.

В соответствие с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основанием отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений по делу не допущено.

Уголовное дело в отношении Мерзлякова А.Н. рассмотрено в соответствие с главой 40 УПК РФ, регламентирующей особый порядок

принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

Суд проверил, что ходатайство заявлено добровольно, после консультаций с защитником, разъяснения Мерзлякову последствий заявления такого ходатайства, убедился, что обвинение обоснованно и подтверждено имеющимися в деле доказательствами.

Действия Мерзлякова, будучи ранее 30 января 2017 года подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение чужого имущества по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, правильно квалифицированы как три преступления, предусмотренные ст. 158.1 УК РФ.

При этом оснований для квалификации его действий по эпизодам хищений 19 апреля 2017 года как одно продолжаемое преступление не имеется, поскольку хищения совершены в разное время, каждый раз похищался разный ассортимент товара, наличие единого умысла из имеющихся в деле доказательств не усматривается.

Размер похищенного имущества, если он не превышает 2 тыс. 500 рублей, после привлечения лица к административной ответственности за предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ правонарушение, и наложение на него административного наказания, для последующего привлечения к уголовной ответственности в течение срока действия такого наказания, значения не играет.

Наказание Мерзлякову, как за каждое отдельное преступление, так и по совокупности преступлений на основании ч. 3 и ч. 5 ст. 69 УК РФ, с учетом внесенных президиумом Верховного Суда Республики Башкортостан изменений, соответствует требованиям закона, определено с учетом всех обстоятельств дела, в том числе, смягчающих и отягчающих наказание, данных о личности.

Приняты во внимание и положения ч. 7 ст. 316 УПК РФ.

Президиум Верховного Суда Республики Башкортостан, внося изменения в ранее состоявшиеся в отношении Мерзлякова приговоры, обоснованно внес изменения и в приговор от 8 августа 2017 года, снизив наказание соразмерно внесенным изменениям.

При этом отсутствие в решении президиума Верховного Суда Республики Башкортостан ссылок на ч. 3 ст. 68 УК РФ при снижении размера наказаний на законность принятого в пользу осужденного решений не влияет.

Оснований для дальнейшего снижения размера наказаний не имеется.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор мирового судьи судебного участка № [] по г. Октябрьскому Республики Башкортостан от 8 августа 2017 года и постановление президиума Верховного Суда Республики Башкортостан от 18 апреля 2018 года в отношении Мерзлякова Александра Николаевича оставить без изменения, кассационную жалобу Мерзлякова А.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи