



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 3-О18-3

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ (в порядке главы 45 УПК РФ)

г. Москва

4 декабря 2018 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Сабурова Д.Э.,

судей – Климова А.Н., Хомицкой Т.П.,

при секретаре – Ильиной А.Ю.,

с участием прокурора – Коваль К.И.,

осужденного Тарарова А.А. и его защитника адвоката Шинелевой Т.Н.,

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденного Тарарова А.А. и адвоката Трошева Н.В. на приговор Верховного Суда Республики Коми от 11 августа 2008 года, которым

Тараров Алексей Александрович, [REDACTED]

[REDACTED] ранее судимый:

- 11 сентября 2006 г. по ч. 3 ст. 158 УК РФ, ч. 2 ст. 325 УК РФ на основании ст. 73 УК РФ к 2 годам 1 месяцу лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

- 1 марта 2007 г. по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года;

осужден по:

- пп. «а, ж, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы;

- ч. 1 ст. 162 УК РФ к 4 годам лишения свободы;

- п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы;

- ч. 1 ст. 119 УК РФ к 1 году лишения свободы;

- ч. 1 ст. 115 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 10 % заработка;

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний к 20 годам лишения свободы;

в соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговорам от 11 сентября 2006 г. и от 1 марта 2007 г., на основании ст. 70 УК РФ путем частичного присоединения неотбытой части наказания по указанным приговорам окончательно к 22 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен с 15 ноября 2007 г. Зачтено время содержания под стражей по приговору от 11.09.2006 г. в период с 26.07.2006 г. по 11.09.2006 г.

Взысканы в доход государства процессуальные издержки за участие адвоката в размере 43 тыс. 10 руб.

По делу также осужден Бухбиндер Э.И., приговор в отношении которого не обжалован.

Заслушав доклад судьи Сабурова Д.Э., выступления в режиме видеоконференц-связи осужденного Тарарова А.А., его защитника адвоката Шинелевой Т.Н., поддержавших доводы кассационных жалоб и дополнений и просивших учесть, что к настоящему времени истекли сроки давности по всем преступлениям, за исключением деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ, возражения прокурора Коваль К.И., полагавшей необходимым жалобы оставить без удовлетворения, но исключить из приговора ссылку на судимость от 1 марта 2007 г. вследствие декриминализация деяния, освободить Тарарова А.А. от назначенных по ч. 1 ст. 162, ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 119 УК РФ наказаний за истечением сроков давности, ссылку суда о назначении наказания по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ и смягчить назначенное на основании ст. 70 УК РФ наказание, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

по приговору суда Тараров признан виновным и осужден за:

- умышленное причинение 27 августа 2007 года Х [] легкого вреда здоровью, вызвавшего его кратковременное расстройство, угрозу убийством в отношении него;
- разбой 10 ноября 2007 г. в отношении Ф []
- убийство 10 ноября 2007 г. Ф [] и П [] и кражу их имущества.

Преступления совершены в г. Инта Республики Коми при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе адвокат Трошев Н.В. в защиту Тарарова, ссылаясь на пояснения последнего, считает недоказанной угрозу убийством Х []. Полагает, что по данному эпизоду действия подлежат квалификации лишь по ч. 1 ст. 116 УК РФ.

По эпизоду убийства Ф [] и П [] считает недоказанным совершение преступления по предварительному сговору с Бухбиндером и не с целью сокрытия другого преступления.

Просит оправдать Тарарова по ч. 1 ст. 119 УК РФ, исключить осуждение по пунктам «ж, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и снизить назначенное наказание.

Осужденный Тараров в кассационной жалобе и дополнениях, именуемых заявлениями, жалобами, ходатайствами и возражениями, считает приговор незаконным и необоснованным.

По эпизоду с Х [] указывает, что показания потерпевшего и свидетеля А [] противоречивы и суд не устранил данные противоречия, необоснованного отверг его, Тарарова, показания.

Утверждает, что по делу не нашел подтверждения квалифицирующий признак убийства с целью сокрытия другого преступления. Инициатором убийства выступил Бухбиндер, именно он хотел скрыть разбой и не сообщал о своих планах. Свидетель Е [] показывала, что он, Тараров, ранее не раз избивал Ф [] то есть не опасался, что тот сообщит в правоохранительные органы.

Забирая 17 рублей, он, Тараров, также не опасался заявлений в полицию, следовательно, у него не было мотива и повода убивать из-за этого.

Высказывая возражения на результаты его обследования в рамках настоящего дела, считает, что его психическое состояние проверено неполно, не учтено, что ранее он неоднократно лечился в Тульском

психоневрологическом диспансере, состоял на учете, а соответствующие ходатайства необоснованно отклонены.

Оспаривает решение о взыскании с него процессуальных издержек за участие адвоката на следствии, полагает, при этом, что адвокат не оказал ему должной юридической помощи.

Просит исключить осуждение по ст. 119, квалифицирующий признак убийства – с целью сокрытия другого преступления, и смягчить наказание, а также освободить от уплаты процессуальных издержек за участие адвоката в ходе предварительного расследования.

В возражениях на жалобы осуждённого и адвоката государственный обвинитель Пименова З.И. просит оставить их без удовлетворения, а приговор – без изменения.

Изучив уголовное дело, проверив доводы жалоб и дополнений к ним, возражений, Судебная коллегия отмечает, что выводы суда о виновности осужденного в совершенных деяниях, являются правильными, основаны на совокупности исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательствах.

Факт причинения Тараровым легкого вреда здоровью и угрозы убийством Х [REDACTED], помимо частичного признания самого Тарарова, подтверждается заявлением и показаниями Х [REDACTED] об обстоятельствах произошедшего, согласно которым Тараров избил его руками и ногами, порезал ножом, угрожал убийством, заключением эксперта о характере причиненных повреждений и их механизме образования, показаниями свидетелей А [REDACTED] и Ш [REDACTED], К [REDACTED] недоверять которым у суда, как правильно отмечено, оснований не имелось. В связи с этим, суд, оценив доказательства, правильно принял их во внимание и отверг доводы осужденного, установив в его действиях совокупность преступлений, предусмотренных ст.ст. 115 и 119 УК РФ.

Факт совершения Тараровым разбоя в отношении Федычко, совместного с Бухбиндером убийства Ф [REDACTED] и П [REDACTED] группой лиц по предварительному сговору и с целью сокрытия совершенного разбоя, а также последующей кражи группой лиц по предварительному сговору, подтверждается показаниями Бухбиндера в ходе предварительного расследования, Тарарова в отмеченной судом части, заключениями судебно-медицинских экспертиз, показаниями эксперта Л [REDACTED], заключениями криминалистических и трасологической экспертизы, показаниями свидетелей М [REDACTED] и М [REDACTED], другими приведенными в приговоре доказательствами.

Оценив исследованные доказательства, суд пришел к правильному выводу о виновности Тарарова в перечисленных преступлениях.

Вопреки его доводам, убийство потерпевших было совершено совместно и по предварительной договоренности с Бухбиндером и именно с целью сокрытия совершенного разбоя. Выводы суда об этом основаны на правильно установленных фактических обстоятельствах и достаточно полно мотивированы.

Таким образом, нарушений УПК РФ, влекущих отмену приговора, не допущено.

Действия Тарарова правильно квалифицированы в соответствие с установленными фактическими обстоятельствами.

Психическое состояние осужденного изучено полно и объективно.

В ходе предварительного расследования в отношении Тарарова проводилась комплексная комиссионная судебная психолого-психиатрическая экспертиза.

Выводы экспертов подробны, мотивированы. Экспертиза проведена компетентными специалистами, оснований не доверять которым не имелось.

При исследовании Тарарова были приняты во внимание все имеющие значение для разрешения данного вопроса обстоятельства, в том числе и заключения экспертов-психиатров в рамках предыдущих уголовных дел, показания его бабушки А [REDACTED], другие значимые обстоятельства (т. 2 л.д. 19-29).

Оценив заключение экспертов, суд правильно принял их во внимание и признал его вменяемым по отношению к совершенным преступлениям.

Наказание назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом установленных обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, роли Тарарова в отдельных преступлениях, данных о личности, обстоятельств, влияющих на наказание, а также влияния назначаемого наказания на него и условия жизни его семьи.

При этом судом в полной мере учтены все влияющие на разрешение данного вопроса обстоятельства, в том числе и смягчающие, в качестве которых суд признал явку с повинной.

Обстоятельства, отягчающие наказание, по делу отсутствуют.

Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных

преступлений, а также оснований для изменения категории преступлений в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется.

В ходе предварительного расследования интересы Тарарова по назначению защищал профессиональный защитник, от услуг которого Тараров не отказывался, заявлений от отводов, в том числе и по мотиву несогласия с позицией адвоката, не делал, предусмотренных законом оснований для полного или частичного освобождения Тарарова от уплаты данного вида процессуальных издержек не имеется, в связи с чем, суд правильно и в соответствии с требованиями ст.ст. 131 и 132 УПК РФ взыскал с Тарарова процессуальные издержки за участие адвоката.

Вместе с тем приговор подлежит изменению по следующим основаниям.

Тараров осужден по совокупности преступлений, в том числе по ч. 1 ст. 162, п. «а» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 119 и ч. 1 ст. 115 УК РФ.

В силу положений ст. 15 УК РФ перечисленные преступления относятся к преступлениям небольшой (ст.ст. 115 и 119 УК РФ) и средней тяжести (ст. 158 ч. 2 УК РФ), а также к тяжким преступлениям (ч. 1 ст. 162 УК РФ).

В соответствии со ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступлений истекло: небольшой тяжести - 2 года, средней тяжести - 6 лет, тяжкого - 10 лет. При этом сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу.

Поскольку данные преступления Тараров совершил в августе, октябре и ноябре 2007 года, к настоящему времени сроки давности привлечения его к ответственности за указанные деяния истекли, и он подлежит освобождению от назначенных за перечисленные преступления наказаний.

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 г. № 326-ФЗ, хищение, в том числе путем кражи, на сумму до 2 тыс. 500 рублей признается мелким хищением, влекущим административную, а не уголовную ответственность.

По приговору от 1 марта 2007 года Тараров осужден за кражу чужого имущества на сумму 1 тыс. 500 руб., что с учетом вышеизложенного не влечет уголовной ответственности.

В связи с этим указания суда на данную судимость, её учет при назначении наказания, на отмену условного осуждения по данному

приговору и частичного присоединения неотбытой части наказания подлежат исключению из приговора.

Поскольку Тарасовым убийство, относящееся к особо тяжким преступлениям, совершено в период испытательного срока по приговору от 11.09.2006 г., условное осуждение подлежит отмене, а окончательное наказание – назначению по правилам ст. 70 УК РФ путем частичного присоединения неотбытой части наказания по указанному приговору.

В связи с тем, что санкцией ч. 2 ст. 105 УК РФ предусмотрены смертная казнь и пожизненное лишение свободы, положения ч. 1 ст. 62 УК РФ не применимы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 (главы 45) УПК РФ, Судебная коллегия .

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Верховного Суда Республики Коми от 11 августа 2008 года в отношении Тарарова Алексея Александровича изменить.

Исключить указания:

- на судимость по приговору мирового судьи Восточного судебного участка г. Инты Республики Коми от 01.03.2007 г.;
- об отмене в порядке ч. 5 ст. 74 УК РФ условного осуждения по приговору от 01.03.2007 г.

Освободить Тарарова А.А. от назначенных по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 119, п. «а» ч. 2 ст. 158 и ч. 1 ст. 162 УК РФ наказаний на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за истечением срока давности уголовного преследования.

Исключить указание на назначение ему наказания по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Считать Тарарова А.А. осужденным по пп. «а, ж, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы.

В соответствие с ч. 5 ст. 74 УК РФ отменить условное осуждение по приговору Интинского городского суда Республики Коми от 11 сентября 2006 года.

На основании ст. 70 УК РФ к назначенному по пп. «а, ж, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ наказанию частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору от 11 сентября 2006 года и окончательно Тарарову А.А. назначить 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор в отношении Тарарова А.А. оставить без изменения, кассационные жалобы осужденного Тарарова А.А. и адвоката Трошева Н.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи