



АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 ноября 2018 г.

председательствующего
судей

судьи Ситникова Ю.В.,
Кулябина В.М. и Борисова О.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании судебный материал по апелляционной жалобе адвоката Познахирина В.И. на постановление Московского городского суда от 2 октября 2018 года, которым оставлена без удовлетворения жалоба на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 2 июля 2018 года о выдаче правоохранительным органам Республики Казахстан для привлечения к уголовной ответственности

Заслушав доклад судьи Ситникова Ю.В., выступление защитника Познахирина В.И. в обоснование доводов апелляционной жалобы, мнение прокурора Щукиной Л.В. об отсутствии оснований для удовлетворения указанной жалобы, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

в производстве Следственного департамента Генеральной прокуратуры Республики Казахстан находится уголовное дело по обвинению Свиридова К.В. в совершении преступлений, предусмотренных ст. 250, п. 1 ч. 3 ст. 189 УК Республики Казахстан.

13 мая 2017 года обвиняемый был объявлен в розыск и задержан на территории Российской Федерации 1 августа 2017 года.

Постановлением заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 2 июля 2018 года был частично удовлетворён запрос Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Свиридов К.В. выдан указанной стране для уголовного преследования лишь по обвинению, предусмотренному п. 1 ч. 3 ст. 189 УК Республики Казахстан.

Суд признал это решение законным и обоснованным.

В апелляционной жалобе адвокат Познахири В.И. просит отменить постановление Московского городского суда, признать незаконным и необоснованным постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче Свиридова К.В. компетентным органам Республики Казахстан для уголовного преследования. Мотивирует это тем, что суд не учёл правовой статус подозреваемого Свиридова К.В., поскольку ему не предъявлено обвинение, мера пресечения в Республике Казахстан не избиралась, его выдача противоречит закону и международному договору, объём причинённого ущерба является надуманным; выводы суда об отсутствии оснований, препятствующих выдаче Свиридова, не соответствуют действительности, он преследуется по национальному признаку с намерением завладеть его имуществом, опасается за свою жизнь; считает, что Генеральная прокуратура Республики Казахстан недобросовестно использует положения Минской конвенции от 22 января 1993 года.

Прокурором Листопадом Д.А. принесены письменные возражения на доводы апелляционной жалобы.

Проверив представленный материал и обсудив доводы сторон, Судебная коллегия находит постановление Московского городского суда законным, обоснованным и мотивированным, а доводы апелляционной жалобы - несостоятельными.

При рассмотрении жалобы защитника на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче Свиридова К.В. компетентным органам Республики Казахстан суд первой инстанции надлежаще проверил и оценил доводы, аналогичные изложенным в апелляционной жалобе на судебное решение.

Согласно Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года Российская Федерация и Республика Казахстан приняли на себя обязательства о взаимной выдаче находящихся на их территории лиц для привлечения к уголовной ответственности при наличии соответствующего требования каждой из сторон.

Суд правильно установил, что решение о выдаче принято уполномоченным лицом Российской Федерации, в соответствии с положениями уголовно-процессуального закона и международного договора.

К запросу Генеральной прокуратуры Республики Казахстан о выдаче представлены документы, позволяющие оценить сущность фактических и правовых обстоятельств, связанных с квалификацией его деяния по п. 1 ч. 3 ст. 189 УПК РФ. Данное деяние наказуемо по ч. 4 ст. 160 УК РФ лишением свободы на срок более одного года. Срок давности привлечения к уголовной ответственности не истёк.

Вопросы виновности в данной стадии не рассматриваются. Оснований для вывода о незаконности уголовного преследования Свиридова К.В. не имеется.

В отношении Свиридова К.В. выносились постановления о квалификации деяний, в том числе постановление старшего помощника Генерального Прокурора Республики Казахстан от 2 августа 2017 года. Фактически вынесение таких постановлений соответствует процедуре предъявления обвинения, закреплённой в главе 23 УПК РФ. При этом несовпадение некоторых норм УПК Республики Казахстан и УПК Российской Федерации в части признания лица подозреваемым и обвиняемым не может являться основанием для отказа в выдаче.

Свиридов К.В. является гражданином Республики Казахстан, временно проживающим на территории Российской Федерации. С просьбой о предоставлении гражданства Российской Федерации, статуса беженца, вынужденного переселенца, политического убежища он не обращался.

В отношении Свиридова К.В. правоохранительные органы Республики Казахстан осуществляли уголовное преследование, он содержался под стражей до 11 мая 2017 года. После этого его местонахождение не установлено, он был объявлен в розыск. Постановлением следственного судьи Алматинского районного суда г. Алматы от 15 июня 2017 года в отношении Свиридова К.В. заочно санкционирована мера пресечения в виде заключения под стражу.

На территории Российской Федерации он был задержан 1 августа

2017 года, где в соответствии с требованиями российского уголовно-процессуального законодательства избиралась мера пресечения в виде заключения под стражу, осуществлялось продление срока содержания под стражей.

Республикой Казахстан в лице первого заместителя Генерального прокурора даны надлежащие реальные гарантии безопасности Свиридова К.В., соблюдения всех его прав, в том числе права на справедливое судебное разбирательство.

Обстоятельства, которые в соответствии с уголовно-процессуальным законом и международными договорами препятствовали его выдаче Республике Казахстан для уголовного преследования, не установлены.

Предусмотренные ст. 389¹⁵ УПК РФ основания для отмены постановления суда отсутствуют.

Руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 389²⁰, ст. 389²⁸ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

постановление Московского городского суда от 2 октября 2018 года в отношении Свиридова Константина Владимировича оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

