



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 204-П18

г. Москва

31 октября 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Петровой Т.А., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Савельева М.В. на приговор Ростовского областного суда от 20 января 2009 г., по которому

Савельев Михаил Вячеславович, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден: по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по п.п. «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ к 14 годам лишения свободы, по ч.4 ст.150 УК РФ к 5 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 15 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Судом разрешены гражданские иски потерпевших П [REDACTED] и П [REDACTED] о компенсации морального вреда, а также разрешен вопрос о возмещении процессуальных издержек.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2009 г. приговор в отношении Савельева М.В. оставлен без изменения.

Постановлением Юргинского городского суда Кемеровской области от 27 октября 2011 г. приговор в соответствии с п.13 ст.397, ст.399 УПК РФ изменен, назначенное Савельеву М.В. наказание по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ смягчено до 9 лет 10 месяцев лишения свободы, в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч.4 ст.162, п.п. «ж», «з» ч.2 ст.105, ч.4 ст.150 УК РФ, Савельеву М.В. назначено 15 лет 4 месяца лишения свободы.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 12 января 2012 г. постановление Юргинского городского суда Кемеровской области от 27 октября 2011 г. в отношении Савельева М.В. оставлено без изменения.

По делу также осужден Шерстобитов А.В.

В надзорной жалобе осужденный Савельев М.В. просит о пересмотре судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, доводы надзорной жалобы, послужившие основанием передачи надзорной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г. и осужденного Савельева М.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Савельев осужден за разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а также за убийство П[] совершенное группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с разбоем, и за вовлечение несовершеннолетнего Шерстобитова в совершение особо тяжкого преступления.

Преступления совершены 4 сентября 2007 г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В надзорной жалобе осужденный Савельев указывает, что рассмотрение уголовного дела в суде второй инстанции проходило с его участием посредством использования видеоконференц-связи, однако не было обеспечено участие адвоката, в связи с чем нарушено его право на защиту, поскольку он нуждался в юридической помощи. Кроме того, заявляет, что имеются основания для пересмотра приговора в части наказания, при назначении которого, как он полагает,

судом не были применены положения ст.62 УК РФ в редакции, действовавшей на момент совершения преступлений, и не учтено смягчающее наказание обстоятельство, предусмотренное п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ, поскольку до постановления приговора его родители выплатили потерпевшим в возмещение вреда 100 000 рублей.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит надзорную жалобу подлежащей удовлетворению частично.

Согласно п.п.1, 5 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном статьей 52 настоящего Кодекса, а также если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ положения этого закона распространяются и на осужденного, то есть на обвиняемого, в отношении которого вынесен обвинительный приговор.

Савельев обвинялся, в том числе по п.п. «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ, то есть в совершении преступления, за которое предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

Уголовное дело в отношении Савельева рассмотрено в кассационном порядке 6 апреля 2009 г. с участием прокурора, однако в отсутствие защитника осужденного.

При этом данных о том, что Савельев отказался от помощи защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах уголовного дела не имеется.

Таким образом, при рассмотрении судом кассационной инстанции уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ, было нарушено право осужденного Савельева на защиту, то есть допущено существенное нарушение уголовно-процессуального закона.

Поэтому кассационное определение в отношении осужденного Савельева в соответствии с ч.1 ст.412.9 УПК РФ подлежит отмене с передачей уголовного дела на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Кроме того, в связи с отменой кассационного определения подлежат отмене судебные решения в отношении Савельева, вынесенные в порядке исполнения приговора после его вступления в законную силу.

Что касается иных доводов, приведенных осужденным Савельевым в надзорной жалобе, то они могут быть проверены при новом рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

Принимая во внимание, что Савельев осужден к лишению свободы, в том числе за особо тяжкие преступления, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ч.ч.3-7 ст.412.10, п.5 ч.1 ст.412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2009 г., а также постановление Юргинского городского суда Кемеровской области от 27 октября 2011 г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 12 января 2012 г. в отношении **Савельева Михаила Вячеславовича** отменить и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Избрать в отношении Савельева М.В. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 31 января 2019 года.

Председательствующий

