



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 160-П18

г.Москва

17 октября 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Серкова П.П., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Доронина М.В. на приговор Московского областного суда от 21 апреля 2014 года, по которому

Доронин Максим Владимирович, [REDACTED]
[REDACTED] судимый 12 декабря 2007 года по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,

осуждён к лишению свободы:

по ч. 2 ст. 210 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) на 9 лет;

по п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ) за незаконный сбыт 24 августа 2009 года М [REDACTED]
[REDACTED] героина массой 1,71 гр. на 10 лет;

по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ) за приготовление к незаконному сбыту героина массой 126,96 гр. 4 января 2010 года на 9 лет;

по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ) за приготовление к незаконному сбыту героина массой 1,46 гр. 4 января 2010 года на 9 лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний назначено 12 лет лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору Королёвского городского суда Московской области от 12 декабря 2007 года.

На основании ст. 70 УК РФ путём частичного присоединения неотбытой части наказания по предыдущему приговору окончательно назначено 12 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 января 2016 года приговор в отношении Доронина М.В. и других осуждённых в части решения о взыскании с них в федеральный бюджет Российской Федерации процессуальных издержек отменён, дело в этой части направлено на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе суда. В остальном приговор в отношении Доронина М.В. оставлен без изменения.

Осужденный Доронин М.В. в надзорной жалобе просит о пересмотре судебных решений.

По делу также осуждены Лобанов П.И., Устинов А.В., Ломакова Е.М., Сапунова С.И., Капустин М.А., Кутузов Р.А.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, доводы надзорной жалобы, послужившие основанием ее передачи с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., объяснения осужденного Доронина М.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Доронин М.В. признан виновным в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

Лобанов и Шильников (осуждённый по обстоятельствам настоящего уголовного дела по приговору Московского областного суда от 7 февраля 2012 года), содержащиеся в ИК [] УФСИН России по Рязанской области, совместно приняли решение о создании преступного сообщества (преступной организации) в целях совершения тяжких и особо тяжких преступлений на

территории г. Королёва и г. Люберцы Московской области, связанных с незаконным оборотом наркотиков, создании в его структуре территориально обособленных структурных подразделений, распределили между собой обязанности по руководству создаваемым ими преступным сообществом и структурными подразделениями с учётом территориальной удалённости и обособленности указанных городов и личными длительными доверительными отношениями с вовлекаемыми в деятельность преступного сообщества лицами. Лобанов руководил сбытом наркотических средств на территории г. Люберцы, а Шильников отвечал за снабжение создаваемого ими преступного сообщества наркотическими средствами в количествах, достаточных для систематического сбыта в особо крупных размерах, руководил сбытом наркотических средств на территории г. Королёва Московской области. Кроме того, Лобанов и Шильников в случае необходимости осуществляли руководство сбытом наркотических средств участниками преступного сообщества, входящими в любое обособленное территориальное подразделение преступного сообщества, а также подменяли друг друга при общении с покупателями.

Для незаконного приобретения героина в целях сбыта, его перевозки, хранения, расфасовки, размещения в тайниках (закладках) и сбыта потребителям, незаконно используя в исправительном учреждении средства мобильной (сотовой) связи, основываясь на личных, дружеских и доверительных отношениях, на различных этапах деятельности созданного ими преступного сообщества Лобанов и Шильников привлекли ранее знакомых им Доронина, Устинова, Кутузова, Капустина, Ломакову и иных лиц, используя их корыстную заинтересованность, стремление к незаконному обогащению от сбыта наркотических средств и удовлетворению личной потребности в героине. Доронин с согласия Шильникова и Лобанова вовлёк в преступное сообщество двух неустановленных лиц.

Шильников и Лобанов, являясь руководителями преступного сообщества, разработали план и схему его функционирования, правила поведения и систему подчинённости его участников, чёткое распределение ролей между ними, меры их ответственности и конспирации, установили цену на сбываемое наркотическое средство с учётом действующих на рынке незаконного оборота наркотиков цен на героин и совместно возглавили созданное ими преступное сообщество. Лобанов и Шильников, с учётом территориальной удалённости и обособленности городов, в которых они имели возможность сбывать героин, создали в составе преступного сообщества обособленные структурные подразделения в г. Королёве (деятельность которого также охватывала г. Юбилейный, г. Мытищи и г. Сергиев Посад Московской области, г. Александров Владимирской области) и г. Люберцы Московской области для оптимизации незаконной деятельности по сбыту героина и получения прибыли от сбыта данного наркотика.

Для успешной реализации совместного умысла участники преступного сообщества, используя свои личные знакомства среди лиц, употреблявших наркотики, совместно создали разветвлённую сеть сбытчиков и потребителей наркотического средства героина, определили способы его хранения и сбыта, разрабатывали и реализовывали новые методы и способы сбыта наркотиков и увеличения прибыли от их реализации. При организующей и руководящей роли Шильникова и Лобанова совместная деятельность участников преступного сообщества по сбыту наркотических средств приобрела систематический характер, объёмы реализуемых ими наркотиков постоянно наращивались, извлекаемая прибыль от их сбыта увеличивалась.

Шильников и Лобанов как руководители и организаторы преступного сообщества распределили роли между участниками преступного сообщества с их личного согласия либо по их личной инициативе.

Доронин, проживавший как по месту регистрации в г. Юбилейном, так и в г. Мытищи Московской области, более 10 лет являвшийся потребителем героина, который он с марта 2009 года приобретал при помощи Шильникова и сбывал лично в г. Королёве Московской области, по предложению Лобанова и Шильникова не позднее 19 апреля 2009 года вступил в преступное сообщество. Действуя под непосредственным руководством Шильникова в составе структурного подразделения преступного сообщества, осуществлявшего сбыт героина в г. Королёве и г. Юбилейном Московской области, выполнял указания руководителей преступного сообщества Лобанова и Шильникова, в целях соблюдения установленных в преступном сообществе мер конспирации совместно с Лобановым 19 апреля 2009 года в ОАО «Альфа-банк» организовал открытие банковского счёта на лицо, не являвшееся участником преступного сообщества и не осведомлённое о цели открытия данного счёта, получил от этого лица полный комплект банковских документов и выпущенную к счёту расчётную банковскую карту для получения от покупателей безналичной оплаты за героин, сбываемый участниками преступного сообщества через тайники (закладки). После этого Доронин по согласованию с Лобановым и Шильниковым прекратил сбывать героин лично и ограничил контакты с потребителями героина по вопросам, связанным с приобретением данного наркотического средства, с согласия Лобанова и Шильникова для участия в сбыте героина вовлёк в преступное сообщество двух неустановленных лиц и руководил их деятельностью, в целях незаконного сбыта через тайники (закладки) приобретал на территории Московской области у неустановленных лиц таджикской национальности наркотическое средство героин в особо крупных размерах, которое хранил по месту своего проживания и расфасовывал для сбыта потребителям, выдавал неустановленным участникам преступного сообщества лично либо через тайник (закладку) героин, который поручал разместить для сбыта в тайниках (закладках) на территории г. Королёва, г. Юбилейного и г. Сергиева Посада Московской области, г. Александрова Владимирской области, лично размещал

героин для сбыта в тайниках (закладках) на территории г. Королёва и г. Юбилейного Московской области, после чего с использованием средств мобильной (сотовой) связи сообщал Лобанову и Шильникову о местах нахождения указанных тайников (закладок) для дальнейшего сбыта героина потребителям другими участниками преступного сообщества либо самостоятельно передавал покупателям указанную информацию с использованием средств мобильной (сотовой) связи после зачисления безналичных денежных средств на используемый им банковский счёт, при необходимости обеспечения бесперебойного сбыта наркотических средств в г. Люберцы Московской области привозил приобретённое по указанию Шильникова и Лобанова наркотическое средство героин в особо крупных размерах и передавал его через тайники (закладки) участнику возглавляемого Лобановым структурного подразделения преступного сообщества – Устинову и другому лицу для дальнейшего сбыта либо лично размещал героин для сбыта в тайниках (закладках) на территории г. Люберцы Московской области. Затем с использованием средств мобильной (сотовой) связи сообщал Лобанову и Шильникову о местах нахождения указанных тайников (закладок) для дальнейшего сбыта героина потребителям другими участниками преступного сообщества в соответствии с распределёнными ролями и в целях соблюдения установленных в преступном сообществе мер конспирации, по согласованию с Шильниковым Лобанов самостоятельно использовал денежные средства, полученные им от сбыта героина, на приобретение, под контролем и при непосредственном участии Шильникова, новых партий героина, а также на иные цели преступного сообщества с условием выплаты фиксированных денежных сумм Шильникову и Лобанову после отбытия ими наказания, соответственно, в декабре 2009 года и в июне 2010 года, по указанию Шильникова и Лобанова расходовал денежные средства, полученные от незаконного сбыта героина, на взятки неустановленным сотрудникам правоохранительных органов с целью непривлечения участников преступного сообщества к уголовной ответственности, вносил денежные средства, полученные от сбыта героина, на оплату услуг связи по используемым в ФБУ ИК XXXX УФСИН России по Рязанской области при совершении преступлений Лобановым и Шильниковым абонентским номерам операторов мобильной (сотовой) связи, в целях обеспечения бесперебойной деятельности преступного сообщества и контроля за деятельностью (поведением) наркозависимых участников преступного сообщества и исключения перерасхода приобретаемого для сбыта героина на личные нужды участников преступного сообщества, осуществлявших сбыт героина и являвшихся потребителями данного наркотика, по поручению Лобанова и Шильникова приобретал и передавал данным участникам преступного сообщества для личного употребления наркотическое средство метадон, необходимое им для снижения разовой дозы употребляемого героина, в целях обеспечения материально-технической оснащённости преступного сообщества средствами связи по указанию Шильникова приобрёл мобильный телефон и сим-карту оператора мобильной (сотовой) связи, сим-карту в целях

конспирации зарегистрировал на лицо, не осведомлённое о личности тех, кто использует данную карту, и через мать Шильникова переслал мобильный телефон и сим-карту в посылке на имя Шильникова в ФБУ ИК [] УФСИН России по Рязанской области, подыскивал новых участников преступного сообщества из числа покупателей героина – для сбыта наркотических средств в г. Мытищи и г. Сергиев Посад Московской области.

Участники преступного сообщества, давая своё согласие на участие в распространении наркотических средств в составе преступного сообщества, знали о существовании других его членов, имели общую цель – незаконное обогащение от систематического сбыта наркотических средств на территории г. Королёва, г. Юбилейного, г. Мытищи, г. Сергиева Посада и г. Люберцы Московской области, г. Александрова Владимирской области, а также предпринимали совместные действия по расширению деятельности преступного сообщества на территорию других городов.

Действуя под непосредственным руководством Лобанова и Шильникова, участники преступного сообщества согласно распределённым между ними ролям и обязанностям незаконно приобретали в целях сбыта, перевозили, хранили, расфасовывали, размещали в тайниках (закладках) и сбывали наркотические средства потребителям, передавали денежные средства, полученные от продажи наркотического средства героин, родственникам Лобанова и Шильникова, неосведомлённым об источнике происхождения денежных средств, а также выполняли иные функции и задачи, связанные с обеспечением деятельности преступного сообщества.

При осуществлении преступной деятельности участники преступного сообщества использовали автомобили, зарегистрированные на их родственников, а также пользовались услугами владельцев автомобилей, неосведомлённых о незаконной деятельности преступного сообщества, приспособляли и использовали для хранения и расфасовки наркотических средств места своего проживания, использовали мобильные телефоны как для связи между собой, так и с потребителями наркотических средств.

Заведомо предполагая возможность проведения в отношении них оперативно-розыскных мероприятий, участники преступного сообщества пользовались мерами конспирации, установленными руководителями преступного сообщества Лобановым и Шильниковым. Так, участники и руководители преступного сообщества использовали мобильные (сотовые) телефоны с номерами операторов мобильной (сотовой) связи, зарегистрированными на них и других лиц как для связи между собой, так и с потребителями наркотических средств. Предназначенный для сбыта и расфасованный в свёртки героин упаковывался в спичечные коробки и пачки из-под сигарет и размещался участниками преступного сообщества в тайниках (закладках), о месте нахождения которых по телефону сообщалось

руководителям преступного сообщества. Покупатели наркотических средств в качестве предоплаты за героин лично либо через участников преступного сообщества вносили наличные денежные средства с использованием платёжных терминалов на указанные Лобановым, Шильниковым и Дорониным банковские счета, открытые на имена участников преступного сообщества, их родственников и иных лиц. Используя услугу «Мобильный банк», Лобанов, Шильников, Доронин и Ломакова получали на мобильные (сотовые) телефоны текстовые сообщения о зачислении денежных средств за героин на банковские счета, после чего Лобанов, Шильников и Доронин по телефону сообщали покупателям о месте нахождения тайников (закладок) с героином либо поручали участникам преступного сообщества извлечь из тайника (закладки) необходимое количество свёртков с героином и сбыть их покупателям. Складывавшаяся в деятельности преступного сообщества обстановка анализировалась его участниками, по результатам принимались решения о смене телефонных номеров, банковских карт, прекращении или отказе от сбыта наркотических средств отдельным лицам.

Лобанов и Шильников как организаторы и руководители преступного сообщества были осведомлены и постоянно отслеживали наличие наркотиков у отдельных его участников и в целях обеспечения бесперебойного сбыта наркотических средств определяли количество наркотика для реализации конкретными участниками преступного сообщества.

В целях поддержания дисциплины и демонстрации своего иерархического превосходства Лобанов и Шильников снимали со счетов, находившихся в распоряжении участников преступного сообщества, денежные средства, полученные от сбыта героина, и переводили их на свои счета для дальнейшего распределения между участниками преступного сообщества, направления на приобретение наркотиков для последующего сбыта или на иные нужды преступного сообщества.

В результате организующей и руководящей роли Лобанова и Шильникова сформировалось преступное сообщество, деятельность которого охватывалась единым умыслом всех участников преступного сообщества, носила устойчивый характер и была направлена на достижение единой цели – обогащение от систематического незаконного сбыта наркотического средства героина. Эта деятельность характеризовалась постоянством и длительностью функционирования преступного сообщества, которые обеспечивались наличием руководителей, имеющих большой опыт осуществления преступной деятельности и противодействия правоохранительным органам, наличием незаконного разрешения со стороны неустановленных сотрудников ИК [] на использование Лобановым и Шильниковым мобильных (сотовых) телефонов, прочностью постоянных связей между участниками и чётким распределением ролей между ними, отлаженной системой сбыта наркотических средств,

использованием мер конспирации как при планировании, так и при совершении преступлений.

Преступное сообщество осуществляло свою преступную деятельность в форме структурированной организованной группы со сложной внутренней структурой и состояло из двух территориально и функционально обособленных структурных подразделений – в г. Королёве (деятельность которого также охватывала г. Юбилейный, г. Мытищи, г. Сергиев Посад Московской области, г. Александров Владимирской области) и г. Люберцы Московской области, чёткое распределение ролей и сплочённость его участников.

В период существования преступного сообщества Дорониным были совершены следующие преступления:

24 августа 2009 года, в период до 19 часов 05 минут, Лобанов и Шильников, являясь руководителями созданного ими преступного сообщества и имея умысел на незаконный сбыт наркотических средств, находясь в ФБУ ИК [REDACTED] УФСИН России по Рязанской области, незаконно используя средства мобильной (сотовой) связи, согласовали с неустановленным лицом таджикской национальности условия и количество приобретаемого у него героина массой не менее 1,72 гр. и дали указание участнику преступного сообщества Доронину о покупке данного героина в целях дальнейшего сбыта в г. Люберцы Московской области. Доронин, реализуя совместный с Лобановым и Шильниковым умысел на незаконный сбыт наркотических средств в составе преступного сообщества и действуя по указанию последних, в соответствии с отведённой ему ролью при совершении преступлений не позднее 19 часов 05 минут 24 августа 2009 года при не установленных следствием обстоятельствах незаконно приобрёл у неустановленного лица таджикской национальности наркотическое средство героин массой не менее 1,72 гр., которое перевёз в г. Люберцы Московской области, где через тайник (закладку) передал участнику преступного сообщества Устинову в целях дальнейшего сбыта. Устинов, реализуя совместный с Лобановым, Шильниковым и Дорониным умысел на незаконный сбыт наркотических средств преступным сообществом и действуя по указанию Лобанова и Шильникова в соответствии с отведённой ему ролью при совершении преступлений, не позднее 19 часов 05 минут 24 августа 2009 года часть полученного от Доронина наркотического средства героина массой 1,72 гр. упаковал в свёрток из полимерного материала и поместил в тайник (закладку) на территории г. Люберцы Московской области, о чём по телефону сообщил Лобанову и Шильникову. Последние, получив по телефону сведения о поступлении денежных средств от М [REDACTED] осуждённой за данные действия по приговору Люберецкого городского суда Московской области от 1 декабря 2009 года, за героин на используемый преступным сообществом банковский счёт, передали ей информацию о месте нахождения указанного тайника (закладки) с наркотическим средством героином массой 1,72 гр., который М [REDACTED] самостоятельно извлекла из тайника (закладки). Таким

образом, Лобанов, Шильников, Доронин и Устинов незаконно сбыли М █████ наркотическое средство героин массой 1,72 гр. Примерно в 19 часов 05 минут 24 августа 2009 года сотрудники УФСКН задержали М █████ возле д.№ 11 по ул. Воинов-Интернационалистов в г. Люберцы Московской области. В ходе её личного досмотра, проведённого в период с 19 часов 15 минут до 19 часов 45 минут в помещении детской поликлиники, расположенной по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Воинов-Интернационалистов, д. 11, корпус 1, обнаружили и изъяли приобретённый ею свёрток с веществом, которое является наркотическим средством - героином массой 1,72 гр., что составляет крупный размер.

4 января 2010 года Доронин, не зная о пресечении сотрудниками УФСКН преступной деятельности других участников преступного сообщества, полагая, что реализует совместный с Лобановым и Шильниковым умысел на незаконный сбыт наркотических средств, в период до 3 часов 20 минут при не установленных следствием обстоятельствах на территории Московской области в целях дальнейшего сбыта незаконно приобрёл у неустановленного лица таджикской национальности наркотическое средство героин массой 126,96 гр., которое незаконно перевёз в автомобиле «Mitsubishi Outlander», которым управлял по доверенности, в г. Мытищи Московской области. Однако довести свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотического средства, не смог по не зависящим от него обстоятельствам, так как 4 января 2010 года, в 3 часа 20 минут, сотрудники УФСКН задержали Доронина около д. № 4 по ул. 1-ой Институтской г. Мытищи Московской области. В ходе его личного досмотра, проведённого в период с 5 часов 45 минут до 6 часов 10 минут в подъезде № 2 д. № 4 по ул. 1-й Институтской г. Мытищи Московской области, был обнаружен и изъят свёрток из полимерного материала с веществом в виде порошка и комков, которое является наркотическим средством героином массой 126,96 гр.

Доронин, имея умысел на незаконный сбыт наркотических средств, действуя в соответствии с ранее отведённой ему Лобановым и Шильниковым ролью при совершении преступлений в интересах преступного сообщества, не зная о пресечении сотрудниками УФСКН преступной деятельности других участников преступного сообщества, полагая, что реализует совместный с Лобановым и Шильниковым умысел на незаконный сбыт наркотических средств, в период до 3 часов 20 минут 4 января 2010 года при не установленных следствием обстоятельствах на территории Московской области в целях дальнейшего сбыта незаконно приобрёл у неустановленного лица таджикской национальности наркотическое средство героин массой не менее 1,46 гр., которое незаконно хранил в целях последующего сбыта по месту своего жительства по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. 1-я Институтская, д. 4, кв. 40. Однако преступление не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам, так как 4 января 2010 года, в период с 19 часов 40 минут до 20 часов 10 минут, при производстве обыска в жилище Доронина по

указанному адресу сотрудники УФСКН обнаружили и изъяли 1 свёрток из полимерного материала с веществом в виде порошка и комков, которое является наркотическим средством героином массой 1,46 гр., что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 7 февраля 2006 года № 76 составляет крупный размер.

В надзорной жалобе и дополнении к ней осуждённый Доронин просит отменить приговор в части осуждения его за преступление от 24 августа 2009 года, квалифицировать его действия, связанные с приготовлением наркотических средств к сбыту, как одно преступление, поскольку они охватывались единым умыслом, указывает на существенные нарушения уголовного и уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела, в том числе при постановлении приговора, в котором не установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию согласно ст. 73 УПК РФ, в том числе время, место, способ совершения им преступления, не отражено его мнение по предъявленному обвинению, не проведён анализ доказательств его участия в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, полагает, что отсутствуют доказательства его участия в покушении на сбыт героина М [] которое совершили Лобанов и Устинов, а показания Лобанова и Шильникова, которые являются заинтересованными лицами, не подтверждаются другими доказательствами, приводит доводы о незаконности оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», проведённого 3 января 2010 года с нарушением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», в связи с чем добытые в ходе их проведения доказательства считает недопустимыми, указывает, что в отношении их группы длительное время проводились оперативные мероприятия, однако их действия в нарушение закона пресечены не были, также указывает, что изъятые у него 4 января 2010 года наркотические средства были из одной партии, могли иметь общий источник происхождения; по эпизодам от 4 января 2010 года необоснованно признано, что преступления совершались в составе организованной группы; кроме того, просит освободить его от наказания, назначенного по приговору от 12 декабря 2007 года, исключить назначение наказания с применением ст. 70 УК РФ в связи с принятием Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 года № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», которое вступило в законную силу до рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции; с учетом обстоятельств, смягчающих наказание, просит о смягчении наказания.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Доронина М.В., находит судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ч.1 ст.412.9 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения, постановления суда в порядке надзора

являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

Нарушений норм уголовного, уголовно-процессуального закона, влекущих отмену судебных решений в отношении Доронина М.В., при производстве по уголовному делу допущено не было.

Обвинительный приговор в отношении Доронина соответствует требованиям закона, в нём указаны обстоятельства преступных деяний, признанных судом доказанными, проанализированы доказательства, мотивированы выводы суда относительно квалификации преступлений.

Вопреки доводам жалобы, отношение Доронина к предъявленному ему обвинению в приговоре отражено, указано, что он свою вину в совершении инкриминируемых преступлений не признал.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию согласно ст.73 УПК РФ, по делу установлены. Представленные суду доказательства получили оценку в приговоре по правилам ст.88 УПК РФ с точки зрения относимости и допустимости. В приговоре с приведением соответствующих мотивов указано, какие доказательства приняты судом во внимание, а какие отвергнуты. Совокупность доказательств суд обоснованно признал достаточной для правильного разрешения уголовного дела и постановления приговора.

Виновность Доронина в незаконном сбыте наркотических средств 24 августа 2009 года установлена доказательствами, исследованными в судебном заседании и подробно изложенными в приговоре.

Так, из показаний Лобанова в качестве обвиняемого от 3 марта 2011 года следует, что ему было известно о том, что Доронин привозил героин для продажи в г.Люберцы, это было примерно с середины до конца лета, когда Устинов не смог поехать за героином к таджикам. Привезённый героин Доронин передал Устинову через закладку, которую сделал около дома последнего. Забрав из закладки героин, Устинов расфасовал его по свёрткам и сделал закладку для С [] - Г [] затем С [] и Устинов сделали закладки с этим героином, после чего наркотик был продан покупателям.

Согласно показаниям Шильникова в качестве обвиняемого от 18 февраля 2011 года, оглашённым судом в соответствии со ст. 281 УПК РФ, в конце августа 2009 года Доронин несколько раз ездил покупать героин и для г. Королёва, и для г. Люберцы, потом привозил часть героина в г. Люберцы, сколько заказывал Лобанов и оставлял в закладках для Устинова, это было не меньше 3-4 раз, героин он передавал через закладки, а деньги получал на карту, выпущенную на имя Л []. По указанию Лобанова Устинов снимал со своей карты деньги, примерно 15-20 тысяч рублей, и отправлял их на счёт Доронина.

Были такие ситуации, когда Доронин уже ехал покупать героин для г. Королёва, который он продавал сам, а он – Шильникову, звонил Доронину и просил купить еще героин для г. Люберцы и говорил, что Устинов деньги переведёт чуть позже. Все крупные суммы, которые переводили Доронину на «ларинскую» карту в августе 2009 года, отправлялись Устиновым или на покупку героина, или на оплату уже купленного героина. В конце августа – начале сентября Доронин ездил делать закладки в г. Люберцы в то время, когда Устинов куда-то пропал.

Оснований полагать, что Шильников оговорил Доронина, установлено не было. Шильников был допрошен в судебном заседании и подтвердил содержание указанного протокола допроса.

Из показаний К [] ([]) на предварительном следствии от 25 февраля 2011 года установлено, что она покупала героин у Лобанова и Шильникова, а затем стала брать героин на реализацию, для чего открыла счёт в «Альфа-банке». Наркотики она брала из закладок в г. Люберцы, а затем наркотики ей оставляли в пачках из-под сигарет возле её дома. Полученные свёртки она относила домой, переупаковывала в большее количество свёртков и продавала своим знакомым. По указанию Лобанова она летом один раз возле магазина «Пятёрочка» по ул. Побратимов в г. Люберцы встречалась с мужчиной по имени Максим, который приехал откуда-то из Подмоскovie, ему она должна была передать 30.000 рублей за героин.

Изменению свидетелем К [] ([]), которая отбывает наказание в местах лишения свободы, своих показаний в судебном заседании суд в приговоре дал надлежащую оценку.

Показания К [] [] на следствии обоснованно признаны допустимым доказательством, поскольку, как видно из протокола допроса, с содержанием показаний свидетель была ознакомлена, что подтверждается её подписями, каких-либо замечаний ею сделано не было.

Виновность осужденного подтверждается показаниями свидетеля М [], протоколом её личного досмотра, данными, полученными при проведении оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» от 24 августа 2009 года, заключением эксперта № 41/144/1 от 14 сентября 2009 года.

Обоснованным является осуждение Доронина за приготовление к сбыту наркотических средств, изъятых у него 4 января 2010 года как при личном досмотре, так и по месту жительства. Его виновность в этих преступлениях подтверждается данными, полученными при проведении оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», протоколами личного досмотра Доронина, данными досмотра транспортного средства, заключением эксперта № 41/6/1 от 21 января 2010 года, данными протокола обыска по месту

жительства, а также показаниями свидетелей П [REDACTED], П [REDACTED] и другими доказательствами.

Согласно показаниям Лобанова на предварительном следствии в качестве подозреваемого, знакомый Шильникова по имени Максим по кличке «П [REDACTED]», проживавший в г.Королёве, занимался напрямую распространением наркотических средств на территории Мытищинского района Московской области и в г. Королёве. Он обещал им с Шильниковым после освобождения из мест лишения свободы передать деньги каждому за то, что Шильников свёл его напрямую с таджиками.

Сам Доронин при допросе в качестве обвиняемого заявлял о неоднократном приобретении им наркотических средств у таджика М [REDACTED] в том числе 4 января 2010 года, когда он был задержан, и свёрток с героином, который он забрал у М [REDACTED] был изъят при его личном досмотре. 4 января 2010 года к М [REDACTED] он ездил вместе с Шильниковым, присутствие которого позволило взять наркотик в долг.

Судами первой и апелляционной инстанций проверены доводы, выдвинутые Дорониным в свою защиту, в том числе о его непричастности к незаконному сбыту наркотических средств М [REDACTED], о провокационности действий сотрудников УФСН при проведении ими оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» 4 января 2010 года. Указанные доводы обоснованно признаны несостоятельными, выводы судов, соответственно, в приговоре и апелляционном определении надлежащим образом мотивированы, приведённые аргументы убедительны, оснований подвергать их сомнению не имеется.

Как установлено, проведение ряда оперативно-розыскных мероприятий было обусловлено тем, что в деятельности входящих в преступное сообщество групп, действующих на различных территориях, участвовало значительное число лиц, занимающихся сбытом наркотических средств, выявление которых, а также существующих между ними связей путём проведения единичного оперативно-розыскного мероприятия было бы невозможно.

Данных об исследовании в судебном заседании недопустимых доказательств не имеется. Судом допустимость доказательств, добытых в ходе проведения 4 января 2010 года оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», была проверена. Установлено, что оперативно-розыскное мероприятие «наблюдение» проводилось на основании постановления о его проведении от 3 января 2010 года, результаты оперативно-розыскного мероприятия были представлены следствию на основании постановления, утвержденного заместителем начальника ФСН России по Московской области.

Допросы Лобанова, Доронина и других осужденных на предварительном следствии проводились с соблюдением норм уголовно-процессуального закона, в условиях, исключающих незаконное воздействие, в присутствии адвокатов. От подсудимых и адвокатов не поступало каких-либо замечаний как по процедуре допросов, так и относительно содержания показаний, изложенных в протоколах.

Действия Доронина, исходя из установленных судом фактических обстоятельств уголовного дела, квалифицированы правильно.

Оснований для квалификации содеянного Дорониным в части осуждения его за приготовление к незаконному сбыту наркотического средства героин массой 126,96 гр. и массой 1,46 гр., изъятого у него, соответственно, при личном досмотре в период с 5 часов 45 минут до 6 часов 10 минут 4 января 2010 года в подъезде № 2 д. №4 по ул. 1-й Институтской г. Мытищи Московской области и в период с 19 часов 40 минут до 20 часов 10 минут 4 января 2010 года при производстве обыска в жилище Доронина М.В. по адресу: кв. 40 д. № 4 по ул. 1-я Институтская г. Мытищи Московской области как единого преступления не имеется. Из обстоятельств дела, как они установлены судом, следует, что каждое из этих преступлений было совершено с самостоятельным умыслом, направленным на незаконный сбыт наркотических средств, которые хранились осуждённым в разных местах и были изъяты в разное время.

Обстоятельства совершения Дорониным сбыта наркотического средства героин в количестве 1,72 гр. М [] совместно с Лобановым и Устиновым подробно указаны при описании преступного деяния, признанного судом доказанным. Действия его в этой части обоснованно квалифицированы по п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ).

На основании совокупности исследованных доказательств судом установлено, что Доронин при совершении преступлений действовал в соответствии с ранее отведённой ему Лобановым и Шильниковым ролью в интересах преступного сообщества.

Доводы о необоснованности признания преступлений совершенными в составе организованной группы являются несостоятельными.

Вместе с тем судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

Из материалов уголовного дела следует, что по приговору Королёвского городского суда Московской области от 12 декабря 2007 года Доронин был

осуждён по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

24 апреля 2015 года, то есть до рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции (14 января 2016 года), Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принято Постановление № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», которое подлежало исполнению в течение 6 месяцев. Данное Постановление вступило в силу со дня его официального опубликования.

В соответствии с п. 4 указанного Постановления осуждённые к условному наказанию подлежали освобождению от наказания.

Каких-либо ограничений для применения к Доронину данного акта об амнистии не имелось.

По смыслу подп. 4 п. 19 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 6578-6 ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» факт совершения осуждённым нового умышленного преступления во время отбывания наказания должен подтверждаться на день вступления в силу акта об амнистии постановлением органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию либо вступившим в законную силу итоговым судебным решением (постановлением о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию или обвинительным приговором). При отсутствии на указанный день такого процессуального документа акт об амнистии подлежит применению.

Совершение Дорониным новых умышленных преступлений на день вступления в силу акта об амнистии вступившим в законную силу итоговым судебным решением подтверждён не был, в связи с чем акт об амнистии подлежал применению, а Доронин - освобождению от наказания по приговору от 12 декабря 2007 года.

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации данное обстоятельство учтено не было.

Кроме того, исходя из положений п. 12 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-

1945 годов», освобождение от наказания на основании п. 4 настоящего постановления влечёт за собой снятие судимости с указанных лиц.

С учётом изложенного из приговора Московского областного суда от 21 апреля 2014 года и апелляционного определения от 14 января 2016 года подлежат исключению указания на судимость Доронина М.В. по приговору Королёвского городского суда Московской области от 12 декабря 2007 года, а также об отмене условного осуждения и о назначении наказания по правилам ст. 70 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.412.10, п.7 ч.1 ст.412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

приговор Московского областного суда от 21 апреля 2014 года и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 января 2016 года в отношении **Доронина Максима Владимировича** изменить:

исключить указания о наличии судимости по приговору Королевского городского суда Московской области от 12 декабря 2007 года, об отмене в соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ условного осуждения по этому приговору и о назначении наказания на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров;

эти же судебные решения в части осуждения Доронина М.В. по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ), п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ), ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ) по факту приготовления к незаконному сбыту героина массой 126,96 гр. 4 января 2010 года, ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ) по факту приготовления к незаконному сбыту героина массой 1,46 гр. 4 января 2010 года, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к лишению свободы на срок 12 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима оставить без изменения.

Председательствующий



В.М. Лебедев