



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 19-УД18-25

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

31 октября 2018 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего судьи **Абрамова С.Н.**,
судей **Смирнова В.П. и Лаврова Н.Г.**
при ведении протокола секретарём **Ильиной А.Ю.**

с участием осуждённого Мещерякова Р.Н. - посредством
видеоконференц-связи, прокурора Гулиева А.Г.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационной жалобе адвоката Козлова А.А. в интересах осужденного
Мещерякова Р.Н. на приговор Александровского районного суда
Ставропольского края от 1 ноября 2016 г., апелляционное определение
судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от
26 января 2017 г. и постановление президиума Ставропольского краевого
суда от 1 ноября 2017 г.

По приговору Александровского районного суда Ставропольского
края от 1 ноября 2016 года

Мещеряков Роман Николаевич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден по п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ к 7 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в доход государства в размере 30-кратной суммы взятки в сумме 3 000 000 рублей, с лишением в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ права занимать должности в государственных и правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий сроком на 4 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 26 января 2017 г. приговор от 01 ноября 2016 г. в отношении Мещерякова Р.Н. изменен: квалифицированы его действия по п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ в редакции Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 329-ФЗ; снижен до 2 лет срок, в течение которого Мещеряков Р.Н. лишён права занимать должности в государственных и правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий; исключена из резолютивной части приговора ссылка на ч. 3 ст. 47 УК РФ при назначении наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью; в остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Ставропольского краевого суда от 1 ноября 2017 г. приговор от 1 ноября 2016 г. и апелляционное определение от 26 января 2017 г. в отношении Мещерякова Р.Н. изменены: исключен квалифицирующий признак вымогательства взятки; переквалифицированы действия Мещерякова Р.Н. с п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ на ч. 3 ст. 290 УК РФ (в ред. Федерального закона от 04.05.2011 № 97-ФЗ), по которой назначено 5 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима со штрафом в доход государства в размере 28-кратной суммы взятки в сумме 2 800 000 рублей; в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ, с учетом апелляционного определения, постановлено не лишать Мещерякова Р.Н. права занимать должности в государственных и правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий сроком на 2 года.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. отказано в передаче для рассмотрения в судебном

заседании суда кассационной инстанции жалобы адвоката Козлова А.А. о пересмотре состоявшихся в отношении осужденного Мещерякова Р.Н. судебных решений.

Постановлением Заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 11 октября 2018 г. постановление судьи от 27 апреля 2018 г. отменено, а кассационная жалоба адвоката передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н. о содержании приговора, последующих судебных решений, выступления прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гулиева А.Г., осуждённого Мещерякова Р.Н., Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

с учетом последующих изменений, внесенных в приговор, Мещеряков признан виновным в получении должностным лицом лично взятки в виде денег в сумме 100 000 рублей за совершение незаконных действий в пользу взяткодателя.

Преступление совершено в период времени с 28 апреля по 30 апреля 2016 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Козлов А.А., выражая несогласие с состоявшимися в отношении осужденного Мещерякова судебными решениями, считает, что приговор основан на предположениях; описательно-мотивировочная часть приговора не соответствует требованиям ч. 2 ст. 307 УПК РФ, действия осужденного судом квалифицированы неверно, поскольку их следовало квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 290 УК РФ, как покушение на получение должностным лицом взятки в значительном размере. Полагает, что приговор основан на показаниях свидетелей О [REDACTED] Б [REDACTED], Б [REDACTED], полученных с нарушением требований закона, в частности, в протоколе отсутствуют сведения о разъяснении указанным лицам их процессуальных обязанностей, предусмотренных ч. 6-9 ст. 56, 117 УПК РФ, ст. 294, 310 УК РФ. Утверждает, что описательно-мотивировочная часть постановления суда кассационной инстанции не содержит каких-либо сведений о том, какие конкретно действия, совершенные Мещеряковым, суд признал незаконными и в чем конкретно они выражены, а также какие источники

доказательств и содержащиеся в них сведения подтверждают наличие и совершение Мещеряковым этих незаконных действий за взятку.

Проверив по материалам дела судебные решения и обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с положениями ст. 401¹ УПК РФ, суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобе, представлению только законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу.

Согласно ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения допущены по данному делу.

Так, по приговору суда Мещеряков был признан виновным в том, что, он, являясь оперуполномоченным группы экономической безопасности и противодействия коррупции отдела МВД России по Александровскому району Ставропольского края, 28 апреля 2016 г. в ходе личной встречи с В [] с целью получения незаконного вознаграждения, высказал требование к В [] лично передать ему взятку в виде денежных средств в сумме 100 000 рублей за осуществление им действий в её интересах и интересах её супруга В [] выразившихся в вынесении процессуального решения - постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в порядке ст. 144 и 145 УПК РФ по материалу доследственной проверки, проведение которой ему было поручено, высказав при этом В [] угрозу, что в случае не передачи ему взятки в виде денег она и её супруг могут быть привлечены к уголовной ответственности. 30 апреля 2016 г. Мещеряков лично получил от В [] взятку в виде денег в сумме 100 000 рублей за принятие процессуального решения об отказе в возбуждении уголовного дела, после чего Мещеряковым было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении В [] за отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ.

Эти действия осужденного Мещерякова были квалифицированы судом по п. «б» ч.5 ст.290 УК РФ, как получение должностным лицом лично взятки в виде денег за совершение в пользу взяткодателя действий,

входивших в его служебные полномочия, связанное с вымогательством взятки.

Суд кассационной инстанции, внося изменения в состоявшиеся в отношении осужденного Мещерякова судебные решения, пришел к выводу о том, что, исходя из установленных судом обстоятельств, квалифицирующий признак совершения преступления «с вымогательством взятки» вменен излишне, в связи с чем переквалифицировал действия осужденного на ч. 3 ст. 290 УК РФ.

Между тем, ч. 3 ст. 290 УК РФ предусматривает ответственность за получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие), тогда как Мещерякову вменялось, и он был признан виновным в получении должностным лицом взятки за действия, входящие в его служебные полномочия.

При таких обстоятельствах постановление президиума Ставропольского краевого суда от 1 ноября 2017 г. в отношении Мещерякова нельзя признать законным и обоснованным, в связи с чем, оно подлежит изменению.

Из установленных судом фактических обстоятельств дела (с последующими изменениями), действия осуждённого Мещерякова подлежат квалификации по ч. 1 ст. 290 УК РФ, как получение должностным лицом лично взятки в виде денег, за совершение действий в пользу взяткодателя, если такие действия входят в служебные полномочия должностного лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 УК РФ, наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, за исключением преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, или только если соответствующей статьей Особенной части УК РФ лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания.

Из материалов дела следует, что Мещеряков ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести впервые, отягчающих обстоятельств не имеется, в связи с этим наказание в виде лишения свободы ему не может быть назначено.

Судебная коллегия, с учётом установленных судом (с последующими изменениями) обстоятельств совершённого преступления,

личности осуждённого Мещерякова, наличием смягчающих обстоятельств, полагает возможным назначить ему наказание в виде штрафа.

В соответствии с ч. 5 ст. 72 УК РФ, учитывая срок содержания Мещерякова под стражей с 3 июня 2016 г. в течение 2 лет 4 месяцев 28 дней, Судебная коллегия находит возможным освободить его от отбывания этого наказания.

Другие доводы, приведённые в кассационной жалобе адвоката Козлова А.А., о несоответствии приговора требованиям ч. 2 ст. 307 УПК РФ, неправильной юридической оценки действий осуждённого Мещерякова, как оконченного преступления, постановлении приговора на предположениях и недопустимых доказательствах, судами апелляционной и кассационной инстанции проверены и обоснованно отвергнуты, с приведением мотивов принятого решения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ и 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

кассационную жалобу адвоката Козлова А.А. удовлетворить частично;

приговор Александровского районного суда Ставропольского края от 1 ноября 2016 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 26 января 2017 г. и постановление президиума Ставропольского краевого суда от 1 ноября 2017 г. в отношении **Мещерякова Романа Николаевича** изменить:

переквалифицировать его действия с п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ на ч. 1 ст. 290 УК РФ, по которой назначить наказание в виде штрафа, равного двадцатипятикратной суммы взятки в размере 2 500 000 рублей;

на основании ч. 5 ст. 72 УК РФ учесть срок содержания Мещерякова Р.Н. под стражей с 3 июня 2016 г., в течение 2 лет 4 месяцев 28 дней, и освободить его от отбывания этого наказания,

в остальном судебные решения в отношении Мещерякова Р.Н. оставить без изменения.

Осужденного Мещерякова Романа Николаевича из-под стражи освободить незамедлительно.

Председательствующий судья

Судьи