



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело № 133-П18

г. Москва

3 октября 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Акименкова В.Г. ввиду новых обстоятельств.

Акименков Владимир Георгиевич,

несудимый, был задержан 10 июня 2012 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Постановлением Басманного районного суда г. Москвы от 11 июня 2012 года срок задержания Акименкова В.Г. продлен на 72 часа, то есть до 19 часов 15 минут 14 июня 2012 года.

Постановлением Басманного районного суда г. Москвы от 14 июня 2012 года в отношении подозреваемого Акименкова В.Г. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок до 10 августа 2012 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 11 июля 2012 года постановление от 14 июня 2012 года оставлено без изменения.

После этого срок содержания Акименкова В.Г. под стражей неоднократно продлевался.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Акименкова В.Г. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., объяснения Акименкова В.Г., адвоката Аграновского Д.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Акименков В.Г. был задержан 10 июня 2012 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Постановлением Басманного районного суда г. Москвы от 11 июня 2012 года срок задержания Акименкова В.Г. продлен на 72 часа, то есть до 19 часов 15 минут 14 июня 2012 года.

Постановлением Басманного районного суда г. Москвы от 14 июня 2012 года в отношении подозреваемого Акименкова В.Г. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок до 10 августа 2012 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 11 июля 2012 года постановление от 14 июня 2012 года оставлено без изменения.

19 июня 2012 года Акименкову В.Г. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ.

Постановлением Басманного районного суда г. Москвы от 8 августа 2012 года срок содержания Акименкова В.Г. под стражей продлён на 2 месяца 27 суток, всего до 4 месяцев 27 суток, то есть до 6 ноября 2012 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 12 сентября 2012 года постановление от 8 августа 2012 года оставлено без изменения.

Постановлением Басманного районного суда г. Москвы от 29 октября 2012 года срок содержания Акименкова В.Г. под стражей продлён на 4 месяца, всего до 8 месяцев 27 суток, то есть до 6 марта 2013 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 26 ноября 2012 года постановление от 29 октября 2012 года оставлено без изменения.

Постановлением Басманного районного суда г. Москвы от 1 марта 2013 года срок содержания Акименкова В.Г. под стражей продлён на 3 месяца 4 суток, всего до 12 месяцев, то есть до 10 июня 2013 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 3 апреля 2013 года постановление от 1 марта 2013 года оставлено без изменения.

Постановлением Московского городского суда от 23 апреля 2013 года срок содержания Акименкова В.Г. под стражей продлён на 26 суток, всего до 12 месяцев 26 суток, то есть до 6 июля 2013 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 16 мая 2013 года постановление от 23 апреля 2013 года в отношении Акименкова В.Г. отменено. В удовлетворении ходатайства старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета РФ о продлении срока содержания Акименкова В.Г. под стражей на 26 суток, всего до 12 месяцев 26 суток, отказано.

24 мая 2013 года уголовное дело в отношении Акименкова В.Г. передано для рассмотрения в Замоскворецкий районный суд г. Москвы.

Постановлением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 6 июня 2013 года мера пресечения в виде заключения под стражу Акименкову В.Г. оставлена без изменения, срок содержания под стражей продлён до 24 ноября 2013 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 2 июля 2013 года постановление от 6 июня 2013 года в отношении Акименкова В.Г. оставлено без изменения.

Постановлением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 6 августа 2013 года было отказано в удовлетворении ходатайства адвоката Аграновского Д.В., заявленного в судебном заседании, об изменении Акименкову В.Г. меры пресечения.

Постановлением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 19 ноября 2013 года срок содержания Акименкова В.Г. под стражей продлён на 3 месяца, то есть до 24 февраля 2014 года.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 17 декабря 2013 года постановление от 19 ноября 2013 года в отношении Акименкова В.Г. оставлено без изменения.

Постановлением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 19 декабря 2013 года уголовное дело и уголовное преследование в отношении Акименкова В.Г., обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, прекращены вследствие издания акта об амнистии. Мера пресечения Акименкову В.Г. в виде заключения под стражу отменена, он освобождён из-под стражи в зале суда.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека (далее Европейский Суд) от 6 февраля 2018 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция) в ходе производства по уголовному делу в отношении Акименкова В.Г.

Адвокат Аграновский Д.В. просит возобновить производство по делу ввиду новых обстоятельств, отменить судебные решения о продлении срока содержания Акименкова В.Г. под стражей.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

6 февраля 2018 года Европейский Суд вынес постановление по делу «Акименков против России» (вступило в силу 6 мая 2018 г.), в котором констатировал нарушение статьи 3 и пункта 3 статьи 5 Конвенции.

Нарушение статьи 3 Конвенции имело место в связи с условиями транспортировки Акименкова В.Г. из следственного изолятора в здание суда и обратно, когда заявитель подвергался бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, а также в связи с помещением заявителя в переполненное стеклянное помещение в зале заседаний № 338 Московского городского суда, условия содержания в котором были равносильны унижающему достоинство обращению.

Установив нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции при продлении срока содержания заявителя под стражей, Европейский Суд указал, что преступление, вменяемое заявителю, – выкрикивание политических лозунгов и брошенный в полицейского флагшток, который ударил его, но не причинил вреда, – могло служить основанием для его заключения под стражу до суда. Однако с течением времени характер и тяжесть преступления, как основание продолжительного содержания заявителя под стражей, приобретали все меньшее значение.

Сославшись на прецедентную практику по ранее рассмотренным делам (в частности, «К [] и другие против России», « [] Б [] против России»), Европейский Суд отметил, что суды продлевали срок содержания под стражей, ссылаясь в основном на тяжесть предъявленного обвинения, на возможность повторного совершения преступления и затруднения уголовного судопроизводства и на угрозу того, что заявитель может скрыться от правосудия, основывая свои выводы на предположениях. При этом не было уделено внимания важным и имеющим отношение к делу фактам, приведённым в поддержку ходатайств об освобождении, например, отсутствию судимости, наличию постоянного места жительства, личным поручительствам, не было приведено причин для отклонения ходатайств об избрании альтернативных мер пресечения, таких, как личное поручительство, домашний арест. На поздних этапах производства по делу, когда требовались более весомые основания для продления срока содержания под стражей, суды привели те же самые основания для содержания заявителя под стражей, не приняв во внимание таких обстоятельств, как завершение расследования, и того факта, что заявитель провел значительный срок под стражей. Кроме того, срок содержания Акименкова В.Г. под стражей был продлен коллективным постановлением от 6 июня 2013 года без проведения индивидуальной оценки его ситуации.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции в связи с тем, что срок содержания Акименкова В.Г. под стражей продлевался по основаниям, которые не могут считаться достаточными для обоснования длительного содержания под стражей, отмене подлежат судебные решения, связанные с продлением срока содержания Акименкова В.Г. под стражей, вынесенные в период с 8 августа 2012 года до прекращения производства по уголовному делу в отношении Акименкова В.Г. вследствие издания акта об амнистии, а также соответствующие кассационные определения, апелляционные определения и постановления.

Установленное Европейским Судом нарушение статьи 3 Конвенции не свидетельствует о незаконности судебных решений, вынесенных при производстве по уголовному делу в отношении Акименкова В.Г., и не влечет их отмены.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу в отношении Акименкова Владимира Георгиевича ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Басманного районного суда г.Москвы от 8 августа 2012 года, от 29 октября 2012 года, от 1 марта 2013 года, постановление судьи Замоскворецкого районного суда г.Москвы от 6 июня 2013 года, постановления Замоскворецкого районного суда г.Москвы от 19 ноября 2013 года о продлении срока содержания Акименкова В.Г. под стражей, постановление Замоскворецкого районного суда г.Москвы от 6 августа 2013 года в части решения вопроса о мере пресечения в отношении Акименкова В.Г., кассационные определения судебной коллегии по уголовным делам

Московского городского суда от 12 сентября 2012 года, от 26 ноября 2012 года, апелляционные определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 3 апреля 2013 года, от 2 июля 2013 года, апелляционное постановление Московского городского суда от 17 декабря 2013 года в отношении Акименкова В.Г. отменить.

Председательствующий

