



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 138-П18

г. Москва

3 октября 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Старикова В.Н. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Курганского городского суда Курганской области от 31 августа 2009 года

Стариков Валерий Николаевич, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден по ч.1 ст.105 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Судом разрешен гражданский иск потерпевшей К [REDACTED] о компенсации морального вреда.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Курганского областного суда от 3 ноября 2009 г. приговор в отношении Старикова В.Н. оставлен без изменения.

По приговору мирового судьи судебного участка № [] г.Кургана Курганской области от 26 января 2010 г. Стариков В.Н. осужден по ст.119 УК РФ к 1 году 4 месяцам лишения свободы, по ч.1 ст.115 УК РФ к обязательным работам сроком на 220 часов, на основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 1 году 4 месяцам лишения свободы, в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения с наказанием по приговору Курганского городского суда Курганской области от 31 августа 2009 г. к 10 годам 2 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии с приговором Курганского городского суда Курганской области от 22 апреля 2010 г., которым в апелляционном порядке изменен приговор мирового судьи судебного участка № 41 г.Кургана Курганской области от 26 января 2010 г., Стариков В.Н. осужден по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст.119, ч.1 ст.115 УК РФ, на основании ч.2 ст.69 УК РФ к 1 году 4 месяцам лишения свободы, по правилам ч.5 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения с наказанием по приговору Курганского городского суда Курганской области от 31 августа 2009 г. - к 10 годам 2 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Курганского областного суда от 24 июня 2010 г. приговор Курганского городского суда Курганской области от 22 апреля 2010 г. в отношении Старикова В.Н. оставлен без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Старикова В.Н. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г. и адвоката Урсола А.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Стариков осужден за убийство К [] совершенное в ходе ссоры на почве личных неприязненных отношений 9 июня 2009 года в г.Кургане при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

По кассационной жалобе осужденного Старикова уголовное дело в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ, рассмотрено 3 ноября 2009 г. с участием прокурора, а также самого осужденного, однако в отсутствие его защитника.

Стариков обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд).

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с тем, что Европейским Судом установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция) при рассмотрении уголовного дела в отношении Старикова в суде Российской Федерации.

Стариков в своем ходатайстве просит о пересмотре приговора в части решения суда по гражданскому иску о компенсации морального вреда, которое, по его мнению, противоречит выводу суда о противоправном и аморальном поведении потерпевшего, который был инициатором ссоры, что послужило поводом к совершению им преступления.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд в постановлении «Ш [] и другие против России» от 27 февраля 2018 г. констатировал нарушение по уголовному делу в отношении Старикова пункта 1 и подпункта (с) пункта 3 статьи 6 Конвенции.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по этому делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Европейский Суд, исходя из прецедентной практики, в частности, по делам «С [] против России», «Ш [] против России», «Ш [] против России», по которым были установлены нарушения пункта 1 и подпункта (с) пункта 3 статьи 6 Конвенции в связи с тем, что заявители не имели «юридического представительства» в ходе кассационного производства, и, принимая во внимание, что национальное законодательство обязывало суд назначить заявителю адвоката, если только он не отказался от правовой помощи в письменном виде, пришел к выводу о том, что по уголовному делу в отношении Старикова также было допущено нарушение вышеуказанных положений Конвенции.

Таким образом, установленное Европейским Судом нарушение пункта 1 статьи 6 и подпункта (с) пункта 3 статьи 6 Конвенции при рассмотрении уголовного дела в отношении Старикова в суде кассационной инстанции влечет отмену кассационного определения с передачей уголовного дела на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Ходатайство Старикова о пересмотре приговора в части решения суда по гражданскому иску потерпевшей К [] может быть рассмотрено судом кассационной инстанции.

Меру пресечения в отношении Старикова по данному уголовному делу Президиум находит возможным не избирать.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному уголовному делу в отношении Старикова В.Н. ввиду новых обстоятельств.

Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Курганского областного суда от 3 ноября 2009 г. в отношении **Старикова Валерия Николаевича** отменить и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Председательствующий

