



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 83-УД18-15

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

11 октября 2018 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Лаврова Н.Г.,
судей Романовой Т.А., Кондратова П.Е.
при секретаре Мамейчике М.А.

с участием осуждённых Радовского И.И. и Барзова Г.В. (в режиме видеоконференцсвязи), адвокатов Живовой Т.Г., Романова С.В., Цапина В.И., представителей потерпевших П [REDACTED] Д [REDACTED] прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гулиева А.Г.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осуждённых Барзова Г.В. и Радовского И.И., адвоката Панкратова В.А. в защиту интересов осуждённого Радовского И.И., на приговор Бежицкого районного суда г. Брянска от 14 апреля 2017 г., апелляционное определение судебной коллегии Брянского областного суда от 28 июля 2017 г. и постановление президиума Брянского областного суда от 14 марта 2018 г.

По приговору Бежицкого районного суда г.Брянска от 14 апреля 2017 г.

Барзов Геннадий Владимирович, [REDACTED]
[REDACTED] ранее судимый 28 апреля 2008 г. по ч.3 ст.159 УК РФ на 4 года лишения свободы, освобождён 1 сентября 2008 г. на основании

постановления от 29 августа 2008 г. условно-досрочно на 1 год 10 месяцев 19 дней,

осуждён к лишению свободы:

по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) (по сертификату З [] на 4 года со штрафом в размере 10 000 рублей;

по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) (по сертификатам Г [] З [] К [] С [] А [] Г [] на 4 года со штрафом в размере 10 000 рублей, за каждое из совершённых преступлений;

по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) (по сертификату С [] на 3 года 6 месяцев со штрафом в размере 10 000 рублей;

по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ) (по сертификату К [] на 3 года 6 месяцев со штрафом в размере 30 000 рублей;

по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ) (по сертификатам К [], Ч [] Т [], М [] М [] на 4 года со штрафом в размере 30 000 рублей, за каждое из совершённых преступлений;

на основании чч. 3, 4 ст.69 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательно на 7 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 200 000 рублей.

Радовский Игорь Игоревич, []

[] [] [] [] [] []
[] не судимый,

осуждён к лишению свободы:

по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) (по сертификатам З [] К [] Г [] М [] на 2 года 6 месяцев со штрафом в размере 10 000 рублей, за каждое из совершённых преступлений;

по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ) (по сертификатам К [] Т [] М [] М [] на 2 года 6 месяцев со штрафом в размере 30 000 рублей, за каждое из совершённых преступлений;

на основании чч. 3, 4 ст.69 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательно на 4 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, со штрафом в размере 150 000 рублей;

постановлено взыскать с Радовского И.И. в федеральный бюджет РФ процессуальные издержки в сумме 23 520 рублей;

Захарина Ирина Михайловна, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] не судимая,

осуждена по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) (по сертификатам З [REDACTED] К [REDACTED] [REDACTED], С [REDACTED] А [REDACTED] М [REDACTED]) к 1 году 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 10 000 рублей, за каждое из совершённых преступлений; на основании чч. 3, 4 ст.69 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательно на 2 года 6 месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении, со штрафом в размере 30 000 рублей.

Лябихова Валентина Александровна, [REDACTED]

[REDACTED] не судимая,

осуждена к лишению свободы:

по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) (по сертификату З [REDACTED]) на 1 год 3 месяца со штрафом в размере 10 000 рублей;

по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) (по сертификатам Г [REDACTED] А [REDACTED] Г [REDACTED]) на 1 год 3 месяца со штрафом в размере 10 000 рублей, за каждое из совершённых преступлений;

по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ) (по сертификату Ч [REDACTED]) на 1 год 3 месяца со штрафом в размере 30 000 рублей;

на основании чч.3, 4 ст.69 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательно на 2 года с отбыванием наказания в колонии-поселении, со штрафом в размере 40 000 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Брянского областного суда от 28 июля 2017 г. приговор от 14 апреля 2017 г. изменён:

постановлено назначенное Лябиховой В.А. по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159 УК РФ, наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года в соответствии со ст.73 УК РФ считать условным с испытательным сроком 2 года, с возложением на неё обязанностей встать на учёт в уголовно-исполнительную инспекцию, периодически являться на регистрацию в специализированный орган, осуществляющий контроль за поведением осуждённых, в день, установленный уголовно-исполнительной инспекцией, не менять без разрешения данного органа место жительства;

вид режима отбывания осуждённой Захаиной И.М. наказания в виде лишения свободы изменён с колонии-поселения на исправительную колонию общего режима; на основании ч.1 ст.82 УК РФ отсрочено Захаиной И.М.

реальное отбывание наказания в виде лишения свободы сроком на 2 года 6 месяцев на срок беременности и до достижения родившимся ребенком 14-летнего возраста;

на основании ч.4 ст.132 УПК РФ Радовский И.И. освобождён от уплаты процессуальных издержек на сумму 23 520 рублей, выплаченных в качестве вознаграждения адвокату за оказание осужденному квалифицированной юридической помощи по назначению суда, с отнесением данных процессуальных издержек на счёт федерального бюджета.

В остальной части приговор в отношении Барзова Г.В., Радовского И.И., Захариной И.М., Лябиховой В.А. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Брянского областного суда от 14 марта 2018 г. приговор от 14 апреля 2017 г. и апелляционное определение от 28 июля 2017 г. в отношении Барзова Г.В. и Радовского И.И. изменены:

переквалифицированы действия Барзова Г.В.:

с ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) (преступление в отношении С [] на ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ), по которой назначено 3 года лишения свободы со штрафом в размере 10 000 рублей;

с ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ) (преступление в отношении К [] на ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ), по которой назначено 3 года лишения свободы со штрафом в размере 30 000 рублей;

с ч.3 ст.159 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) (преступление в отношении Г [] на ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ), по которой назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 10 000 рублей;

с ч.3 ст.159 УК РФ в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ) (преступления в отношении К [], Ч [], Т [], М [], М [] на ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ), за каждое из которых назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 30 000 рублей;

в соответствии с чч. 3, 4 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ), (преступление в отношении З [] пяти преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) (преступления в отношении Г [], З [], К [], С [], А [] восьми преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ)

(преступления в отношении С [REDACTED] К [REDACTED] Г [REDACTED] К [REDACTED], Ч [REDACTED] Т [REDACTED] М [REDACTED] М [REDACTED]) окончательно назначено Барзову Г.В. 6 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 200 000 рублей с отбыванием основного наказания в исправительной колонии строгого режима;

переквалифицированы действия Радовского И.И.:

с ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) (преступление в отношении Г [REDACTED] на ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 года № 207-ФЗ), по которой назначено 2 года лишения свободы со штрафом в размере 10 000 рублей;

с ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ) (преступления в отношении К [REDACTED], Т [REDACTED], М [REDACTED] М [REDACTED] на ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ), за каждое из которых назначен 1 год 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 30 000 рублей;

в соответствии с чч.3, 4 ст.69 УК РФ по совокупности трёх преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) (преступления в отношении З [REDACTED] К [REDACTED] М [REDACTED].), пяти преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ) (преступления в отношении Г [REDACTED] К [REDACTED] Т [REDACTED] М [REDACTED] М [REDACTED] окончательно Радовскому И.И. назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 150 000 рублей, с отбыванием основного наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Романовой Т.А., изложившей основания для кассационного производства, обстоятельства дела и доводы кассационных жалоб, выступление осуждённых Радовского И.И. и Барзова Г.В. в режиме видеоконференцсвязи, адвокатов Живовой Т.Г., Романова С.В., Цапина В.И., поддержавших доводы жалоб, мнение представителей потерпевших П [REDACTED] Д [REDACTED] [REDACTED] возражавших против удовлетворения жалоб, а также мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гулиева А.Г., полагавшего, что судебные решения подлежат изменению, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

С учётом последующих изменений, внесённых в приговор, Радовский И.И., Барзов Г.В., Захарина И.М. и Лябихова В.А., признаны виновными в совершении ряда мошеннических действий в крупном размере, в том числе

группой лиц по предварительному сговору, а Радовский И.И. и Барзов Г.В. также в нескольких мошенничествах при получении выплат в крупном размере.

Преступления были совершены в период 2012-2013 гг. в Брянской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

осуждённый Радовский И.И. считает приговор незаконным в связи с допущенными судом нарушениями норм уголовного закона, повлиявшими на исход дела, и лишившими возможности применения к нему акта амнистии. Утверждает, что содеянному им судом дана неверная правовая оценка; его действия были направлены на обналичивание средств материнского капитала; умыслом охватывалось хищение денежных средств из бюджета, обман в отношении владелиц материнского капитала не использовался; сумма ущерба подлежит определению в размере полученных им фактически денежных средств; назначенное ему наказание является несправедливым вследствие чрезмерной суровости, судом не в полной мере учтены данные, которые характеризуют его личность, семейное и материальное положение, отношение к содеянному;

осуждённый Барзов Г.В., выражая несогласие с приговором, оспаривает правильность квалификации его действий. Указывает, что его умысел был направлен на получение от владельцев сертификатов денежных вознаграждений за оказываемые им услуги по обналичиванию материнского капитала; он выполнял роль пособника в совершении преступления, предусмотренного ст. 159² УК РФ; назначенное ему наказание является излишне суровым;

адвокат Панкратов В.А., выражая несогласие с состоявшимися в отношении осужденного Радовского И.И. судебными решениями, полагает, что суд кассационной инстанции незаконно отказал в переквалификации действий его подзащитного с ч.3 ст.159 УК РФ на ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 года № 270-ФЗ) по преступлениям в отношении З[] К[] и М[] [], неправильно квалифицировал каждый эпизод как самостоятельное преступление; при назначении наказания не в полной мере учёл обстоятельства, смягчающие наказание осуждённому, необоснованно не применил к нему положения ст.73 УК РФ и акт амнистии, не выяснил должным образом размер гражданского иска.

Проверив материалы дела и обсудив доводы, содержащиеся в кассационных жалобах, Судебная коллегия находит, что расследование уголовного дела было проведено в рамках установленной законом

процедуры, с соблюдением предоставленных прав. Рассмотрение уголовного дела судом имело место в соответствии с положениями глав 36 - 39 УПК РФ, определяющих общие условия судебного разбирательства, процедуру судопроизводства и правила о подсудности.

Постановленный судом приговор соответствует требованиям уголовно-процессуального закона, предъявляемым к его содержанию. В нём отражены обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ, проанализированы подтверждающие их доказательства, получившие надлежащую оценку с приведением её мотивов, разрешены иные вопросы, имеющие отношение к данному делу, из числа предусмотренных ст. 299 УПК РФ.

Описание деяний, признанных судом доказанными, содержит все необходимые сведения о месте, времени, способе их совершения, форме вины, целей и иных данных, позволяющих судить о событиях преступлений, причастности к ним осуждённых и их виновности.

Вместе с тем правовая оценка, данная в приговоре действиям Радовского, Барзова, Захариной и Лябиховой, не соответствует установленным обстоятельствам дела.

Так, судом установлено, что осуждённые, в большинстве случаев действуя группой лиц по предварительному сговору, путём обмана сотрудников территориальных органов Пенсионного фонда РФ совершили хищения бюджетных средств, выделяемых государством из федерального бюджета в виде дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, в виде материнского (семейного) капитала под видом их использования на улучшение жилищных условий, которыми распорядились по собственному усмотрению, причинив материальный ущерб государству в лице Пенсионного Фонда РФ.

Отвергая доводы стороны защиты о квалификации содеянного по ст.159² УК РФ, суд в приговоре указал на то, что указанный состав преступления предусматривает хищение виновным денежных средств при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат получателем данных выплат. Привлечённые к ответственности по настоящему уголовному делу Барзов, Радовский, Захарина и Лябихова получателями социальной выплаты не являлись и соответственно субъектами преступления, предусмотренного ст.159² УК РФ, быть не могли.

Однако, согласно п.15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. №48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» по ст.159² УК РФ квалифицируется такое хищение денежных средств или иного имущества в

форме мошенничества, которое связано с незаконным получением социальных выплат, а именно установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления выплат гражданам, нуждающимся в социальной поддержке.

Для целей ст.159² УК РФ к социальным выплатам, в частности, относятся средства материнского (семейного) капитала. Субъектом преступления, предусмотренного ст.159² УК РФ, может быть лицо, как обладающее правом на получение социальных выплат, так и не имеющее соответствующего права.

Рассмотрев кассационные жалобы осуждённых Радовского и Барзова, президиум Брянского областного суда частично устранил допущенные судом первой и апелляционной инстанций нарушения уголовного закона и внёс с учётом указанных положений изменения в судебные решения, переквалифицировав действия Радовского и Барзова, совершённые с сертификатами Г [] К [], Т [], М [], М [], а также Барзова в отношении С [], Ч [] и К [] [], в зависимости от имевшихся квалифицирующих признаков на ч.3 ст. 159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. №207-ФЗ).

Вместе с тем суд кассационной инстанции признал несостоятельными и основанными на неправильном толковании закона доводы осуждённых о необходимости переквалификации на данный уголовный закон всех, совершённых ими преступлений, поскольку, как указал суд в кассационном постановлении, действия осуждённых с сертификатами З [] Г [] К [] М [], С [] и А [] имели место до введения ст.159² в УК РФ, что в силу ст. 9 УК РФ препятствовало применению этого закона.

Данный вывод суда кассационной инстанции противоречит положениям ч.1 ст.10 УК РФ, согласно которой уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

Таким образом, под действие ч.3 ст.159² (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. №207-ФЗ) подпадают аналогичные по обстоятельствам преступления, совершённые осуждёнными Барзовым и Радовским 1 октября 2012 г. в отношении З [] и К [], Радовским - 3 декабря 2012 г. в отношении М [], Б [] - 21 января

2012 г. в отношении З [] 1 октября 2012 г. в отношении Г [] 6 декабря 2012 г. в отношении А [] 18 декабря 2012 г. в отношении С [].

Согласно ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

В связи с неправильным применением уголовного закона при правовой оценке действий осуждённых, Судебная коллегия находит необходимым изменить судебные решения, как в отношении Радовского и Барзова, которые их обжаловали в кассационном порядке, так и в отношении Захариной и Лябиховой с учётом предоставленных ст. 401¹⁶ УПК РФ суду кассационной инстанции полномочий, так как преступления, за которые Захарина и Лябихова были осуждены, совершены ими в соучастии с Радовским и Барзовым.

На основании установленных судом первой инстанции обстоятельств дела преступления, совершённые: Барзовым с сертификатами Г [], З [], К [], С [], А [] квалифицированные по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), с сертификатом З [] квалифицированные по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. №26-ФЗ); Радовским - с сертификатами З [], К [], М [] квалифицированные по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ); Лябиховой - с сертификатами Г [], А [], Г [] квалифицированные по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), с сертификатом З [] квалифицированные по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. №26-ФЗ), с сертификатом Ч [], квалифицированные (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. №207-ФЗ); Захариной - с сертификатами З [], К [], М [], С [], А [], квалифицированные по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), подлежат переквалификации в каждом случае как самостоятельные преступления на ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. №207-ФЗ), предусматривающей ответственность за мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении социальных выплат, установленных законом, путём представления заведомо ложных и недостоверных сведений, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

Основания для признания содеянного осуждёнными как единого преступного деяния отсутствуют.

Переквалификация действий осуждённых на более мягкий уголовный закон улучшает их положение, не нарушая права на защиту.

Так как роль Барзова в совершении преступлений была иная, чем та, которая характеризует действия пособника и указана в ч.5 ст. 33 УК РФ, суд на основе обстоятельств дела, свидетельствующих об участии Барзова в выполнении объективной стороны преступлений, пришёл к правильному выводу о квалификации его действий без ссылки на указанную статью.

Все обстоятельства, характеризующие содеянное осуждёнными, их роль в реализации преступных намерений, а также данные, относящиеся к их личностям, семейному и материальному положению, которые имеют значение в вопросе наказания, судом установлены и в судебных решениях приведены, подлежат учёту Судебной коллегией при назначении Радовскому, Барзову, Захариной и Лябиховой наказания по результатам пересмотра судебных решений.

Мотивы неприменения к осуждённым при назначении наказания положений ч.6 ст.15 УК РФ, а к осуждённым Радовскому и Барзову также ст.73 УК РФ, в судебных решениях изложены и Судебная коллегия находит их убедительными.

Наказание осуждённым по совокупности преступлений Судебная коллегия назначает по правилам ч.2 ст.69 УК РФ, применив принцип частичного сложения наказаний, как отвечающий требованиям законности и справедливости.

В связи с принятием Государственной Думой Федерального Собрания постановления от 24 апреля 2015 г. №6576-6 Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1942-1945 гг., которое распространяет своё действие на лиц, совершивших преступление, предусмотренное ч.3 ст. 159² УК РФ, Захарина, Лябухова и Радовский, осуждённые за ряд таких преступлений, относящихся на момент акта амнистии к категории средней тяжести, подлежат освобождению от наказания по данному основанию, Захарина, как лицо, которой исполнение наказания было отсрочено, Лябухова в силу наличия на её иждивении несовершеннолетнего ребёнка 2004 г. рождения, а Радовский вследствие признания его в установленном порядке лицом, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Гражданские иски разрешены судом с учётом норм гражданского законодательства, которые регулируют ответственность лиц, причинивших

материальный ущерб в результате преступных действий, и основания для вмешательства Судебной коллегии в данную часть приговора отсутствуют.

Руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Бежицкого районного суда г. Брянска от 14 апреля 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии Брянского областного суда от 28 июля 2017 г. в отношении Радовского Игоря Игоревича, Барзова Геннадия Владимировича, Захариной Ирины Михайловны и Лябиховой Валентины Александровны, а также постановление президиума Брянского областного суда от 14 марта 2018 г. в отношении Радовского Игоря Игоревича, Барзова Геннадия Владимировича изменить:

переквалифицировать действия Радовского Игоря Игоревича: с ч.3 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. №420-ФЗ) (действия с сертификатами З [] К [] М [] []), каждое из них, на ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. №207-ФЗ), назначив ему за каждое из этих преступлений наказание 2 года лишения свободы со штрафом в размере 10 000 руб., и на основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности восьми преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. №207-ФЗ), путём частичного сложения наказаний окончательно 3 года лишения свободы со штрафом в размере 150 000 рублей;

переквалифицировать действия Барзова Геннадия Владимировича: с ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. №26-ФЗ) (действия с сертификатом З [] и с ч.3 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. №420-ФЗ) (действия с сертификатами Г [] З [] [] К [] [] С [] А [] каждое из них, на ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. №207-ФЗ), назначив ему за каждое из этих преступлений, наказание 3 года 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 10 000 руб., и на основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности четырнадцати преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. №207-ФЗ), путём частичного сложения наказаний окончательно 5 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 200 000 руб.;

переквалифицировать действия Захариной Ирины Михайловны: с ч.3 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. №420-

ФЗ) (действия с сертификатами З [] К [] М [] С [] А [] каждое из них, на ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. №207-ФЗ), назначив ей за каждое из этих преступлений наказание 1 год лишения свободы со штрафом в размере 10 000 руб., и на основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности 5 преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. №207-ФЗ), путём частичного сложения наказаний окончательно 2 года лишения свободы со штрафом в размере 30 000 руб.;

переквалифицировать действия Лябиховой Валентины Александровны: с ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. №26-ФЗ) (действия с сертификатом З [] с ч.3 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. №420-ФЗ) (действия с сертификатами Г [] А [] Г [] и с ч.3 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. №207-ФЗ) (действия с сертификатом Ч [] каждое из них, на ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. №207-ФЗ), назначив ей за каждое из преступлений с сертификатами З [] Г [] А [] Г [] наказание 1 год лишения свободы со штрафом в размере 10 000 руб., за преступление с сертификатом Ч [] 1 год лишения свободы со штрафом в размере 30 000 руб. и на основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности пяти преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159² УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 г. №207-ФЗ), путём частичного сложения наказаний окончательно 1 год 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 40 000 руб.;

освободить от основного и дополнительного наказания со снятием судимости в соответствии с Постановлением от 24 апреля 2015 г. № 6576-6 Государственной Думы Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной Войне 1941 – 1945 гг.:

Захарину Ирину Михайловну, наказание которой в виде лишения свободы отсрочено, на основании п.9 указанного постановления;

Лябихову Валентину Александровну, как женщину, имеющую несовершеннолетнего ребёнка, на основании подп.7 п.1 указанного постановления;

Радовского Игоря Игоревича как лицо, подвергшееся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, на основании подп.6 п.1 указанного постановления.

В остальном судебные решения в отношении осуждённых Радовского Игоря Игоревича, Барзова Геннадия Владимировича, Захариной Ирины Михайловны и Лябиховой Валентины Александровны оставить без

изменения, кассационные жалобы осуждённых и адвоката без удовлетворения.

Председательствующий судья

Судьи

