



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-АПУ18-20

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 сентября 2018 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.,

судей Климова А.Н., Таратуты И.В.

при секретаре Горностаевой Е.Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционной жалобе осужденного Сахарова Р.В. на приговор Свердловского областного суда от 17 июля 2018 года, которым

САХАРОВ РУСЛАН ВИКТОРОВИЧ, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый, -

осужден к лишению свободы по:

- п. «б» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ - на пятнадцать лет с ограничением свободы сроком на один год;

- ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ - восемь лет.

По совокупности преступлений в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно Сахарову Р.В. назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 1 год, с указанными в приговоре ограничениями.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденного Сахарова Р.В. и адвоката Кротовой С.В., поддержавших доводы апелляционной жалобы, прокурора Прониной Е.Н. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

установила:

Сахаров Р.В. признан виновным в совершении по предварительному сговору с другим лицом контрабанды наркотических средств в особо крупном размере, а также в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

Преступные действия совершены в период с начала марта 2017 года по 22 апреля 2017 года в городах Екатеринбурге и Омске.

В судебном заседании Сахаров Р.В. виновным себя не признал.

В апелляционной жалобе осужденный Сахаров Р.В. просит обвинительный приговор отменить с вынесением оправдательного приговора, указывая на то, что преступлений он не совершал, наркотические средства за границей не заказывал и не перемещал их через границу. Он действительно получил посылки, поступившие на его имя, однако не знал об их содержимом. Свои анкетные данные и адрес временного проживания он сообщал своему знакомому Ф [REDACTED] который знал отправителя почтовых отправлений, их содержимое, и имел умысел на реализацию наркотиков. Доказательств его причастности к незаконному обороту наркотических средств материалы дела не содержат. От своей явки с повинной и первоначальных показаний он отказался еще в ходе предварительного следствия. Из допросов свидетелей и иных материалов дела следует, что содержащиеся в явке с повинной сведения не соответствуют действительности. Он не имел средств на то, чтобы заказать наркотические средства суммарной стоимостью 300.000 рублей, как указано в явке с повинной. В то же время он имел достаточные доходы, работая строителем и на других временных работах, что подтверждает отсутствие у него мотива для совершения преступления.

В возражениях на апелляционную жалобу государственный обвинитель Короташ Т.И. просит оставить ее без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы апелляционных жалоб и существо возражений на них, Судебная коллегия считает приговор суда законным, обоснованным и справедливым.

В судебном заседании Сахаров Р.В. утверждал, что дал согласие Ф [REDACTED] заказать на свое имя почтовое отправление. 22 апреля 2017 года он совместно с Ф [REDACTED] проследовал в почтовое отделение, получил два почтовых отправления, поместил их в рюкзак Ф [REDACTED] и сразу же был задержан.

В то же время на допросе в качестве подозреваемого он подробно пояснял, что в январе 2017 года в программе обмена сообщениями «Телеграмм» от лица под ником « [REDACTED] » ему поступило предложение за денежное вознаграждение работать закладчиком наркотических средств. Он стал забирать наркотики из тайников и помещать в закладки, за что получал

вознаграждение на его номер киви-кошелька. В начале марта 2017 года «[]» заказал на его имя посылку с наркотиками. 22 апреля 2017 года совместно с Ф [] [] неосведомленным о содержимом отправлений, он пришел в отделение почтовой связи и получил два почтовых отправления, но был задержан. Наркотические средства ему предстояло передать лицу под ником «[]» и далее следовать его указаниям (т. 3, л.д. 103-106).

Эти показания были даны Сахаровым Р.В. на допросе, производившимся с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, с участием защитника, после предупреждения о том, что они могут быть использованы против него. Они подтверждены другими доказательствами.

Факты пересечения почтовых отправлений через таможенную границу РФ из Китайской Народной Республики, получения их Сахаровым Р.В. в почтовом отделении в г. Омске, его задержания и изъятия этих почтовых отправлений подтверждены соответствующими документами, показаниями свидетелей П [] Х [], Ф [] и других, иными материалами дела, и участниками процесса не оспариваются.

Свидетель Х [] при этом показала, что Сахаров Р.В. говорил ей и П [], что заказал почтовые отправления, при этом уклонялся от ответов на вопросы об их содержимом.

По свидетельству В [] она видела, как Сахаров Р.В. добавлял в сигареты таблетки, сделала вывод, что он употребляет наркотики.

Из показаний свидетеля Ф [] следует, что 22 апреля 2017 года по предложению Сахарова Р.В. он ходил с ним в отделение почтовой связи в г. Омске, где тот предъявил паспорт, получил два почтовых отправления, которые поместил к нему в рюкзак, после чего их задержали. Сам он не знал о содержимом этих отправлений.

Из данных отраженных в акте оперативного эксперимента следует, что 22 апреля 2017 года около 15 часов Сахаров Р.В. зашел в помещение отделения связи, получил два международных почтовых отправления, после чего был задержан (т. 1, л.д. 149-150).

Из материалов дела следует, что в почтовых документах не приведены трековые номера международных почтовых отправлений, которые как утверждает в своей апелляционной жалобе Сахаров Р.В., ему из памяти своего сотового телефона передал Ф [] чтобы внести в извещения. Трековый номер является индивидуальным кодом, который позволяет лишь отслеживать перемещение почтового отправления, и внесения его в извещение для получения отправления не требуется.

Согласно выводам экспертов вещества, сокрытые в двух международных почтовых отправлениях, принадлежат к наркотическим средствам:

- метиловому эфиру 3 – метил – 2 - [1 - (4 - фторбензил) - 1Н – индазол – 3 -карбоксамидо]бутановой кислоты, производному метилового эфира 3-метил-2-(1-бензил-1Н- индазол-3-карбоксамидо)бутановой кислоты,

- производному N-метилэфедрона (N-метилбутилон в солевой форме).

Общая масса наркотических средств в двух отправлениях соответственно составила 998,94 и 206,36 граммов (т. 1 л.д. 89-96, т. 2 л.д. 13-16, 40-46, 68-75, 107-112).

Таким образом, доводы осужденного Сахарова Р.В. о его неосведомленности о содержимом почтовых отправлений, опровергаются его же явкой с повинной и показаниями, данными на допросе в качестве подозреваемого, показаниями свидетеля Ф [REDACTED] считать которые оговором осужденного нет оснований, иными доказательствами, подробно изложенными в приговоре суда.

Судом дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Сахарова Р.В., и его действия квалифицированы правильно.

Наказание осужденному Сахарову Р.В. назначено в соответствии с требованиями ст.ст. 6 и 60 УК РФ – справедливое, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности и всех обстоятельств дела. Считать его чрезмерно суровым нет оснований.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 389¹³-389¹⁴, 389²⁰, 389²⁸, 389³³ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Свердловского областного суда от 17 июля 2018 года в отношении **САХАРОВА РУСЛАНА ВИКТОРОВИЧА** оставить без изменения, а его апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Апелляционное определение может быть обжаловано в порядке судебного надзора, установленном главой 48.1 УПК РФ, в Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

Председательствующий

Судьи