



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №114-П18

г. Москва

19 сентября 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Харламова А.С., Хомчика В.В.,-

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Незаметдинова К.Т. на кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 2007 года.

По приговору Ульяновского областного суда с участием присяжных заседателей от 1 августа 2007 года

Незаметдинов Константин Тахирович,

судимый 22 января 2007 года по п.п. «а, б» ч.2 ст.158 УК РФ (за два преступления), по ч.3 ст.158 УК РФ (за четыре преступления), с учетом внесенных изменений, по совокупности преступлений к лишению свободы сроком на 3 года, -

осужден:

по п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ с применением ч.1 ст.65 УК РФ к 13 годам лишения свободы;

по ч.3 ст.158 УК РФ к 4 годам лишения свободы;

по п. «а» ч.3 ст.226 УК РФ к 6 годам лишения свободы;

по ч.2 ст.222 УК РФ к 2 годам лишения свободы;

по п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ с применением ч.1 ст.65 УК РФ к 3 годам лишения свободы;

по ч.1 ст.167 УК РФ (по эпизоду уничтожения автомобиля Г [] с применением ч.1 ст.65 УК РФ к 1 году лишения свободы;

по п. «а» ч.2 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) (по эпизодам в отношении Б [] и Б [] []) с применением ч.1 ст.65 УК РФ к 4 годам лишения свободы;

по ч.3 ст.327 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 18 лет.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения с наказанием по приговору от 22 января 2007 года окончательно назначено 20 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Незаметдинов К.Т. оправдан по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 167 УК РФ (по эпизоду в отношении Т []), п. «а» ч.2 ст.163 УК РФ (по эпизоду в отношении К [] п. «а» ч.2 ст. 163 УК РФ в редакции Федерального закона РФ от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (по эпизоду в отношении С [] на основании п.п. 2, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с вынесением в отношении подсудимого по указанному обвинению коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта и непричастностью подсудимого к совершению преступления.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 2007 года приговор в отношении Незаметдинова К.Т. изменен: от наказания по ч.1 ст.167 УК РФ Незаметдинов К.Т. освобожден за истечением сроков давности уголовного преследования; на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «з» ч.2 ст.105, ч.3 ст.158, п. «а» ч.3 ст.226, ч.2 ст.222, ч.3 ст.327, п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ, п. «а» ч.2 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ), Незаметдинову К.Т. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 17 лет 6 месяцев; в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений Незаметдинову К.Т. окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 19 лет 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением Ульяновского районного суда Ульяновской области от 19 декабря 2014 года, вынесенным в соответствии со ст.ст.397, 399 УПК РФ, действия Незаметдинова К.Т. по приговору Ульяновского областного суда с

участием присяжных заседателей от 1 августа 2007 года переквалифицированы с ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ) на п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года 11 месяцев, с п. «а» ч.2 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ) на п. «а» ч.2 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ), по которой назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года 11 месяцев, с ч.3 ст.327 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ) на п. «а» ч.3 ст.327 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) без изменения наказания; на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений Незаметдинову К.Т. назначено 17 лет 4 месяца лишения свободы; в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний по приговорам от 22 января 2007 года и от 1 августа 2007 года окончательно Незаметдинову К.Т. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 19 лет 4 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением Ульяновского районного суда Ульяновской области от 6 сентября 2016 года, вынесенным в соответствии со ст.ст.397, 399 УПК РФ, в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний по приговорам от 22 января 2007 года и от 1 августа 2007 года окончательно Незаметдинову К.Т. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 19 лет 2 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В надзорной жалобе осужденный Незаметдинов К.Т. просит об отмене кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 2007 года.

По делу осуждены также Алиакберов И.С., Осипов А.А., Арифуллов Р.Б., Хакимов Р.А.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, доводы надзорной жалобы, послужившие основанием ее передачи с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Незаметдинов К.Т. признан виновным в совершении 26 октября 2005 года убийства Г [] по найму, в неправомерном завладении автомобилем потерпевшего (угоне) группой лиц по предварительному сговору, в умышленном уничтожении имущества, повлекшем причинение значительного ущерба, в совершении 27 сентября 2005 года кражи имущества К [] группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба, с незаконным проникновением в жилище, в хищении у К [] огнестрельного оружия и боеприпасов группой лиц по предварительному сговору, в незаконных передаче, хранении, перевозке, ношении огнестрельного оружия и боеприпасов группой лиц по предварительному сговору, в совершении вымогательства в отношении Б [] и Б [] под угрозой применения насилия и уничтожения и повреждения имущества, группой лиц по предварительному сговору, в использовании заведомо подложного документа.

Осужденный Незаметдинов К.Т. в надзорной жалобе просит отменить кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, указывает, что судом кассационной инстанции доводы его кассационной жалобы по существу не рассмотрены, соответствующей оценки и опровержения, основанных на требованиях закона и конкретных фактических обстоятельствах уголовного дела, в кассационном определении не получили, содержащиеся в кассационном определении утверждения не содержат ссылок на конкретные обстоятельства дела. Кроме того, судом кассационной инстанции нарушено его право на защиту, адвокат для защиты его интересов при рассмотрении дела в кассационном порядке предоставлен не был, уголовное дело рассмотрено в нарушение требований уголовно-процессуального закона без участия его адвоката.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе находит кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 2007 года в отношении Незаметдинова К.Т. подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ч.1 ст.412.9 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

Согласно п.п.1, 5 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, предусмотренном ст.52 УПК РФ, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено

наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ положения данного закона распространяются также и на осужденных.

Незаметдинов К.Т. в числе других преступлений также признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ.

Уголовное дело судом кассационной инстанции в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ, рассмотрено с участием прокурора, но в отсутствие защитника осужденного. При этом данных о том, что он отказался от помощи адвоката в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела нет.

При таких обстоятельствах право осужденного Незаметдинова К.Т. на защиту в суде кассационной инстанции было нарушено.

Указанное нарушение уголовно-процессуального закона, допущенное судом кассационной инстанции, является существенным, повлиявшим на исход дела, поэтому кассационное определение не может быть признано законным и подлежит отмене.

Уголовное дело в отношении Незаметдинова К.Т. подлежит передаче на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

В связи с отменой кассационного определения отмене подлежат судебные решения, вынесенные в порядке, предусмотренном ст.ст.397, 399 УПК РФ, - постановления Ульяновского районного суда Ульяновской области от 19 декабря 2014 года и от 6 сентября 2016 года в части пересмотра приговора Ульяновского областного суда с участием присяжных заседателей от 1 августа 2007 года.

Принимая во внимание, что Незаметдинов К.Т. осужден к лишению свободы, в том числе за особо тяжкие преступления, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, а также в целях обеспечения исполнения приговора в соответствии с ч.2 ст.97 УПК РФ, Президиум на основании ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.412.10, п.5 ч.1 ст.412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 2007 года, постановления Ульяновского районного суда Ульяновской области от 19 декабря 2014 года и от 6 сентября 2016 года в части пересмотра приговора Ульяновского областного суда с участием присяжных заседателей от 1 августа 2007 года в отношении **Незаметдинова Константина Тахировича** отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Избрать в отношении Незаметдинова К.Т. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 19 декабря 2018 года.

Председательствующий

