



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 13-УД18-9

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 августа 2018 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Колышницына А.С.
судей Ситникова Ю.В. и Шмотиковой С.А.

с участием адвоката Баранова А.А. в защиту осуждённого Алексеева А.С., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Савинова Н.В., секретаря судебного заседания Тимоненковой А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Малантиевой С.В. в защиту потерпевшей Л [REDACTED] на постановление президиума Тамбовского областного суда от 8 сентября 2016 года в отношении

Алексеева Александра Сергеевича, [REDACTED]

[REDACTED] судимого: 1) 8 июля 2013 года по п. «а» ч. 2 ст. 213, п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год; 9 июня 2014 года освобождённого от наказания по п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ на основании акта амнистии, окончательно назначено по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ наказание в виде 6 месяцев исправительных работ условно с испытательным сроком 1 год; 2) 3 октября 2014 года по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 10 % заработка в доход государства ежемесячно;

осуждённого по приговору Советского районного суда г. Тамбова от 2 марта 2015 года по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения указанного наказания с наказанием, назначенным по приговору от 3 октября 2014 года, с учетом положений ст. 71 УК РФ, окончательно Алексееву А.С. назначено 7 лет 7 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Тамбовского областного суда от 19 мая 2015 года приговор в отношении Алексеева А.С. изменен. В соответствии с ч. 1 ст. 63¹ УК РФ признано в качестве отягчающего наказание обстоятельства совершение Алексеевым А.С. преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя; по ч. 1 ст. 105 УК РФ назначено 9 лет лишения свободы; в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием, назначенным по приговору от 3 октября 2014 года, с учётом положений ст. 71 УК РФ окончательно назначено Алексееву А.С. 9 лет 1 месяц лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Тамбовского областного суда от 8 сентября 2016 года апелляционное определение в отношении Алексеева А.С. изменено. Исключено указание о признании отягчающим наказание обстоятельством совершение Алексеевым А.С. преступления в состоянии алкогольного опьянения. Снижено назначенное Алексееву А.С. наказание по ч. 1 ст. 105 УК РФ до 7 лет 6 месяцев лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ назначено 7 лет 7 месяцев лишения свободы. В остальной части апелляционное определение оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Ситникова Ю.В., выступление защитника Баранова А.А. и прокурора Савинова Н.В. об оставлении кассационной жалобы без удовлетворения в силу ст. 401⁶ УК РФ, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Алексеев А.С. признан виновным и осуждён за умышленное причинение смерти А [REDACTED], совершенное 31 августа 2014 года в г. Тамбове при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Малантиева оспаривает постановление президиума Тамбовского областного суда от 8 сентября 2016

года, считая его незаконным, необоснованным и подлежащим отмене. Указывает, что вопреки требованиям закона потерпевшая Л [REDACTED] и она как представитель потерпевшей не были извещены о дате, месте и времени рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции по кассационной жалобе осужденного Алексеева А.С, в которой он просил о смягчении назначенного ему наказания. Отмечает, что жалобой осуждённого затрагивались интересы потерпевшей, однако копии кассационной жалобы осужденного и постановления о передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не были направлены потерпевшей и ее представителю, уголовное дело рассмотрено судом кассационной инстанции без их участия. Просит отменить постановление президиума и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение.

Осуждённым Алексеевым представлены возражения на доводы указанной кассационной жалобы.

Проверив материалы дела и обсудив доводы сторон, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

При рассмотрении уголовного дела в президиуме областного суда были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона.

В соответствии со ст. 42 УПК РФ потерпевший имеет право участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций; знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения; осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 года №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», потерпевшему на любом этапе уголовного судопроизводства должна быть предоставлена возможность довести до сведения суда свою позицию по существу дела и те доводы, которые он считает необходимыми для ее обоснования. Потерпевший, законный представитель, представитель, а также гражданский истец и его представитель вправе принимать участие во всех судебных заседаниях по рассматриваемому делу для защиты своих прав и законных интересов. В этих целях председательствующий обязан известить их о

дате, времени и месте судебных заседаний, а при отложении разбирательства дела разъяснить названным лицам право на участие в последующих судебных заседаниях и последствиях отказа от использования этого права, что должно быть отражено в протоколе судебного заседания.

Указанные требования судом кассационной инстанции не выполнены.

Из материалов уголовного дела усматривается, что в кассационной жалобе Алексеева, переданной в установленном порядке на рассмотрение в президиум областного суда, ставился вопрос об изменении апелляционного определения, исключении отягчающего наказание обстоятельства и смягчении назначенного ему наказания.

Кассационная жалоба осуждённого рассмотрена без участия потерпевшей Л [REDACTED] и её представителя Малантиевой, которые не были надлежащим образом извещены о дате, времени и месте судебного заседания.

Вместе с тем, в настоящее время отсутствуют основания для отмены постановления президиума областного суда от 8 сентября 2016 года, которым удовлетворена кассационная жалоба осуждённого.

В силу ст. 401⁶ УПК РФ пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, либо если были выявлены данные, свидетельствующие о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Поскольку закон запрещает отмену или изменение в кассационном порядке вступившего в законную силу судебного решения, в соответствии с которым смягчено назначенное осуждённому наказание, по прошествии одного года со дня вступления такого

судебного решения в законную силу, кассационную жалобу адвоката следует оставить без удовлетворения.

Руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

оставить без удовлетворения кассационную жалобу адвоката Малантиевой Светланы Владимировны в защиту потерпевшей Л. [REDACTED] [REDACTED] на постановление президиума Тамбовского областного суда от 8 сентября 2016 года в отношении Алексева Александра Сергеевича.

Председательствующий

Судьи

(