



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-АПУ18-12

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 августа 2018 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ботина А.Г.**
судей **Пейсиковой Е.В. и Абрамова С.Н.,**
при ведении протокола секретарем **Лозовик Н.С.**

рассмотрела в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по апелляционным жалобам осужденных **Арзамасова Александра Ивановича, Савельчева Владимира Александровича, Савельчева Николая Александровича и Алексева Виктора Владимировича** на постановление Верховного Суда Республики Татарстан 28 декабря 2017 года, по которому уголовное дело в отношении них частично прекращено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации **Ботина А.Г.**, выступления осужденных **Арзамасова А.И., Алексева В.В., Савельчева В.А. и Савельчева Н.А.**, в их интересах адвокатов **Арутюновой Л.Н., Камчазова Г.Э., Лунина Д.М. и Осиповой С.А.**, поддержавших апелляционные жалобы, а также выступление прокуроров Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Киселевой М.А. и Потапова Е.И.**, полагавших постановление оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

постановлением судьи от 28 декабря 2017 года уголовное дело прекращено в отношении **Арзамасова А.И.** по факту нанесения удара и причинения физической боли Я [REDACTED] и нанесения побоев Л [REDACTED], а также в отношении **Савельчева В.А., Савельчева Н.А., Алексева В.В.** по факту нанесения побоев В [REDACTED] - в связи с декриминализацией деяния и

отсутствием состава преступления.

В стадии судебного разбирательства **все осужденные** отказались от прекращения уголовного в связи с истечением сроков давности и в связи с отсутствием состава преступления и просили суд рассмотреть дело по существу и вынести по указанным эпизодам оправдательный приговор.

В апелляционных жалобах и дополнениях к ним:

осужденные **Алексеев В.В., Савельчев Н.А. и Савельчев В.А.** утверждают, что их виновность в нанесении В [] побоев не доказана, а событие преступления судом установлено неправильно. Просят постановление отменить, оправдать их в связи с отсутствием события преступления;

осужденный **Арзамасов А.И.** утверждает, что постановление суда является незаконным. Полагает, что вывод суда о нанесении им удара и причинении физической боли Я [] какими-либо доказательствами не подтвержден. Просит постановление отменить, оправдать его в связи с отсутствием события преступления.

Судебная коллегия находит постановление суда законным и обоснованным, а апелляционные жалобы осужденных удовлетворению не подлежащими по следующим основаниям.

Суд первой инстанции на основании доказательств, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно, в частности, на показаниях потерпевших **Н [], Т [], В [], Л [], Я [], Г [], К [],** свидетелей **О [], Т [], М [] и К [],** а также на **актах** судебно-медицинских экспертиз сделал обоснованные выводы о виновности **Арзамасова А.И.** в том, что он 29 октября 2013 года нанес не менее двух ударов кулаком по лицу Л [], чем причинил последнему физическую боль, после чего ударил кулаком по лицу Я [], чем причинил физическую боль последнему, и о виновности **Савельчева В.А., Савельчева Н.А. и Алексеева В.В.** в том, что они 6 марта 2012 года нанесли В [] не менее 5 ударов каждый металлическими прутами по голове и другим частям тела.

Судом первой инстанции были правильно квалифицированы:

действия **Арзамасова А.И.** в отношении Я [] по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, в отношении Л [] - по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью;

действия **Савельчева В.А., Савельчева Н.А. и Алексеева В.В.** в

отношении В [REDACTED] по пп. «г», «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ как причинение средней тяжести вреда здоровью.

В связи с доказанностью виновности названных осужденных в совершении указанных деяний доводы их апелляционных жалоб о вынесении по этим эпизодам обвинения оправдательных приговоров являются необоснованными.

Поэтому постановление судьи является законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 389-20 и 389-28 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

постановление Верховного Суда Республики Татарстан 28 декабря 2017 года в отношении **Арзамасова Александра Ивановича, Савельчева Владимира Александровича, Савельчева Николая Александровича и Алексева Виктора Владимировича** оставить без изменения, а апелляционные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий –
Судьи -

[REDACTED]