



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 105-П18

г. Москва

11 июля 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Нечаева В.И.,

членов Президиума – Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М.,
Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств.

12 декабря 2011 года постановлением заместителя начальника отдела следственной части Следственного управления МВД по Республике Мордовия возбуждено уголовное дело № [REDACTED] по факту совершения преступления, предусмотренного пп. «а», «б» ч.3 ст. 163 УК РФ (в редакции Федерального закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ).

По данному делу 28 сентября 2012 года **Шорчеву Юрию Валентиновичу**, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 163, пп. «а», «б» ч. 3 ст. 163, пп. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ.

Постановлением Октябрьского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 9 апреля 2013 года в отношении Шорчева Ю.В. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 8 мая 2013 года постановление от 9 апреля 2013 года изменено: в резолютивной части постановления указано, что в отношении Шорчева Ю.В. мера пресечения в виде заключения под стражу избрана сроком на 5 месяцев со дня вынесения постановления, то есть до 8 сентября 2013 года включительно. В остальной части постановление от 9 апреля 2013 года оставлено без изменения.

Постановлением Октябрьского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 29 августа 2013 года срок содержания Шорчева Ю.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 8 декабря 2013 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, основания для внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., осужденного Шорчева Ю.В., адвокатов Аграновского Д.В., Васильева А.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

3 апреля 2009 года Шорчев Ю.В. был задержан по уголовному делу № [] в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, которое 8 июня 2009 года было соединено в одно производство с уголовным делом № []

Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 6 июня 2018 года судебные решения об оставлении без изменения меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания Шорчева Ю.В. под стражей, а также соответствующие судебные решения судов второй инстанции, принятые по уголовному делу № [] в период с 29 мая 2009 года по 11 апреля 2013 года отменены.

12 декабря 2011 года постановлением заместителя начальника отдела следственной части Следственного управления МВД по Республике Мордовия возбуждено уголовное дело № [], по которому 28 сентября 2012 года Шорчеву Ю.В., предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 163, пп. «а», «б» ч. 3 ст. 163,

пп. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ.

11 марта 2013 года данное уголовное дело в отношении Шорчева Ю.В. передано для рассмотрения в Октябрьский районный суд г. Саранска Республики Мордовия.

Постановлением Октябрьского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 9 апреля 2013 года в отношении Шорчева Ю.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 8 мая 2013 года постановление от 9 апреля 2013 года изменено: в резолютивной части постановления указано, что в отношении Шорчева Ю.В. мера пресечения в виде заключения под стражу избрана сроком на 5 месяцев со дня вынесения постановления, то есть до 8 сентября 2013 года включительно. В остальной части постановление от 9 апреля 2013 года оставлено без изменения.

Постановлением Октябрьского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 29 августа 2013 года срок содержания Шорчева Ю.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 8 декабря 2013 года.

По приговору Октябрьского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 25 ноября 2013 года Шорчев Ю.В. осужден по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ) за преступления в отношении имущества и права на имущество К [] А [] А [] А [] А [] А [] к лишению свободы сроком на 10 лет, по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) за преступление в отношении имущества и права на имущество Г [] к лишению свободы сроком на 8 лет со штрафом в размере 500 000 рублей в доход государства, в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ к лишению свободы сроком на 12 лет 6 месяцев в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 500 000 рублей в доход государства.

Назначенное Шорчеву Ю.В. наказание в виде штрафа постановлено исполнять самостоятельно.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы постановлено исчислять с 25 ноября 2013 года и зачтено в него время содержания Шорчева Ю.В. под стражей с 9 апреля 2013 года по 25 ноября 2013 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 14 апреля 2014 года приговор от 25 ноября 2013 года в отношении Шорчева Ю.В. изменен: исключены из описания преступного деяния, признанного судом доказанным, по факту вымогательства у К [] в изложении содержания высказанных Шорчевым Ю.В. угроз уничтожения имущества слова «путем сожжения бара «Бахус». Постановлено считать, что вымогательство у потерпевших А [], А [], А [], А [], А [] было совершено в целях завладения имуществом и правами на имущество на общую сумму 10 286 624 рубля, что составляет крупный размер.

Смягчено наказание, назначенное Шорчеву Ю.В. по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ) по фактам вымогательства имущества и права на имущество К [], А [], А [], А [], А [] до 9 лет 6 месяцев лишения свободы, в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ - до 12 лет 3 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 500 000 рублей в доход государства.

Приговор в части разрешения гражданского иска потерпевшего К [] отменен и дело в этой части направлено на новое рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

Сняты аресты, наложенные на здание магазина «Глобус», расположенное по адресу: г. [] зарегистрированное на ООО « []», на здание магазина, расположенное по адресу: г. [] зарегистрированное на П [], на здание торгового центра, расположенное по адресу: г. [] зарегистрированное на Р [] В остальной части приговор в отношении Шорчева Ю.В. оставлен без изменения.

В ходатайствах, направленных в Верховный Суд Российской Федерации, адвокат Аграновский Д.В. просит о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств и отмене судебных решений о продлении срока содержания под стражей, адвокат Васильев А.В. просит рассмотреть возможность применить к эпизодам преступных деяний, за которые Шорчев был осужден по приговору от 25 ноября 2013 года,

положений ст.ст. 78 или 83 УПК РФ об освобождении от уголовной ответственности или наказания в связи с истечением сроков давности.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд) установил нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция), допущенное в отношении Шорчева Ю.В. в суде Российской Федерации.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст. 413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

11 января 2018 года Европейский Суд вынес постановление «Л [] и другие против России», в котором отметил, что в отношении Шорчева Ю.В. допущено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции.

При этом Европейский Суд, сославшись на прецедентную практику по ранее рассмотренным делам (в частности «Д [] против России»), по которым им были установлены факты аналогичных нарушений в связи с тем, что суд при продлении срока содержания под стражей опирался в основном на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения, пришел к выводу о том, что время содержания Шорчева Ю.В. под стражей был чрезмерно длительным.

В соответствии с ч.1 ст. 413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции в связи с тем, что суды не исследовали все имеющиеся по делу обстоятельства, влияющие на выводы о наличии достаточных оснований для избрания и продления срока содержания заявителя под стражей по данному уголовному делу, судебные решения об избрании, оставлении без изменения меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания Шорчева Ю.В. под стражей, а также соответствующее судебное решение суда второй инстанции, принятые по настоящему уголовному делу в период с 9 апреля 2013 года по 25 ноября 2013 года, подлежат отмене.

Что касается доводов адвоката Васильева А.В. об отмене приговора в связи с истечением сроков давности, то они могут быть рассмотрены в ином процессуальном порядке, если для этого не имеется препятствий.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу в отношении Шорчева Ю.В. ввиду новых обстоятельств.

Постановления Октябрьского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 9 апреля 2013 года, от 29 августа 2013 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 8 мая 2013 года в отношении **Шорчева Юрия Валентиновича** отменить.

Председательствующий



В.И. Нечаев