



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело № 62-П18

г. Москва

4 июля 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Нечаева В.И.,

**членов Президиума – Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М.,
Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В., -**

при секретаре Кепель С.В.

**рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской
Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному
делу в отношении Жданова Р.С. ввиду новых обстоятельств.**

**По приговору Центрального районного суда г. Красноярск от 1 апреля
2013 года**

Жданов Роман Сергеевич,

**суда г. Красноярск от 19 июня 2008 года (с учетом внесенных
изменений) по ч.3 ст.30, п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ к 5 годам 10 месяцам
лишения свободы, освобожден 14 сентября 2011 года условно-досрочно на 1
год 9 месяцев 19 дней,**

осужден: по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228¹ УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы, по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений к 7 годам лишения свободы.

В соответствии со ст. 79 УК РФ отменено условно-досрочное освобождение по приговору Октябрьского районного суда г. Красноярск от 19 июня 2008 года.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения неотбытой части наказания по приговору от 19 июня 2008 года Жданову Р.С. назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 9 июля 2013 года приговор от 1 апреля 2013 года изменен, определено считать Жданова Р.С. осужденным по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 года № 377-ФЗ), на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 6 годам 11 месяцам лишения свободы, в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору от 19 июня 2008 года к 7 годам 5 месяцам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Постановлением Емельяновского районного суда Красноярского края от 23 июня 2014 года в порядке исполнения приговоров внесены изменения в приговоры Норильского районного суда Красноярского края от 22 октября 1998 года, Центрального районного суда г. Красноярск от 26 сентября 2007 года, Октябрьского районного суда г. Красноярск от 14 августа 2009 года, а также Центрального районного суда г. Красноярск от 1 апреля 2013 года, которым постановлено, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначить Жданову Р.С. 7 лет 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Апелляционным постановлением Красноярского краевого суда от 18 сентября 2014 года постановление от 23 июня 2014 года оставлено без изменения.

Постановлением Емельяновского районного суда Красноярского края от 29 мая 2015 года внесены изменения в приговор от 19 июня 2008 года, а также в приговор от 1 апреля 2013 года, по которому назначено наказание по правилам ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров в виде 7 лет 1 месяца лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

На основании постановления Емельяновского районного суда Красноярского края от 23 мая 2016 года Жданов Р.С. переведен для дальнейшего отбывания наказания в исправительную колонию строгого режима.

Постановлением Богучанского районного суда Красноярского края от 14 июля 2017 года неотбытая часть наказания в виде лишения свободы, назначенная Жданову Р.С. по приговору от 1 апреля 2013 года, заменена ограничением свободы сроком на 2 года 1 месяц 26 дней с установлением ограничений: не изменять место жительства или пребывания, а также не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования Емельяновского района Красноярского края без согласия специализированного государственного органа, ведающего его исправлением. На Жданова возложена обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Жданова Р.С. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений, основания для внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., адвоката Шаповаловой Н.Ю., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

согласно приговору, Жданов признан виновным в том, что 10 августа 2012 года, около 10 часов 30 минут, находясь в автомобиле «Тойота Королла» (государственный регистрационный знак [REDACTED] около дома № [REDACTED] по ул. Фурманова г. Красноярска, имея умысел, направленный на незаконный оборот наркотических средств, незаконно сбыв С [REDACTED] действовавшему в рамках оперативно-розыскных мероприятий,

наркотическое средство - смесь, содержащую диацетилморфин (героин), 6-моноацетилморфин и ацетилкодеин, массой 0,927 гр., что является крупным размером. 10 августа 2012 года С [] добровольно выдал сотрудникам ОУР Отдела полиции № [] Межмуниципального управления МВД России «Красноярское» вещество, приобретенное им у Жданова Р.С.

Кроме того, в период до 10 августа 2012 года Жданов Р.С., имея умысел, направленный на незаконный оборот наркотических средств, при не установленных следствием обстоятельствах незаконно приобрел у неустановленного лица наркотическое средство - смесь, содержащую диацетилморфин (героин), 6-моноацетилморфин и ацетилкодеин, массой 0,858 гр., что является крупным размером, которое стал незаконно хранить при себе без цели сбыта. 10 августа 2012 года, в 10 часов 40 минут, Жданов Р.С. в ходе проведения ОРМ «Проверочная закупка» был задержан сотрудниками полиции на ул. Фурманова около д. № 100 г. Красноярска и доставлен в Отдел полиции № [] МУ МВД России «Красноярское», расположенный на пр. Мира, [] г. Красноярска, где в период с 12 часов 40 минут до 13 часов 10 минут в ходе личного досмотра у Жданова Р.С. указанное наркотическое средство было обнаружено и изъято.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Жданова Р.С. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека (далее Европейский Суд) от 30 ноября 2017 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция).

В своем ходатайстве, направленном в Верховный Суд Российской Федерации, Жданов Р.С. просит о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, установленном главой 49 УПК РФ.

Европейский Суд 30 ноября 2017 года вынес постановление «К [] и другие против России», в котором пришёл к выводу, что в отношении Жданова Р.С. допущено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции.

Европейский Суд указал, что отсутствие в российской правовой системе ясной и предсказуемой процедуры санкционирования проверочных закупок является структурной проблемой, которая не позволяет судам проводить эффективную проверку заявлений о провокации.

Сославшись на правовые позиции относительно нарушений, связанных с процедурой разрешения и проведения проверочных закупок наркотических средств, изложенные в постановлениях по ранее рассмотренным делам, в том числе «Л [] и другие против России», «В [] и другие против России», Европейский Суд пришел к выводу о том, что рассмотрение уголовного дела в отношении Жданова Р.С. не соответствовало понятию справедливого судебного разбирательства.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции в связи с тем, что суды не осуществили эффективной проверки доводов о провокации при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» в отношении Жданова Р.С., результаты которого использованы в качестве доказательства при обосновании его виновности, приговор Центрального районного суда г. Красноярска от 1 апреля 2013 года, апелляционное определение судебной коллегии по

уголовным делам Красноярского краевого суда от 9 июля 2013 года не могут быть признаны законными и подлежат отмене с передачей уголовного дела на новое судебное рассмотрение.

Наряду с этим подлежат отмене судебные решения, вынесенные в порядке исполнения приговора после его вступления в законную силу.

Принимая во внимание обстоятельства уголовного дела, данные о личности Жданова Р.С., а также то, что неотбытая часть наказания в виде лишения свободы была заменена ему ограничением свободы, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 102, 255 УПК РФ избирает в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по уголовному делу в отношении Жданова Р.С. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Центрального районного суда г. Красноярска от 1 апреля 2013 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 9 июля 2013 года, постановления Емельяновского районного суда Красноярского края от 23 июня 2014 года и от 29 мая 2015 года в части внесенных изменений в приговор от 1 апреля 2013 года, от 23 мая 2016 года, апелляционное постановление Красноярского краевого суда от 18 сентября 2014 года, а также постановление Богучанского районного суда Красноярского края от 14 июля 2017 года в отношении **Жданова Романа Сергеевича** отменить, уголовное дело передать на новое судебное рассмотрение в тот же суд иным составом суда.

Избрать в отношении Жданова Р.С. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Председательствующий



В.И. Нечаев