



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-АПУ18-24

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

18 июля 2018 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Кулябина В.М.,  
судей Борисова О.В. и Зателепина О.К.

при секретаре Тимоненковой А.А. рассмотрела в открытом судебном заседании материал по апелляционной жалобе Кривульца В.А. на постановление Московского городского суда от 15 мая 2018 года, которым оставлена без удовлетворения жалоба

Кривульца Владислава Анатольевича, [REDACTED]

на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 11 апреля 2018 года о выдаче Кривульца В.А. правоохрнительным органам Республики Беларусь для привлечения к уголовной ответственности.

Заслушав доклад судьи Кулябина В.М., выступление защитника адвоката Зотова А.Б., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, мнение прокурора Коловайтеса О.Э., полагавшего постановление суда оставить без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

правоохрнительными органами Республики Беларусь Кривулец обвиняется в неправомерном завладении автомобилем и хищении находящегося в нем имущества на сумму 195 белорусских рублей, что соответствует 6041 рублю по курсу Центрального Банка Российской

Федерации. Преступления совершены на территории Республики Беларусь в мае 2017 года.

Постановлением заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 11 апреля 2018 года удовлетворен запрос Генеральной прокуратуры Республики Беларусь о выдаче Кривульца для привлечения к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ч.1 ст.214 и ч.2 ст.205 УК Республики Беларусь.

Постановлением Московского городского суда от 15 мая 2018 года жалоба Кривульца В.А. на решение Генеральной прокуратуры Российской Федерации о выдаче правоохранительным органам Республики Беларусь оставлена без удовлетворения.

В апелляционной жалобе Кривулец постановление суда просит отменить. Указывает, что он, Кривулец, являясь беженцем, находится под защитой норм международного права, однако суд формально отнесся к рассмотрению его жалобы и исследованию всех обстоятельств дела, не учел, что в Белоруссии к заявителю могут быть применены пытки, а все материалы по уголовному делу сфальсифицированы.

Проверив материалы и обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия находит постановление суда законным, обоснованным и мотивированным.

Согласно положениям ч.1 ст.462 УПК РФ Российская Федерация в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основании принципа взаимности может выдать иностранному государству иностранного гражданина или лицо без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, для уголовного преследования или исполнения приговора за деяния, которые являются уголовно наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица.

Из представленных материалов не усматривается оснований, влекущих отказ в выдаче лица, которые предусмотрены Европейской конвенцией о выдаче от 13 декабря 1957 года, ст.57 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года, а также ч. 1 и 2 ст.464 УПК РФ.

Действия, в совершении которых Кривулец обвиняется, не были направлены против Российской Федерации, являются уголовно наказуемыми и за их совершение предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 1 года как по уголовному закону Республики Беларусь, так и по уголовному закону Российской Федерации (ч.1 ст.158, ч.1 ст.166 УК РФ).

Сроки давности уголовного преследования не истекли. Данных о том, что Кривулец преследовался в Республике Беларусь по признакам расы, вероисповедания, гражданства, национальности, политических убеждений либо принадлежности к определенной социальной группе, не имеется.

Процедура выдачи Кривульца иностранному государству соблюдена.

По смыслу статьи 463 УПК РФ вопрос о законности и обоснованности решения о выдаче разрешается исходя из обстоятельств, существовавших на момент принятия такого решения. В связи с этим обращение лица в компетентные органы с ходатайством о предоставлении ему временного или политического убежища, статуса беженца после принятия решения о выдаче не должно влечь за собой отложение рассмотрения жалобы на решение о выдаче, поскольку признание судом такого решения законным и обоснованным не обуславливает в дальнейшем фактическую передачу лица запрашивающему государству до разрешения соответствующего ходатайства либо до окончания процедуры обжалования при наличии отказа в удовлетворении такого ходатайства (статья 14 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года, статья 33 Конвенции о статусе беженцев, статьи 3 и 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Генеральной прокуратурой Республики Беларусь даны письменные гарантии того, что Кривулец не будет преследоваться по политическим мотивам, в связи с его расовой принадлежностью, вероисповеданием, национальностью или политическим взглядам, не будет подвергнут пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему честь и достоинство человека обращению, уголовное преследование в отношении него будет осуществляться в строгом соответствии с законодательством и международными договорами Республики Беларусь, он будет преследоваться только за те преступления, которые указаны в запросе, сможет покинуть территорию Республики Беларусь после отбытия наказания, не будет выслан либо выдан третьему государству без согласия Российской Федерации.

Оснований не доверять должностным лицам Республики Беларусь в части предоставления гарантий от имени государства не имеется, в связи с чем доводы жалобы о возможном применении к Кривульцу пыток в случае его выдачи правоохранным органам Республики Беларусь являются несостоятельными и предположительными, а ссылка при этом на мнение правительств других иностранных государств безосновательна.

Доводы о непричастности Кривульца к совершению преступлений и о фальсификации в отношении него материалов уголовного дела не могут быть приняты во внимание, поскольку вопрос о виновности либо невиновности Кривульца решается только судом при рассмотрении уголовного дела по существу.

Принятое судом решение основано на действующем уголовно-процессуальном законодательстве, соответствует требованиям ст.462, 464 УПК РФ и нормам международного права, должным образом мотивировано.

На основании изложенного, руководствуясь ст.389<sup>20</sup>, 389<sup>28</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

постановление Московского городского суда от 15 мая 2018 года в отношении Кривульца Владислава Анатольевича оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: