



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-УД18-16

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 июня 2018 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

судьи Дубовика Н.П.
Ситникова Ю.В. и Борисова О.В.

при участии осуждённого Брезгина А.А., его защитника – адвоката
Быкова А.К., прокурора Генеральной прокуратуры Российской
Федерации Саночкиной Е.А., секретаря судебного заседания
Тимоненковой А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационной жалобе осуждённого Брезгина А.А. о пересмотре
постановления президиума Пермского краевого суда от 20 января 2017
года, постановления Губахинского городского суда Пермского края от 8
июля 2016 года, апелляционного постановления Пермского краевого
суда от 22 сентября 2016 года в отношении

Брезгина Антона Александровича, [REDACTED]

[REDACTED] имеющего следующие судимости.

По приговору мирового судьи судебного участка № [REDACTED] по г.
Губаха Пермской области от 27.05.2004 г. он осуждён по ч. 1 ст. 158 УК

РФ к 4 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 6 месяцев.

По приговору Губахинского городского суда Пермской области от 04.11.2004 г. осуждён за каждое из пяти преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, к 1 году лишения свободы, за каждое из шести преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, к 6 месяцам лишения свободы, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года; приговор от 27.05.2004 г. постановлено исполнять самостоятельно;

По приговору мирового судьи судебного участка № ■ по г. Губаха Пермской области от 31.01.2005 г. Брезгин А.А. осуждён за каждое из трёх преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, к 1 году лишения свободы; в силу ч. 4 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору суда от 27.05.2004 г. и на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено наказание в виде 1 года 7 месяцев лишения свободы.

По приговору Губахинского городского суда Пермской области 16.02.2005 г. он осуждён за каждое из двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 158 УК РФ, к 1 году 6 месяцам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

Постановлением Губахинского городского суда Пермской области от 17.02.2005 г. отменено условное осуждение по приговору суда от 04.11.2004 г. и на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров от 04.11.2004 г. и от 16.02.2005 г. окончательно Брезгину А.А. назначено 3 года 7 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Срок наказания исчислен с 25.11.2004 г.

По постановлению Мотовилихинского районного суда г. Перми от 16.03.2007 г. Брезгин А.А. освобождён условно-досрочно на 1 год 3 месяца 8 дней.

По приговору Губахинского городского суда Пермского края от 02.06.2008 г. он осуждён по п. «а» ч. 2 ст. 215² УК РФ к 3 годам 1 месяцу лишения свободы, по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы, а на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ - к 3 годам 6 месяцам

лишения свободы; на основании ст. 70 УК РФ частично присоединено не отбытое наказание по приговору суда от 16.02.2005 г. и окончательно назначено 3 года 10 месяцев лишения свободы.

По приговору Губахинского городского суда Пермского края от 05.06.2008 г. Брезгин А.А. осуждён по п. «а» ч. 2 ст. 215² УК РФ к 3 годам лишения свободы, по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы, а на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ - к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ с учётом преступлений по приговору от 02.06.2008 г. окончательно назначено наказание в виде 4 лет 2 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. Срок исчислен с учётом предварительного заключения с 15.04.2008 г.

По постановлению Чусовского городского суда Пермского края от 29 мая 2012 года Брезгин А.А. освобождён условно-досрочно на срок 15 дней.

В настоящее время он отбывает наказание в виде 7 лет 6 месяцев лишения свободы, назначенного по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 161, п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ, приговором Орджоникидзевского районного суда г. Перми от 24 февраля 2016 года.

Постановлением Губахинского городского суда Пермского края от 8 июля 2016 года приговор от 16.02.2005 г. в отношении Брезгина А.А., приведён в соответствие с Федеральным законом от 07.03.2011 г. № 26-ФЗ. Действия Брезгина А.А. по двум преступлениям квалифицированы по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ в указанной редакции закона, за каждое из которых назначено наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 5 месяцев. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Брезгину А.А. назначен 1 год 11 месяцев лишения свободы. На основании ч. 5 ст. 69, ст. 70 УК РФ окончательно Брезгину А.А. назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор оставлен без изменения. По постановлению Мотовилихинского районного суда г. Перми от 16.03.2007 г. признано считать Брезгина А.А. освобождённым условно-досрочно на 1 год 2 месяца 8 дней. Приговор суда от 24.02.2016 г. оставлен без изменения.

Апелляционным постановлением Пермского краевого суда от 22 сентября 2016 года данное судебное решение оставлено без изменения.

Постановлением президиума Пермского краевого суда от 20 января 2017 года постановление районного суда и апелляционное постановление краевого суда в отношении Брезгина А.А. изменены:

из приговора от 16.02.2005 г. исключён квалифицирующий признак кражи - причинение значительного ущерба потерпевшему Ш [REDACTED]. Наказание осуждённому за каждое из двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07.03.2011 г. № 26-ФЗ), смягчено до 1 года 4 месяцев лишения свободы. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено лишение свободы на срок 1 год 10 месяцев. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 31.01.2005 г. Брезгину А.А. назначено 2 года 10 месяцев лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено не отбытое наказание по приговору от 04.11.2004 г. и окончательно Брезгину А.А. назначено 3 года 5 месяцев лишения свободы. По постановлению Мотовилихинского районного суда г. Перми от 16.03.2007 г. признано считать Брезгина А.А. освобождённым условно-досрочно на 1 год 1 месяц 8 дней. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Ситникова Ю.В., выступление осуждённого Брезгина А.А. и его защитника Быкова А.К. в обоснование доводов кассационной жалобы, мнение прокурора Саночкиной Е.А. об изменении судебных решений, Судебная коллегия

установила:

в кассационной жалобе осуждённый Брезгин просит о пересмотре постановления президиума, указывая, что суд кассационной инстанции не в полной мере применил положения ст. 10 УК РФ при приведении приговора от 16.02.2005 г. в соответствие с действующим законом, а именно: не принял во внимание, что по трём эпизодам кражи имущества на сумму 722 рубля 53 копейки, действия не являются уголовно - наказуемыми. Считает, что допущенные нарушения привели к необоснованному назначению наказания в порядке ч. 5 ст. 69 УК РФ, а также по правилам ст. 70 УК РФ.

Проверив представленный материал и обсудив доводы сторон, Судебная коллегия находит кассационную жалобу подлежащей частичному удовлетворению.

Президиум Пермского краевого суда, пересматривая в кассационном порядке постановление районного суда и апелляционное постановление областного суда о приведении приговора в отношении Брезгина в соответствие с новой редакцией закона, обоснованно переквалифицировал действия осуждённого по приговору от 16.02.2005 г., исключил квалифицирующий признак кражи - с причинением значительного ущерба гражданину, смягчил наказание, как за каждое из совершённых преступлений, так и по совокупности преступлений в порядке ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Вместе с тем, в соответствии с положениями ст. 10 УК РФ президиуму следовало учесть и применить все изменения закона.

Невыполнение данного требования закона относится к предусмотренным пп. 2 и 3 ч. 1 ст. 389¹⁵ УК РФ основаниям изменения судебных решений.

Так, по приговору мирового судьи судебного участка № [] по г. Губахе Пермской области от 27.05.2004 г. Брезгин впервые осуждён за преступление небольшой тяжести, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, к наказанию в виде лишения свободы при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств.

В силу ч. 1 ст. 56 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ) при таких обстоятельствах наказание в виде лишения свободы не назначается. Поэтому оно подлежит смягчению.

Также в соответствии со ст. 7.27 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 03.06.2016 г. № 326-ФЗ) хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает двух тысяч пятисот рублей путём кражи при отсутствии признаков преступления, предусмотренного частями второй, третьей и четвертой статьи 158 УК РФ относится к мелкому хищению и влечёт административную ответственность.

Брезгин признан виновным и осуждён:

по приговору мирового судьи судебного участка № [] по г. Губахе Пермской области от 27.05.2004 г. за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, а именно за кражу чужого имущества на сумму 1259 рубля 53 копейки;

по приговору Губахинского городского суда Пермской области от 04.11.2004 г. за шесть преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, а именно за кражу чужого имущества на сумму 722 рубля 53 копейки в каждом случае, а также

по приговору мирового судьи судебного участка № [] по г. Губаха Пермской области от 31.01.2005 г. за три преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, а именно за кражу чужого имущества на сумму 722 рубля 53 копейки в каждом случае.

В связи с декриминализацией указанных деяний Брезгин подлежит освобождению от наказания.

По приговорам от 04.11.2004 г. и от 16.02.2005 г. наказание по каждым из преступлений, предусмотренному п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ и соответственно ч. 3 ст. 158 УК РФ, было назначено по правилам ст. 62 УК РФ (редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), предусматривающей назначение не более трёх четвертей максимального размера наиболее строгого вида наказания.

В силу ч. 1 ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29.06.2009 N 141-ФЗ) при наличии, в частности, явки с повинной в качестве смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части УК РФ.

Положения указанного закона подлежат применению в отношении осуждённого.

Кроме того, из приговора мирового судьи судебного участка № [] по г. Губаха Пермской области от 31.01.2005 г. необходимо исключить назначение наказания по правилам ст. 70 УК РФ в связи с декриминализацией деяния по приговору суда от 27.05.2004 г.

Из приговора Губахинского городского суда Пермской области от 16.02.2005 г. исключается назначение наказаний на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ также в связи с декриминализацией деяний по приговору суда от 31.01.2005 г. Назначенное наказание в соответствии с требованиями ст. 70 УК РФ подлежит смягчению.

Из приговора Губахинского городского суда Пермского края от 02.06.2008 г. следует исключить применение ст. 70 УК РФ, поскольку на момент совершения нового преступления наказание по приговору суда от 16.02.2005 г. было отбыто полностью.

Также по приговору Губахинского городского суда Пермского края от 05.06.2008 г. назначенное по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ наказание необходимо смягчить с учётом нового размера наказания по приговору суда от 02.06.2008 г.

При смягчении назначенных Брезгину наказаний учитываются все установленные по делу обстоятельства.

Постановления судов об условно-досрочном освобождении осуждённого подлежат корректировке с учётом окончательно назначенного наказания по конкретным приговорам.

Руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

постановление президиума Пермского краевого суда от 20 января 2017 года, постановление Губахинского городского суда Пермского края от 8 июля 2016 года, апелляционное постановление Пермского краевого суда от 22 сентября 2016 года в отношении Брезгина Антона Александровича изменить.

По приговору мирового судьи судебного участка № [] по г. Губаха Пермской области от 27.05.2004 г. назначить по ч. 1 ст. 158 УК РФ наказание в виде шести месяцев исправительных работ с ежемесячным удержанием заработной платы 20%. Освободить Брезгина А.А. от наказания в связи с декриминализацией деяния.

По приговору Губахинского городского суда Пермской области от 04.11.2004 г.

освободить Брезгина А.А. от наказания, назначенного за каждое из шести преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи с декриминализацией деяния;

по каждому из пяти преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, смягчить наказание с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ) до 10

месяцев лишения свободы. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности указанных преступлений назначить Брезгину А.А. 3 года лишения свободы.

По приговору мирового судьи судебного участка № [] по г. Губаха Пермской области от 31.01.2005 г. освободить Брезгина А.А. от наказания, назначенного за каждое из трёх преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи с декриминализацией деяний. Исключить применение ст. 70 УК РФ.

По приговору Губахинского городского суда Пермской области от 16.02.2005 г. за каждое из двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 158 УК РФ, смягчить наказание с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ) до 1 года 2 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности указанных преступлений назначить Брезгину А.А. 1 год 8 месяцев лишения свободы.

Исключить назначение наказания по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ (приговор от 31.01.2005 г.).

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности данного приговоров и приговора от 04.11.2004 г. окончательно Брезгину А.А. назначить 2 года 4 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима; (срок наказания исчислен с 25.11.2004 г.).

По постановлению Мотовилихинского районного суда г. Перми от 16.03.2007 г. считать Брезгина А.А. освобождённым условно-досрочно на срок 9 дней.

По приговору Губахинского городского суда Пермского края от 02.06.2008 г. исключить назначение наказания на основании ст. 70 УК РФ. Считать Брезгина А.А. осуждённым на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 215², п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, к 3 годам 6 месяцам лишения свободы.

По приговору Губахинского городского суда Пермского края от 05.06.2008 г. смягчить назначенное на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ наказание до 4 лет лишения свободы.

Постановление Чусовского городского суда Пермского края от 29.05.2012 года об условно-досрочном освобождении Брезгина А.А. отменить в связи с отбытием им назначенного наказания 15.04.2012 г.

В остальном эти же судебные решения оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи