



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства
ввиду новых обстоятельств

Дело № 25-П18

г. Москва

23 мая 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по жалобе Зонтова Ю.А. на действия сотрудников УМВД РФ по г. Оренбургу ввиду новых обстоятельств.

Постановлением следователя по особо важным делам следственного отдела по Северному административному округу г. Оренбурга Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области от 2 июня 2014 года по заявлению **Зонтова Юрия Анатольевича** возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Постановлением и.о. прокурора Промышленного района г. Оренбурга от 3 июня 2014 года постановление от 2 июня 2014 года отменено, материал

направлен в СО по CAO г. Оренбурга для организации устранения нарушений и принятия законного решения.

Постановлением Промышленного районного суда г. Оренбурга от 29 октября 2014 года жалоба Д [] в интересах Зонтова Ю.А. на постановление от 3 июня 2014 года оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Оренбургского областного суда от 22 января 2015 года постановление от 29 октября 2014 года отменено, материал направлен на новое судебное разбирательство.

Постановлением Промышленного районного суда г. Оренбурга от 9 февраля 2015 года жалоба Д [] в интересах Зонтова Ю.А. о признании незаконным и необоснованным постановления от 3 июня 2014 года оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Оренбургского областного суда от 16 апреля 2015 года постановление от 9 февраля 2015 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по жалобе Зонтова Ю.А. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

постановлением старшего следователя следственного отдела по г. Оренбургу следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области от 5 октября 2011 года отказано в возбуждении уголовного дела по факту неправомерных действий сотрудников полиции в отношении Зонтова Ю.А. по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях сотрудников полиции составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 285, 286 УК РФ.

Постановлением заместителя руководителя следственного отдела по г. Оренбургу Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области от 10 октября 2011 года постановление

от 5 октября 2011 года (ошибочно указано 5 сентября 2011 года) отменено, материал возвращен старшему следователю следственного отдела по г. Оренбургу следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области для проведения дополнительной проверки.

В дальнейшем органы предварительного расследования неоднократно выносили постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по факту неправомерных действий сотрудников полиции в отношении Зонтова Ю.А., которые по жалобам заявителя руководителями следственных органов либо прокурорами по жалобам заявителя отменены, а материалы возвращены для организации дополнительной проверки.

Постановлением следователя по особо важным делам следственного отдела по Северному административному округу г. Оренбурга Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области от 2 июня 2014 года по заявлению Зонтова Ю.А. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Постановлением и.о. прокурора Промышленного района г. Оренбурга от 3 июня 2014 года постановление от 2 июня 2014 года отменено, материал направлен в СО по САО г. Оренбурга для организации устранения нарушений и принятия законного решения.

Постановлением Промышленного районного суда г. Оренбурга от 29 октября 2014 года жалоба Д [] в интересах Зонтова Ю.А. на постановление от 3 июня 2014 года оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Оренбургского областного суда от 22 января 2015 года постановление от 29 октября 2014 года отменено, материал направлен на новое судебное разбирательство.

Постановлением Промышленного районного суда г. Оренбурга от 9 февраля 2015 года жалоба Д [] в интересах Зонтова Ю.А. о признании незаконным и необоснованным постановления от 3 июня 2014 года оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Оренбургского областного суда от 16 апреля 2015 года постановление от 9 февраля 2015 года оставлено без изменения.

Постановлением старшего следователя следственного отдела по Северному административному округу г. Оренбурга Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области от 20 июля 2015 года отказано в возбуждении уголовного дела по сообщению о неправомерных действиях сотрудников полиции в отношении Зонтова Ю.А. по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях сотрудников полиции составов преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 114, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Постановлением Промышленного районного суда г. Оренбурга от 11 апреля 2016 года жалоба Р [REDACTED] в интересах Зонтова Ю.А. о признании незаконным постановления от 20 июля 2015 года оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Оренбургского областного суда от 15 июня 2016 года постановление от 11 апреля 2016 года оставлено без изменения.

Постановлением руководителя следственного отдела по Северному административному округу г. Оренбурга Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области от 17 мая 2018 года постановление от 20 июля 2015 года об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению о неправомерных действиях сотрудников полиции в отношении Зонтова Ю.А. отменено, материалы направлены заместителю руководителя следственного отдела по Северному административному округу г. Оренбурга для дополнительной проверки и устранения указанных в постановлении недостатков.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по жалобе Зонтова Ю.А. на действия сотрудников полиции в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека (далее Европейский Суд) установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция), допущенное в отношении Зонтова Ю.А.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

16 апреля 2014 года Зонтов Ю.А. обратился с жалобой в Европейский Суд, в которой заявил, что он подвергался жестокому обращению со стороны сотрудников полиции при содержании под стражей и что эффективного расследования по его жалобе проведено не было.

2 мая 2017 года Европейский Суд вынес постановление «О [] и другие против России», в котором констатировал нарушение ст. 3 Конвенции в её материальном и процессуальном аспектах.

Установленное Европейским Судом нарушение является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

Европейский Суд отметил, что 27 августа 2011 года, около 10 часов, Зонтов Ю.А. был задержан по подозрению в совершении преступления и в течение 10 часов находился под стражей в отделении полиции без оформления задержания, в течение этого времени Зонтов Ю.А. написал явку с повинной, а в 20 часов 40 минут следователем был составлен протокол о его задержании.

28 августа 2011 года Зонтов Ю.А. помещен в изолятор временного содержания, где у него были зафиксированы телесные повреждения, которые, со слов Зонтова Ю.А., причинены ему во время задержания.

29 августа 2011 года Зонтов Ю.А. был доставлен в центр травматологии, где ему поставили диагноз – ушиб левой стороны грудной клетки и обеих запястий.

В тот же день в отношении Зонтова была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

30 августа 2011 года во время допроса в качестве обвиняемого в присутствии адвоката Зонтов Ю.А. отказался от своих показаний, пояснив, что дал их в результате жестокого обращения со стороны сотрудников полиции.

Сославшись на прецедентную практику, в частности, по делам «Р [] против России», «Ф [] против России», «С [] против России» и др., касавшимся жестокого обращения во время нахождения под стражей в полиции, Европейский Суд указал на системную проблему задержки документального оформления факта задержания и статуса содержащихся под стражей лиц в качестве подозреваемых, что позволяло опрашивать заключенных без присутствия адвоката.

Европейский Суд также отметил, что жалобы заявителя о телесных повреждениях, являвшихся результатом жестокого обращения со стороны сотрудников полиции, необоснованно отклонялись, сам факт проведения «доследственной» проверки в соответствии со ст. 144 УПК РФ является

недостаточным при наличии у органов государственной власти обязанности провести эффективное расследование по обоснованным утверждениям о фактах жестокого обращения в отделе полиции.

Органы государственной власти обязаны возбудить уголовное дело и провести надлежащее расследование, то есть выполнить весь комплекс следственных действий, которые в своей совокупности могут рассматриваться в качестве эффективного средства правовой защиты потерпевших, подвергшихся жестокому обращению в отделениях полиции.

При таких обстоятельствах Европейский Суд сделал вывод, что по жалобам заявителя на жестокое обращение со стороны сотрудников полиции не было проведено эффективного расследования в соответствии со ст. 3 Конвенции.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение статьи 3 Конвенции в ее материально - правовом и процессуальном аспектах, постановления Промышленного районного суда г. Оренбурга от 9 февраля 2015 года по жалобе Д [] в интересах Зонтова Ю.А. о признании незаконным и необоснованным постановления от 3 июня 2014 года, от 11 апреля 2016 года по жалобе Р [] в интересах Зонтова Ю.А. о признании незаконным постановления от 20 июля 2015 года, апелляционные постановления Оренбургского областного суда от 16 апреля 2015 года и от 15 июня 2016 года подлежат отмене.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по жалобе Зонтова Ю.А. ввиду новых обстоятельств.

Постановления Промышленного районного суда г. Оренбурга от 9 февраля 2015 года по жалобе Д [] в интересах Зонтова Ю.А. о признании незаконным и необоснованным постановления от 3 июня 2014 года, от 11 апреля 2016 года по жалобе Р [] в интересах Зонтова Ю.А. о признании незаконным постановления от 20 июля 2015 года, а также апелляционные постановления Оренбургского областного суда от 16 апреля 2015 года и от 15 июня 2016 года в отношении **Зонтова Юрия Анатольевича** отменить.

Председательствующий

