



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-УД18-1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

25 апреля 2018 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зыкина В.Я.
Ведерниковой О.Н., Ермолаевой Т.А.

при секретаре

Меркушове Д.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Зоркальцева А.А. на постановление президиума Кемеровского областного суда от 17 апреля 2017 года.

По приговору Рудничного районного суда г. Кемерово от 30 сентября 2014 года

Зоркальцев Алексей Александрович,

ранее судимый:

- 2 сентября 2005 года Рудничным районным судом г. Кемерово по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы;
- 1 февраля 2006 года Центральным районным судом г. Кемерово, с учетом изменений, внесенных в приговор президиумом Кемеровского областного суда от 28 августа 2006 года, по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ (по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору от 2 сентября 2005 года) - к 3 годам лишения свободы (освобожден 25 июля 2008 года по отбытии наказания);

- 18 февраля 2009 года Рудничным районным судом г. Кемерово по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ к 3 годам лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ, условно с испытательным сроком 2 года (на основании постановлений Рудничного районного суда г. Кемерово от 11 февраля 2010 года и от 6 мая 2010 года испытательный срок продлен на 3 месяца);
- 25 января 2011 года Междуреченским городским судом Кемеровской области по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 74, ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору от 18 февраля 2009 года, - к 3 годам 9 месяцам лишения свободы (освобожден условно-досрочно 19 октября 2012 года Заводским районным судом г. Кемерово на 1 год 9 месяцев 13 дней), -

осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ 9 годам лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору Междуреченского городского суда Кемеровской области от 25 января 2011 года и окончательно назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. В соответствии со ст. 22, п. «в» ч. 1 ст. 97, п. «а» ч. 1 ст. 99 УК РФ применены принудительные меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 10 декабря 2014 года приговор в отношении Зоркальцева А.А. оставлен без изменения.

Постановлением Кировского районного суда г. Кемерово от 3 ноября 2015 года рассмотрено и частично удовлетворено ходатайство осужденного Зоркальцева А.А. о приведении в соответствие с действующим уголовным законодательством постановленных в отношении него приговоров. Судом постановлено считать Зоркальцева А.А. осужденным:

- по приговору Рудничного районного суда г. Кемерово от 2 сентября 2005 года по ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) к 1 году 11 месяцам лишения свободы;
- по приговору Центрального районного суда г. Кемерово от 1 февраля 2006 года по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) к 2 годам 5 месяцам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения с наказанием по приговору от 2 сентября 2005 года, - к 2 годам 10 месяцам лишения свободы;
- по приговору Междуреченского городского суда Кемеровской области от 25 января 2011 года по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) к 2 годам 5 месяцам

лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору от 18 февраля 2009 года, - к 3 годам 8 месяцам лишения свободы;

- по приговору Рудничного районного суда г. Кемерово от 30 сентября 2014 года по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 9 годам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору от 25 января 2011 года, - к 9 годам 5 месяцам лишения свободы. В остальной части те же приговоры в отношении Зоркальцева А.А. оставлены без изменений.

Постановлением президиума Кемеровского областного суда от 17 апреля 2017 года приговор Рудничного районного суда г. Кемерово от 30 сентября 2014 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 10 декабря 2014 года в отношении Зоркальцева А.А. изменены: исключено из описательно - мотивировочной части приговора указание суда о признании отягчающим наказание обстоятельством «совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя»; срок наказания, назначенного осужденному по ч. 4 ст. 111 УК РФ в виде лишения свободы снижен с 9 лет до 8 лет 9 месяцев. Постановлено в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания, назначенного по приговору Междуреченского городского суда Кемеровской области от 25 января 2011 года, окончательно назначить Зоркальцеву А.А. наказание в виде 9 лет 3 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор и апелляционное определение в отношении Зоркальцева А.А. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ведерниковой О.Н., выступление адвоката Волобоевой Л.Ю., поддержавшей доводы жалобы Зоркальцева А.А., мнение прокурора Луканиной Я.Н. об изменении постановления президиума Кемеровского областного суда от 17 апреля 2017 года, Судебная коллегия

установила:

Зоркальцев А.А. признан виновным и осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.

Преступление совершено в период с 22 часов 16 апреля 2014 года по 4 часа 17 апреля 2014 года в г. Кемерово при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный Зоркальцев А.А. просит об изменении постановления президиума Кемеровского областного суда от 17 апреля 2017 года и смягчении ему наказания, назначенного по приговору Рудничного районного суда г. Кемерово от 30 сентября 2014 года, как по ч.4 ст.111 УК РФ, так и по совокупности приговоров, на основании ст. 70 УК РФ. В обоснование просьбы осужденный приводит доводы о том, что президиумом при принятии решения по делу не учтены в полной мере смягчающие его наказание обстоятельства, которые давали основания для применения положений ст. 64 УК РФ, а также изменения, улучшающие его положение, внесенные в приговоры Междуреченского городского суда Кемеровской области от 25 января 2011 года и Рудничного районного суда г. Кемерово от 30 сентября 2014 года в порядке их исполнения постановлением Кировского районного суда г.Кемерово от 3 ноября 2015 года. Также указывает на нарушения уголовно-процессуального закона, полагает, что судом не принято во внимание заключение стационарной комплексной судебно-психиатрической экспертизы, считает, что признание его лицом, имеющим психическое расстройство, не исключающее вменяемости (ст.22) УК РФ, существенно уменьшает степень общественной опасности совершенного деяния и подлежало учету при назначении наказания в качестве смягчающего обстоятельства на основании ч.2 ст.61 УК РФ. Просит приговор изменить, снизить срок наказания.

Проверив материалы уголовного дела и доводы жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Доводы жалобы о том, что при принятии решения по делу не учтены в полной мере смягчающие наказание обстоятельства, которые давали основания для применения положений ст. 64 УК РФ, являются необоснованными, поскольку при назначении наказания Зоркальцеву А.А. суд, в соответствии со ст.6, ч.3 ст.60 УК РФ, учел характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, обстоятельства, отягчающие и смягчающие его наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Отягчающим наказание Зоркальцева обстоятельством суд признал рецидив преступлений, который в соответствии с п. «б» ч.3 ст. 18 УК РФ является особо опасным.

Как обстоятельства, смягчающие наказание Зоркальцева А.А., суд учел явку с повинной; что он вину признавал полностью в ходе предварительного расследования и частично в судебном следствии, в содеянном раскаялся, имеет одного малолетнего и одного несовершеннолетнего ребёнка, а также учел противоправное поведение потерпевшего, явившееся поводом для

совершения преступления и состояние здоровья Зоркальцева А.А.

Вопрос о возможности применения ст. 64 УК РФ при назначении наказания Зоркальцеву обсуждался судом, который нашел, что таких оснований не имеется, поскольку судом не установлено наличие каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ни с ролью виновного, ни с его поведением во время совершения преступления, а также не установлено других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного.

Оснований не согласиться с выводами суда не имеется.

Доводы осужденного о том, что признание его лицом, имеющим психическое расстройство, не исключающее вменяемости (ст.22) УК РФ, существенно уменьшает степень общественной опасности совершенного деяния и подлежало учету при назначении наказания в качестве смягчающего обстоятельства на основании ч.2 ст.61 УК РФ, являются необоснованными.

Наличие у лица психического расстройства, не исключающего вменяемости (ст.22) УК РФ, само по себе не влияет на степень общественной опасности преступления, которая устанавливается судом в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности от характера и размера наступивших последствий, способа совершения преступления, от вида умысла (прямой или косвенный) либо неосторожности (легкомыслие или небрежность).

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание (статьи 61 и 63 УК РФ), также учитываются при определении степени общественной опасности преступления.

Вопреки доводам жалобы, судом принято во внимание заключение стационарной комплексной судебно-психиатрической экспертизы, установившей наличие у Зоркальцева психического расстройства в форме умственной отсталости легкой степени с расстройством влечения в виде синдрома зависимости от алкоголя. Выявлено недоразвитие познавательных процессов, невысокий интеллект, конкретный характер мышления с низким уровнем обобщений и примитивностью суждений, а также эмоционально-волевая нестабильность со склонностью к раздражительности с низким порогом разряда агрессии и непосредственной реализации побуждений без должного учета возможных последствий собственных действий. В период времени, относящийся к инкриминируемому деянию, указанные психические расстройства, не исключая вменяемости, ослабляли интеллектуально-волевой самоконтроль испытуемого, снижали критические и прогностические возможности, вследствие чего Зоркальцев А.А. не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность

своих действий и руководить ими. Психическое расстройство Зоркальцева связано с опасностью для окружающих либо возможностью причинения иного существенного вреда.

Учитывая, что у Зоркальцева А.А. имеется психическое расстройство, не исключающее вменяемости, но связанное с возможностью причинения иного существенного вреда, суд нашел необходимым в соответствии со ст. 22, п. «в» ч. 1 ст. 97 УК РФ применить в отношении Зоркальцева А.А. принудительную меру медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у психиатра.

Указанное решение суда является правомерным.

Как указал Конституционный Суд РФ в определении от 21.04.2011 N 492-О-О, статья 22 УК Российской Федерации, регламентирующая уголовную ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, не относит данное обстоятельство ни к смягчающим, ни к отягчающим вину, а лишь предусматривает, что такое психическое расстройство учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера (часть вторая). Приведенная норма не предполагает назначения судом несправедливого наказания, не соответствующего характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Учитывая вышеизложенное, Судебная коллегия считает, что особенности психического состояния виновного являются частью характеристики его личности, которая была учтена судом при назначении наказания, наряду с иными значимыми обстоятельствами.

В то же время, при пересмотре данного уголовного дела президиумом Кемеровского областного суда допущено нарушение закона.

При рассмотрении уголовного дела в отношении Зоркальцева А.А. президиумом Кемеровского областного суда в приговор Рудничного районного суда г. Кемерово от 30 сентября 2014 года внесены изменения, наказание по ч.4 ст.111 УК РФ снижено до 8 лет 9 месяцев лишения свободы.

Вместе с тем, назначая Зоркальцеву А.А. наказание по совокупности приговоров в виде 9 лет 3 месяцев лишения свободы, суд кассационной инстанции не учел изменения, внесенные ранее в приговор от 30 сентября 2015 года постановлением Кировского районного суда г.Кемерово от 3 ноября 2015 г., которым на основании ст.70 УК РФ к наказанию, назначенному осужденному по ч.4 ст.111 УК РФ, было присоединено неотбытое наказание по приговору от 25 января 2011 года в виде 5 месяцев лишения свободы.

Назначая наказание по ст.70 УК РФ, президиум присоединил 6 месяцев неотбытого наказания в виде лишения свободы, назначенного по приговору от 25 января 2011 года, что ухудшает положение осужденного.

Согласно ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Допущенное президиумом нарушение закона повлияло на исход дела и потому приговор Рудничного районного суда г. Кемерово от 30 сентября 2014 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 10 декабря 2014 года и постановление президиума Кемеровского областного суда от 17 апреля 2017 года в отношении Зоркальцева А.А. надлежит изменить, а именно: снизить наказание, назначенное по ст.70 УК РФ по совокупности с наказанием, назначенным по приговору Междуреченского городского суда Кемеровской области от 25 января 2011 года.

Руководствуясь ст.401¹, 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Рудничного районного суда г. Кемерово от 30 сентября 2014 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 10 декабря 2014 года и постановление президиума Кемеровского областного суда от 17 апреля 2017 года в отношении **Зоркальцева Алексея Александровича** изменить:

снизить наказание, назначенное Зоркальцеву А.А. в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания, назначенного по приговору Междуреченского городского суда Кемеровской области от 25 января 2011 года, до 9 лет 2 месяцев лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судья