



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 48-АПУ17-30

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 января 2018 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Колышницына А.С.

судей

Эрдыниева Э.Б. и Дубовика Н.П.

при секретаре

Тимоненковой А.А.

рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционным жалобам осужденных Секретова И.В., Козулина А.И., Гарифулина Е.Р., Иннелаура Я.М., адвокатов Попова Д.П., Нагуманова Р.А., Черноусова Е.А., Максимовой В.Г. на приговор Челябинского областного суда от 16 августа 2017 года, по которому

Секретов Игорь Владимирович,

судимый 30 июля 2013 года по ч.3 ст.291 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, со штрафом в размере 15000 рублей, наказание в виде штрафа исполнено,

осужден к лишению свободы:

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.4 ст.228.1 УК РФ на 8 лет со штрафом в размере 100000 рублей,

- по ч.3 ст.30, пп. «а», «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ на 8 лет 6 месяцев со штрафом в размере 150000 рублей.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 11 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 200000 рублей.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 30 июля 2013 года, условное осуждение по которому отменено, и окончательно назначено 11 лет 7 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 200000 рублей.

Козулин Алексей Игоревич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден к лишению свободы:

- по ч.3 ст.30, пп. «а», «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ (по двум преступлениям, то есть за незаконный оборот наркотических средств массой 70, 654 грамма, 7,8 грамма и наркотического средства, обнаруженного в закладке, организованной им 12 августа 2015 года) на 12 лет со штрафом в размере 200000 рублей по каждому преступлению,

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.4 ст.228.1 УК РФ (незаконный оборот наркотических средств, обнаруженных в закладке, организованной им 18-19 августа 2015 года) на 11 лет 6 месяцев со штрафом в размере 150000 рублей.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 14 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 250000 рублей.

Гарифулин Евгений Рустамович, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден к лишению свободы:

- по ч.3 ст.30, ч.5 ст.228.1 УК РФ (по двум преступлениям, то есть за незаконный оборот наркотических средств массой 424, 61 грамма и наркотического средства, обнаруженного в изъятом у Г [REDACTED] [REDACTED] почтовом отправлении) на 9 лет со штрафом в размере 250000 рублей по каждому преступлению,

- по пп. «а», «б» ч.4 ст.229.1 УК РФ на 15 лет со штрафом в размере 250000 рублей,

- по ч.3 ст.30, пп. «а», «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ на 8 лет со штрафом в размере 150000 рублей

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 16 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 300000 рублей.

Иннелаур Ян Михайлович, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

- осужден по ч.3 ст.30, пп. «а», «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ (по двум преступлениям, то есть за незаконный оборот наркотических средств, обнаруженных в г. Троицке в квартире, арендованной Секретовым И.В., и

наркотического средства, обнаруженного в жилище Иннелаура Я.М.) на 8 лет лишения свободы со штрафом в размере 150000 рублей по каждому преступлению.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 11 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 200000 рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., выступление осужденных Секретова И.В., Козулина А.И., Гарифулина Е.Р., адвокатов Попова Д.П., Нагуманова Р.А., Черноусова Е.А., Живовой Т.Г., Арутюновой И.В., прокурора Тереховой С.П., Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Секретов И.В. и Козулин А.И. признаны виновными в совершении организованной группой покушений на незаконный сбыт наркотических средств в крупном и значительном размере с использованием электронных информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Гарифулин Е.Р. и Иннелаур Я.М. осуждены за аналогичные преступления, однако, при этом Гарифулин в отношении наркотических средств в крупном и особо крупном размере, а Иннелаур в отношении наркотических средств в крупном размере.

Кроме того, Гарифулин Е.Р. осужден за незаконное перемещение организованной группой через таможенную границу Таможенного союза ЕвразЭС наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления совершены в период с 2015 года по 13 января 2016 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционных жалобах и дополнениях к ним:

- осужденный Козулин А.И. выражает несогласие с приговором ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Указывает, что он преступлений не совершал, а его доводы об оговоре со стороны родной сестры Е. [REDACTED] судом необоснованно отвергнуты. Также дает оценку показаниям Е. [REDACTED] и считает их недостоверными и противоречивыми, полагает, что такие показания Е. [REDACTED] даются в связи с заключением ею досудебного соглашения о сотрудничестве и желанием единолично завладеть их совместным жильем. Также полагает, что отпечаток его пальца на фольге мог появиться в связи с тем, что ранее фольга им могла использоваться в быту. Приводит свою оценку показаниям свидетеля С. [REDACTED] и полагает, что они являются недостоверными. Выражает несогласие с выводами суда относительно показаний свидетеля К. [REDACTED]. Кроме того, в жалобе приводятся доводы, аналогичные по существу доводам,

изложенным в апелляционной жалобе адвоката Нагуманова Р.А. Просит приговор отменить;

- адвокат Нагуманов Р.А. в интересах осужденного Козулина А.И. выражает несогласие с приговором ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Указывает, что одними из доказательств участия Козулина в совершении преступлений являются доказательства, полученные в ходе проведения ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров и снятие информации с каналов связи неизвестного лица с сотового телефона [REDACTED], зарегистрированного на Л [REDACTED] на основании постановления Челябинского областного суда от 6 августа 2015 года при этом допрошенный в судебном заседании С [REDACTED], являвшийся на момент расследования старшим оперуполномоченным УФСКН, не пояснял о наличии сведений, позволявших подозревать Козулина и Е [REDACTED] в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Не имеется сведений о том, что Козулин и Е [REDACTED] занимаются сбытом наркотических средств в материалах данного ОРМ, при этом в качестве вещественного доказательства не были приобщены в полном объеме фонограмма проведенного ОРМ ПТП и бумажный носитель. Также полагает, что вышеуказанным телефонным номером могли пользоваться сожители и знакомые Е [REDACTED], посещавшие ее квартиру, при этом ссылается на показания Козулина и свидетеля Л [REDACTED]. С учетом изложенного просит признать недопустимыми доказательствами вышеуказанное постановление суда от 6 августа 2015 года, детализацию телефонных переговоров номера [REDACTED], диск с записью фонограммы «прослушки», текст фонограммы «прослушки», направленные следователю после рассекречивания, акты обследования участков местности от 12.08.2015 г. у дома [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. Челябинске и от 19.08.2015 г. у подъезда дома [REDACTED] по ул. [REDACTED] пос. [REDACTED] г. Челябинска (скамейка), в ходе которых были изъяты пакеты с наркотическими веществами, заключения химических и дактилоскопических экспертиз, проведенных по результатам данных ОРМ.

Также полагает, что Козулин непричастен к изъятию 14 июля 2015 г. совместно с Е [REDACTED] закладки с наркотическими веществами с крыши подъезда дома [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. Челябинске и после расфасовки части наркотического вещества к размещению закладки в районе АЗС недалеко от дома [REDACTED] по ул. [REDACTED] и закладки в колесе танка за памятником « [REDACTED] » в г. Челябинске в период 15-16 июля 2015 года. При этом ссылается на показания Козулина о том, что с 15 по 16 июля 2015 года он находился в помещении [REDACTED] Медицинского университета, которые подтверждаются показаниями свидетеля К [REDACTED] журналом учета выдачи ключей от данного помещения Козулину. Указывает, что Е [REDACTED] пояснила о размещении двух вышеуказанных закладок только в июне 2016 года, когда с ней было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, в судебном заседании она пояснила, что закладки они делали один раз, то

есть с учетом материалов ПТП в августе 2015 года. Данные противоречия в показаниях Е [] свидетельствуют о недостоверности этих показаний. Также в заключениях судебно-технических экспертиз, проведенных по компьютеру, ноутбуку Е [], телефонам Е [] Козулина, в протоколе осмотра от 19.04.2016 г. не имеется сведений о передаче Е [] Козулиным оператору магазина «М []» сведений о месте размещения данных закладок, при этом информация такого характера имела в телефоне С [], которую ему передал оператор «К [] V []», а не «М []», в связи с чем полагает, что сведения о данных закладках были переданы оператору « []» неустановленными лицами. Относительно наличия следа пальца руки Козулина на пакете с наркотическим веществом, изъятым у С [] в г. Троицке, полагает, что данный след мог оказаться на пакете в связи с тем, что Е [] и Козулин проживали в одной квартире с декабря 2014 года и последний мог случайно соприкоснуться с таким пакетом, а также в результате незаконных действий сотрудников ФСКН, при этом ссылается на то, что дактилоскопическая экспертиза была назначена спустя семь месяцев со дня обнаружения отпечатка пальца. Также приводит предположения о том, что сообщником Е [] являлся ее сожитель, а не Козулин. В связи с прекращением следователем уголовного дела в части предъявленного Козулину обвинения полагает, что мотивом фальсификации доказательства с отпечатком пальца является намерение органов следствия оправдать необоснованное предъявление Козулину обвинения и его арест. Указывает, что органами следствия были допущены нарушения закона в ходе предварительного расследования, поскольку в протоколах следственных действий с участием понятых К [] и Н [] подписи последних были выполнены разными лицами, при этом ссылается на заключение специалиста К [] и показания понятых.

Считает непричастным Козулина к размещению закладок с наркотическим веществом 12 августа 2015 года за шлакоблоком в 70 метрах от угла дома [] по ул. [] и 19 августа 2015 года под сиденье скамейки у подъезда [] по ул. [] в г. Челябинске, полагая, что Е [] его оговаривает с учетом их взаимоотношений, телефон [] в этот период времени находился в пользовании сожителей Е [], протокол осмотра диска со сведениями детализации соединений указанного номера является недопустимым доказательством ввиду непредоставления стороной обвинения документов, указывающих на наличие сотовой телефонной вышки на улице [] в г. Челябинске, Козулин 12 и 15 августа 2015 года находился в помещении лаборатории Медицинского университета, что подтверждается показаниями свидетеля К [] журналом учета выдачи ключей от данного помещения Козулину, наличие отпечатка следа пальца правой руки Козулина на фрагменте фольги объясняется тем, что он мог соприкоснуться с фольгой в быту в связи с проживанием Козулина и Е [] в одной квартире, а также

на счет, находившийся в пользовании Е [REDACTED], от неустановленных лиц в системе Киви в период с 7 августа по 1 сентября 2015 года поступило 224200 рублей, из которых 35500 рублей было переведено на карту Сбербанк, принадлежащую Козулину, хотя Е [REDACTED] поясняла, что денежные средства, полученные за участие в сбыте наркотиков, они с Козулиным делили поровну. Полагает, что Е [REDACTED] давала ложные показания в отношении Козулина с целью уменьшить свою вину и скрыть преступную деятельность своих сожителей. Также полагает, что результатам оперативно-розыскной деятельности, в том числе материалам ОРМ, в ходе предварительного следствия не был придан статус доказательств в предусмотренном законом порядке, поскольку следствием они не были осмотрены и приобщены к материалам дела, а также по возбужденным уголовным делам ОРМ проводились без письменного поручения следователя, что влечет недопустимость данных материалов ОРД, в связи с чем не могут быть признаны допустимыми другие производные от них доказательства виновности Козулина, то есть протокол обыска от 17 июля 2015 года по ул. [REDACTED] кв. [REDACTED] г. Троицка, заключения химических, дактилоскопических экспертиз. В связи с изложенным просит приговор в отношении Козулина А.И. отменить и его оправдать;

- адвокат Черноусов Е.А. в интересах осужденного Козулина А.И. считает приговор незаконным, необоснованным и несправедливым. Указывает, что судом допущены нарушения требований ст.307 УПК РФ, суд не исследовал тщательным образом все доказательства, не сопоставил их должным образом между собой, в связи с чем пришел к ошибочному выводу о виновности Козулина в совершении преступлений. При этом в жалобе приводятся доводы по существу аналогичные доводам, содержащимся в жалобах осужденного Козулина А.И. и адвоката Нагуманова Р.А. Просит отменить обвинительный приговор в отношении Козулина А.И. и его оправдать;

- осужденный Гарифулин Е.Р. выражает несогласие с приговором, указывая, что он не знал о том, кто является организатором интернет-магазина «М [REDACTED]», не знал о количестве операторов и других участниках преступлений, и в организованную группу он ни с кем не объединялся, никому не подчинялся, действовал исключительно в своих интересах с целью заработать деньги, неизвестно ему и кто производил ему оплату и за счет каких средств, его задача заключалась в том, чтобы забрать наркотик в одном месте и перенести его в другое место, при этом не знал доходили ли наркотики до потребителя. Относительно контрабанды наркотиков указывает, что он участия в приобретении наркотиков в Китае не принимал и заказ наркотика из Китая не осуществлял, отправитель заказа, стоимость заказа, порядок оплаты посылки ему были неизвестны, о том, что наркотик идет из Китая он не знал до последнего времени, в связи с чем он не согласен с его осуждением за контрабанду наркотика. Считает назначенное ему наказание несправедливым ввиду его чрезмерной суровости, поскольку он

ранее не судим, с момента задержания признал вину в совершенных преступлениях и сообщил следствию все сведения, а также пароли от телефона и ноутбука. В ходе следствия полностью осознал тяжесть совершенных преступлений и искренне сожалеет о том, что втянулся в преступную деятельность. Просит приговор изменить, оправдать его по ст.229.1 УК РФ и назначить ему менее строгое наказание;

- адвокат Попов Д.П. в интересах осужденного Гарифулина Е.Р. считает приговор частично незаконным, необоснованным и несправедливым. Полагает, что вывод суда об осуществлении Гарифулиным преступной деятельности в составе организованной группы является необоснованным, поскольку представленные стороной обвинения доказательства не позволяют сделать вывод о наличии признаков, характерных для организованной группы, к которым отнесены устойчивость и сплоченность группы. Не установлено, при каких обстоятельствах, где и когда создана данная группа, ее организатор, характер взаимоотношений между неустановленными организатором и операторами группы, при этом члены группы, то есть осужденные ранее не были знакомы и не вступали в сговор для совместного совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в том числе и Гарифулин, и каждый из них мог прекратить преступную деятельность в любой момент, при этом вывод суда о совершении осужденными преступлений с помощью сети Интернет не может свидетельствовать о конспирации, поскольку современные достижения информационно-телекоммуникационных технологий используются в повседневной жизни большинства людей. Также Гарифулин не знал о количестве соучастников, их роли в преступлениях и сведениями о том, что преступления совершаются в составе организованной группы, он не располагал. Считает необоснованным осуждение Гарифулина по пп. «а», «б» ч.4 ст.229.1 УК РФ и ч.3 ст.30, пп. «а», «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, поскольку в сговор с другими соучастниками на приобретение наркотиков из Китая он не вступал, согласие на осуществление заказа на посылку наркотиков из Китая на свое имя не давал, о том, что в почтовом отправлении содержатся наркотики он не знал, движение почтового отправления не отслеживал, а также ввиду неосведомленности Гарифулина о содержимом посылки отсутствует и умысел на покушение на сбыт наркотических средств. При этом суд вышел за пределы обвинения, исключив из него выводы следователя и самостоятельно сформулировав обвинение в новой редакции. Кроме того, считает назначенное Гарифулину наказание чрезмерно суровым, поскольку Гарифулин вину признал, активно способствовал раскрытию преступлений, изобличению других соучастников, искренне раскаялся в содеянном, положительно характеризуется по месту жительства и по месту содержания под стражей. Просит приговор в отношении Гарифулина в части его осуждения по пп. «а», «б» ч.4 ст.229.1 УК РФ и ч.3 ст.30, пп. «а», «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ отменить и его оправдать, а также назначить ему наказание с учетом п. «и» ч.1 ст.61 и ч.1 ст.64 УК РФ;

- адвокат Максимова В.Г. в интересах осужденного Иннелаура Я.М. считает приговор незаконным и необоснованным в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела и чрезмерной суровостью назначенного наказания. Полагает, что выводы суда о совершении Иннелауром преступлений в составе организованной группы являются необоснованными. Указывает, что организатор данной группы, операторы не установлены, все осужденные по делу незнакомы между собой и не знали о существовании друг друга, не прослеживается по делу лидирующая роль организатора и четкое распределение ролей, общая цель, при этом Иннелаур руководствовался собственными интересами, а не организованной группы. Не установлен признак конспирации, поскольку Иннелаур никакими средствами для конспирации не пользовался и в его распоряжении был обыкновенный мобильный телефон и ноутбук. Не установлен квалифицирующий признак совершения преступления «с использованием электронных информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»)), поскольку он не намеревался сбывать наркотическое средство, обнаруженное у него дома, с использованием указанных сетей, при этом он переписывался в сети Интернет с лицом под ником «И [REDACTED]», которое не являлось покупателем наркотиков, а также Иннелаур не использовал сеть Интернет для рекламирования себя как сбытчика либо для сообщения информации покупателям, в том числе о месте закладок. Кроме того, полагает, что Иннелауру назначено чрезмерно суровое наказание, не в полной мере учтены смягчающие обстоятельства и отсутствие отягчающих, а также при назначении дополнительного наказания в виде штрафа суд не учел материальное положение Иннелаура. Просит приговор изменить, исключить осуждение Иннелаура по квалифицирующим признакам «организованной группой» и «с использованием электронных информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»)), снизить срок наказания в виде лишения свободы и исключить наказание в виде штрафа;
- осужденный Иннелаур Я.М. выражает несогласие с приговором, указывая, что суд не дал надлежащей оценки таким смягчающим обстоятельствам, как активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, его сотрудничество с правоохранительными органами и участие в оперативном эксперименте, в ходе которого были изъяты наркотические средства. Просит приговор изменить и смягчить назначенное ему наказание с применением ст.64 УК РФ, а также исключить наказание в виде штрафа;
- осужденный Секретов И.В. указывает, что с квалификацией его действий он полностью согласен, но считает назначенное ему наказание чрезмерно суровым и несоразмерным содеянному. Также указывает, что суд признал его активное содействие раскрытию преступлений и назначил наказание с учетом требований ст.62 УК РФ, хотя имелись основания для применения и ст.64 УК РФ. Просит приговор изменить, снизить ему наказание с применением ст.64 УК РФ и с учетом его семейного положения,

необходимостью осуществления ухода за больной бабушкой исключить дополнительное наказание в виде штрафа.

В возражениях на апелляционные жалобы государственный обвинитель Кислицын В.Л. считает доводы жалоб необоснованными.

Проверив материалы дела и обсудив доводы апелляционных жалоб, Судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Секретова И.В., Козулина А.И., Гарифулина Е.Р., Иннелаура Я.М. в совершении преступлений, при установленных судом обстоятельствах, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства.

Так, из показаний осужденного Секретова И.В., данных на предварительном следствии в качестве подозреваемого, обвиняемого, которые он подтвердил в судебном заседании, следует, что в марте 2015 года через сеть Интернет (программу ICQ) он нашел предложение заработка денежных средств способом распространения наркотиков. Работа заключалась в том, чтобы от неизвестного лица через «закладки» получать наркотики разных видов, уже расфасованные на части и упакованные в полимерные пакеты-гриппер черного цвета с надписью слова М [REDACTED], доставлять это вещество в квартиру по месту проживания и хранить. После получения посредством интернет-сети ноутбука или телефона указаний от своего работодателя о необходимом количестве размещения закладок в конкретном районе или городе, размещал эти закладки. По факту сделанной закладки сообщал через программу ICQ адрес и описание места закладки. Для получения денежного вознаграждения зарегистрировал QIWI-кошелек с номером [REDACTED], а также взял в пользование у бабушки К [REDACTED] [REDACTED] банковскую карту Сбербанка России номер [REDACTED]. На QIWI-кошелек получал деньги за распространение наркотиков, примерно 10000 рублей в неделю. Используя банковскую карту, переводил денежные средства с QIWI-кошелька на карточный счет Сбербанка России. Перевод денег осуществлял через сеть Интернет. Источник приобретения наркотических средств у него на протяжении 4 месяцев был один и тот же, порядок работы не менялся. За 5 месяцев такой работы по получению и размещению закладок с наркотиками заработал около 150 000 рублей. По указанию работодателя снимал квартиры в разных городах Челябинской области от 2-3 дней до 1-2 недель. В период нахождения в том или ином городе делал закладки, получал за свою работу деньги безналичным расчетом. Последнюю неделю до задержания проживал в арендованной квартире по адресу: г. Челябинск, ул. [REDACTED] [REDACTED] 15 июля 2015 года в вечернее время, находясь в городе Челябинске, по сети Интернет и программе ICQ получил сообщение о местонахождении закладки с наркотиком для последующего сбыта. В г. Челябинске, адрес не помнит, получил наркотик в виде травянистого вещества, упакованный в один круглый брикет, обмотанный в прозрачную ленту скотч. Внутри брикета находились двадцать полимерных пакетов-гриппер с травянистым

веществом, спайсом. 16 июля 2015 года около 7 часов утра приехал в г. Копейск, где сделал 20 закладок в различных местах, в том числе у частного дома № [] на ул. [] вплотную к гаражу. Адреса сделанных закладок, чтобы не забыть, сразу же записывал в свой сотовый телефон. Всю эту полученную закладку с наркотиком разложил в г. Копейске. 14 июля 2015 года от оператора магазина «М []», с которым он общался по поводу действий по закладке наркотиков, он получил сообщение о том, что ему нужно будет из закладок получить наркотики и ехать в г. Троицк раскладывать данные наркотики в закладки. Оператор сразу сообщил, что нужно будет забрать из закладок наркотики - спайс и соль. Забирал он их из разных закладок. Наркотик-спайс получил из закладки по ул. [] в г. Челябинске 15 июля 2015 года. А наркотик-соль он получил из 2 закладок.

Обнаруженное в его телефоне сообщение с текстом: « [] ск нтз) г. Челябинск, [] [] стоишь на асфальтир дороге (спиной к [] справа заправка) слева вдоль дороги редкие кусты, но на их фоне выделяется конгломерат пней (взгляд на него упадет). Вплотную справа от следующее по дороге дерева (на этой же стороне) под листьями спрятан клад (в синем скотче)

(НИК)40*0.5 ск нтз) г. Челябинск, [] [] переходишь широкую дорогу (к памятнику « [] », прямо за памятником (2 женщины держат каску) стоит танк, за средним колесом справа спрятан клад (клад в красном скотче, завернут в газету)» - это описание мест тех двух закладок с наркотиками-соль.

16 июля 2015 года он наркотики из данных закладок забрал. Именно из этих партий наркотиков сделал закладки в Троицке в день задержания, и остатки данного наркотика были у него изъяты при задержании и из съемной квартиры.

О получении закладок всегда сообщал отправителю по сети Интернет фразой: «забрал». 17 июля 2015 года в 6 часов 26 минут с автовокзала « [] г. Челябинска на рейсовом автобусе выехал в г. Троицк. С собой у него были полученные ранее закладки с солью и спайсом, ноутбук, телефон. Квартиру по адресу: г. Троицк, ул. [] нашел по интернету, приехал в неё, заселился. После этого прошел по улицам г. Троицка и разложил 13 закладок в различных местах города только с «солью». Все сделанные адреса и описание мест закладок записал в сотовый телефон. При себе имел также около 17 пакетов-гриппер с «солью». Наркотик спайс оставил в квартире по вышеуказанному адресу. Около 11 часов 15 минут был задержан у дома по ул. [] г. Троицка сотрудниками наркоконтроля. Там же был досмотрен при участии понятых. У него изъяты 17 пакетов-гриппер с наркотиком и сотовый телефон. Затем в квартире были изъяты ноутбук, сим-карта, брикет со спайсом – это наркотик, полученный из закладки по ул. [] Также пояснил, что из переписки, сохранившейся в его телефоне, видно, что 15 июля 2015 года ему поступило сообщение от [] «20х3г (чмз) улица [] подъезд [] спиной к нему

прямо мусорка левее есть проход между 2х заборов, доходим до второго столба-фанаря в его основании в кустах лежит», то есть это описание той закладки с наркотиком-спайс, который был изъят у него при задержании. После задержания с сотрудниками полиции он проехал по всем 13 местам закладок, откуда они были изъяты. На каждом изъятии давал пояснения. В собственности имеет ноутбук, приобретенный в мае 2015 года на заработанные от сбыта наркотических средств деньги. Человека, от которого получал наркотики, не знает. Все общение происходило только перепиской в программе ICQ, где он указан пользователем с именем «[REDACTED]», а поставщик - «[REDACTED]».

Из протокола проверки показаний обвиняемого Секретова И.В. на месте от 22 апреля 2016 года, приложенной к протоколу фототаблицы, следует, что Секретов указал дом № [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. Копейске, справа от него металлический гараж, пояснил, что 16 июля 2015 года он у этого гаража поместил закладку наркотика, указал место, где была помещена закладка. Кроме того Секретов указал место рядом с домом № [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. Челябинске, где он 15 июля 2015 года забрал закладку с наркотическим средством, которое у него было изъято при задержании. Секретов пояснил, что 16 июля 2015 года он забирал закладку – соль у памятника «[REDACTED]» в Советском районе г. Челябинска. Адреса этих закладок сохранились у него в телефоне, это вещество у него также было изъято при задержании.

Из показаний осужденного Иннелаура Я.М., данных на предварительном следствии в качестве подозреваемого, обвиняемого, которые он подтвердил в судебном заседании, следует, что в начале июля 2015 года в Интернете он случайно наткнулся на сайт Интернет-магазина «М [REDACTED]», где увидел предложение о работе. В ходе дальнейшей переписки ему пообещали зарплату 40 000 рублей за то, чтобы забирать из тайников в различных районах г. Челябинска большие массы наркотика и хранить их до особых указаний. Именно такая масса наркотика изъята у него при задержании из дома 13 января 2016 года. Предъявленную ему переписку, обнаруженную в памяти его ноутбука, вел он. Сообщение с адресом «[REDACTED]» отправлял. Зарегистрирован в указанной программе как «[REDACTED]».

Из показаний осужденного Гарифулина Е.Р., данных на предварительном следствии в качестве подозреваемого, обвиняемого, следует, что он проживал в арендованной квартире по адресу: г. Челябинск, ул. [REDACTED] в пользовании имел сотовый телефон с абонентским номером [REDACTED] нигде не работал, проживал на средства, получаемые за то, что делал тайники с наркотическими средствами. Примерно в мае 2015 года в сети Интернет увидел объявление с предложением работать закладчиком. Информация, указанная в заключении эксперта № 5-3959 К от 11.01.2016 года, содержащаяся в памяти изъятых у него телефонов С [REDACTED] - его переписка с оператором магазина «М [REDACTED]», в

котором он работал, а именно осуществлял раскладку наркотиков по закладкам для дальнейшего их сбыта приобретателям. Списавшись с указанным лицом, разместившим объявление, получил указания установить на компьютере программу «[REDACTED]» для выхода на закрытые ресурсы. На сайте «[REDACTED]» нашел контакт данного лица в программе мгновенного обмена сообщениями «[REDACTED]», которую установил на своем телефоне. В ходе переписки с лицом, зарегистрированным под ником «[REDACTED]», узнал, что в его обязанности будет входить размещение наркотических средств в тайники, стоимость одного тайника - «закладки» составляла 200 рублей. Понимал, что будет заниматься распространением наркотиков. Расчет происходил в конце недели, и для этого необходимо было завести Киви-кошелек. По указанию оператора оформил Киви-кошелек - [REDACTED]. На него и получал деньги. То есть деньги всегда получал безналичным расчетом и переводил их затем на свою банковскую карту Сбербанка [REDACTED], которая изъята при задержании. Первый раз получил 5 пакетиков с веществами, которые раскладывал в тайные места и об этих местах сообщал этому лицу. За то, что разложил 5 закладок с наркотиками, получил 1000 рублей из расчета 200 рублей за одну закладку. Когда забирал закладку с наркотиками, то наркотики были уже расфасованы в пакетики. Он сразу же шел и раскладывал эти пакетики с наркотиками в различные места г. Челябинска. Наркотики обычно раскладывал в Металлургическом районе и Центральном районе г. Челябинска. Закладки с наркотиками получал примерно 3-4 раза в неделю. Каждая новая партия наркотических средств увеличивалась в объеме. Примерно в июле 2015 года уже помещал в тайники наркотические средства массой около 100 грамм, то есть расфасовка наркотиков была по 100 грамм. За каждые 100 грамм наркотического средства, размещенного им в тайнике, получал примерно 2000-3000 рублей. Также получил через закладки черные пакетики «еврики» с изображением головы льва и надписью «m[REDACTED]». Через закладку получил устройство для запаивания полимерных пакетов. Стал сам фасовать наркотик в пакетики массами по 0,5 граммов, а потом уже делать закладки. За фасовку получал дополнительные деньги. Общался с представителями «М[REDACTED]» только по Интернету. Они выходили на общение под различными никами. Понимал, что работает на Интернет-магазин. Сам все наркотики получал через закладки, значит кто-то для него их делал. Также наркотики раскладывал по закладкам. Понимает, что потом наркоманы переводили операторам магазина «М[REDACTED]» деньги, а те им сообщали адреса сделанных им закладок. Также по переписке с операторами понимал, что схема сбыта наркотиков именно такая. В ходе работы с лицом, имеющим ник «[REDACTED]», получил от него контакты лица, зарегистрированного под ником «[REDACTED]», от которого также получал указания по размещению наркотических средств. Еще одним лицом, с которым вел переписку в программе [REDACTED] было лицо с ником «[REDACTED]».

Лицо с ником «[REDACTED]» принимало от него адреса закладок маленьких партий с наркотическими средствами, а лица с никами «[REDACTED]» и «[REDACTED]»

были вышестоящими звеньями и сообщали ему адреса закладок с большим весом наркотиков, которые он раскладывал, а адреса этих закладок также сообщал им. Кто именно переводил ему деньги за работу, не знает. Деньги приходили с разных счетов. 6 сентября 2015 года по указанию лица с ником «[REDACTED]» осуществил размещение наркотического средства в тайник, находящийся у Конноспортивного комплекса «[REDACTED]». Адрес данного тайника отправил в программе [REDACTED] лицу, зарегистрированному под ником «[REDACTED]».

9 ноября 2015 года в программе [REDACTED] лицо с ником «[REDACTED]» сообщило ему адрес тайника с наркотическими средствами. Данные наркотические средства забрал 9 ноября 2015 года в период времени с 15 по 16 часов по адресу г. Челябинск, ул. [REDACTED] дом [REDACTED]. Тайник был сделан около магазина «Пятерочка» - справа под лестницей. Принес наркотические средства домой. Вместе с наркотическими средствами в тайнике находился упаковочный материал, в том числе и полимерные пакеты «грипперы» с названием интернет магазина «М[REDACTED]», один пакет был полный, он должен был сам расфасовать этот наркотик по маленьким пакетикам, а вторая часть наркотика была уже расфасована в маленькие пакетики и ему необходимо было данные пакетики разложить по закладкам на улицах города Челябинска и сообщить указанному выше лицу. В данной закладке было два вида наркотиков. Официальное название наркотиков не знает, но выглядели они следующим образом: первое темного цвета и ярко выраженным сладким запахом (это вещество было уже расфасовано), а второе вещество было светлого цвета комкообразное, которое он должен был самостоятельно расфасовать в маленькие пакетики. Все указанные вещества изъяты при обследовании квартиры, в которой он проживает. Также изъяли упаковочный материал, телефон, весы, ложку, ноутбук, сим-карты, жесткий диск. Переписку вел с ноутбука, который изъяли, и с сотового телефона.

Также по поручению лица, имеющего ник «[REDACTED]», получал наркотические средства в почтовых отправлениях из Китая. За каждое полученное почтовое отправление получал 30000 рублей. За все время получил 2-3 почтовых отправления.

Для этой цели этому лицу сказал все полные свои анкетные данные и указал адрес, на который необходимо посылать посылки: г. Челябинск, ул. [REDACTED]. Адрес указал наугад. Данное лицо ему сообщало номер посылки, вес посылки. После этого он данные посылки отслеживал в сети Интернет через приложение «Почта России» следующим образом: набирал номер посылки, высвечивалась информация о том, где именно находится посылка и примерно через какое время придет, а если посылка уже пришла, то был указан номер почтового отделения, где находилась посылка. О том, что посылки получал из-за границы, а именно из Китая, ему сообщал оператор магазина «М[REDACTED]», а также на посылках все было написано на китайском языке. Когда получал посылку, то об этом сообщал оператору. Оператор давал указание, чтобы делать с посылкой дальше. Он посылку обычно привозил домой, вскрывал ее, доставал серебристый пакет, в котором было

наркотическое средство, которое выглядело следующим образом: светлое вещество комкообразного вида. После этого вещество, которое находилось в посылке, он по указанию этого лица прятал в тайнике и сообщал об этом лицу. Коробки из-под посылок выкидывал на мусорку. Примерно за месяц до задержания оператор «М []» - «Л []» сообщил, что на его имя оформлена посылка с наркотиком. Он дал код для отслеживания посылки в Интернете. По переписке видно, что ее номер - [] 9 ноября 2015 года около 16-17 часов ему позвонили с Почты России и сообщили, что на его имя пришла посылка из Китая. Он сказал, что приедет за посылкой сам. Об этой посылке знал. Он отслеживал эту посылку. После того, как принес домой закладку с наркотиками, которую забрал в Металлургическом районе г. Челябинска, пошел в почтовое отделение, чтобы получить посылку. Около 18 часов приехал на []», где в почтовом отделении получил посылку из Китая и с указанной посылкой направился домой. О том, что получил эту посылку сообщить лицу под именем « []» не успел, так как после получения посылки был задержан сотрудниками Челябинской таможни и в присутствии понятых данная посылка у него была изъята.

Из протокола проверки показаний обвиняемого Гарифулина Е.Р. на месте от 25 апреля 2016 года, приложенной к протоколу фототаблицы, следует, что Гарифулин Е.Р. указал дом [] в г. Челябинске по ул. [] служебную металлическую лестницу у его правого торца, пояснив, что у ее подножия 9 ноября 2015 года он забрал упаковку с двумя видами наркотического вещества и упаковочным материалом с целью разложить их в последующие закладки, но не сделал этого, так как вещество и предметы были изъяты. Также Гарифулин показал, где 6 сентября 2015 года он сделал закладку с наркотическим средством у конно-спортивного комплекса « []». Гарифулин прошел за правый угол ограждения территории клуба « []» где на расстоянии около 20 метров вдоль забора указал на место рядом с забором, где сделал закладку.

Осужденный Гарифулин данные показания в части сообщения им организатору данных для направления посылок и отслеживании посылок не подтвердил, заявив, что сведения об этом в протоколы его допросов следователем были внесены ошибочно, возможно из-за того, что его пояснения были поняты неправильно.

Вместе с тем, как правильно указал суд, анализ показаний осужденных Гарифулина Е.Р., Иннелаура Я.М., Секретова И.В., данных ими во время производства предварительного расследования и в судебном заседании, сопоставление этих показаний между собой и с другими исследованными по делу доказательствами, позволили суду прийти к обоснованному выводу, что оснований полагать, что Гарифулин Е.Р., Иннелаур Я.М., Секретов И.В. во время производства предварительного расследования и в судебном заседании, давая изобличающие показания о своей причастности к деятельности по распространению наркотиков, организованной

неизвестными лицами, оговаривали себя, не имеется. Поскольку их показания об этом содержат детальное описание происходивших событий, которые в целом в части описания организованного неизвестными лицами способа сбыта наркотиков, источника получения информации о нем, механизма присоединения к этой деятельности не противоречат друг другу, согласуются и дополняют друг друга, а также согласуются с другими доказательствами, в частности с результатами, полученными в результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий «Наблюдение», «Обследование участков», судебных химических, дактилоскопических, компьютерно-технических экспертиз, показаниями свидетелей Г [REDACTED], С [REDACTED], П [REDACTED], Б [REDACTED], Г [REDACTED], Е [REDACTED], В [REDACTED], Б [REDACTED], М [REDACTED], А [REDACTED], Д [REDACTED], Г [REDACTED], Б [REDACTED], В [REDACTED], М [REDACTED] результатами обыска по месту проживания Секретова И.В., содержанием сообщений, которыми осужденные обменивались с соучастниками, сведениями о движении денежных средств по их счетам, при этом показания осужденных не содержат существенных противоречий и с результатами проверки показаний Секретова и Гарифулина на месте.

Кроме того, каждый из них допрашивался с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, после разъяснения процессуальных прав, в присутствии адвокатов, а при проверке показаний на месте и в присутствии понятых, что исключало применение к осужденным какого-либо незаконного давления, при этом правильность записи показаний в протоколах удостоверена ими самими и их защитниками, замечаний и жалоб при этом не заявлено.

Показания, данные осужденным Гарифулиным при допросе в качестве подозреваемого 10 ноября 2015 года, о даче согласия на получение почтовых отправлений с наркотиками, сообщении им соучастникам данных для направления ему международных отправлений, их отслеживании, получении, судом обоснованно признаны достоверными, поскольку они согласуются с иными доказательствами, в частности с результатами проведенного оперативно-розыскного мероприятия, в результате которого Гарифулин был задержан при получении международного отправления из Китая, в котором находилось наркотическое средство, содержанием переписки, обнаруженной в телефоне Гарифулина. С учетом изложенного, оснований полагать, что Гарифулин оговаривал себя, давая в этой части изобличающие показания, не имеется.

Кроме того, как указывалось выше, показания осужденных согласуются с показаниями свидетелей.

Так, из показаний свидетеля С [REDACTED] проходившего в 2015 году службу в управлении ФСКН России по Челябинской области, следует, что в оперативную службу поступила информация, свидетельствующая о том, что неустановленные лица, проживающие в городе Челябинске по ул. [REDACTED]

Д. [] кв. [] занимаются незаконным сбытом наркотических средств. В ходе оперативно – розыскного мероприятия «наблюдение», которое производилось оперативным сотрудником П [] в отношении лица по фамилии Секретов И.В., было установлено, что 16 июля 2015 года в утреннее время Секретов вышел из дома [] по ул. [] г. Челябинска и доехал до города Копейска, где начал передвигаться по улицам города и, исходя из его поведения, было понятно, что человек делает закладки с наркотическими веществами. Было принято решение произвести наблюдение за местом, где данное лицо сделало закладку наркотических средств. Впоследствии это место было обследовано и было изъято наркотическое средство. На следующий день за Секретовым также проводилось оперативно – розыскное мероприятие «наблюдение» и было установлено, что Секретов приехал в город Троицк Челябинской области, где снял квартиру в доме [] по ул. [] Через некоторое время Секретов пошел по городу Троицку и стал делать закладки наркотиков. После чего Секретов был задержан и при нем были обнаружены расфасованные наркотики. Затем были проведены обследования всех участков местности, где Секретов останавливался и делал закладки наркотиков, было обнаружено и изъято 13 свертков-пакетов с наркотическим веществом. После этого был проведен обыск в квартире Секретова в городе Троицке, в ходе которого были обнаружены и изъяты наркотические средства, ноутбук. Наркотики были упакованы в специфические гриппер пакеты с изображением на каждом из них головы льва и надписью «М []», которое является названием магазина, через который происходил сбыт наркотических средств. Данный магазин размещен на сайте « [] », доступ к которому ограничен. В ходе дальнейших оперативно – розыскных мероприятий было установлено, что на интернет – магазин «М []» также работают Е. [] Гарифулин, Козулин, Иннелаур. Был установлен сотовый телефон Козулина и получено судебное решение, разрешающее проведение оперативно – розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров». В ходе его проведения причастность Козулина и его сестры Е. [] к незаконному обороту наркотиков нашла свое подтверждение. Телефон постоянно находился в пользовании у Козулина и в основном переговоры велись с Е. [] было понятно, что Козулин занимается тем, что раскладывает закладки с наркотическими веществами и сообщает их адреса Е. [], а последняя затем с помощью «интернета» передает эту информацию неустановленным лицам интернет-магазина «М []», за что они получали денежные средства. 12 августа 2015 года Козулин недалеко от дома по ул. [] сделал закладку с наркотическим средством. 13 августа 2015 года эта закладка была изъята и в ней находились расфасованные пакетики. Впоследствии было установлено, что Козулин по телефону объяснял Е. [] где находится изъятая закладка, и Е. [] была на этом месте, но не могла ее найти. 19 августа 2015 года в ходе проведения прослушивания телефонных переговоров было установлено, что Козулин сделал закладку по

адресу ул. [] дом № [] в городе Челябинске. Указанная закладка также была изъята. 7 сентября 2015 года было принято решение о проведении оперативно – розыскного мероприятия «наблюдение» в отношении Е [] и Козулина, в результате чего было установлено, что в дневное время Е [] вышла из дома, села в машину на пассажирское сиденье и со своим знакомым по фамилии Г [] доехала до гаражей, находящихся у улицы Б [], подошла к гаражу, после чего вернулась в машину, и автомобиль с ней уехал на пересечение улиц [] и [] где Е [] и Г [] были задержаны. После этого было проведено обследование помещения по адресу проживания Е [] и Коузлина по ул. [] в городе Челябинске, были изъяты наркотические средства, упаковочный материал, электронные весы. Пришедший домой Козулин также был задержан. В последующем, в ходе проведения оперативно – розыскного мероприятия было установлено, что на этот же магазин «М []» работает Гарифулин, который был задержан сотрудниками Челябинской таможни после получения почтового отправления с наркотическими средствами из Китая. После задержания Гарифулина в его квартире по ул. [] д. [] кв. [] г. Челябинска в результате проведенного обследования были изъяты наркотические средства, весы, фасовочный материал. В дальнейшем, в ходе проведения оперативно – розыскного мероприятия «наблюдение» был задержан Иннелаур Я.М. 12 января 2016 года. Место его жительства по ул. [] д. [] кв. [] было обследовано, при этом было обнаружено и изъято наркотическое средство. Иннелаур сообщил, что работает на интернет – магазин «М []» и занимается незаконным оборотом наркотиков. Было принято решение о проведении оперативно – розыскного мероприятия «оперативный эксперимент», в ходе которого велась переписка с неустановленным лицами посредством сети интернет с никами « [] », « [] », « [] », в результате чего были получены два адреса с закладкой наркотических средств, которые предназначались для Иннелаура. Это в районе ул. [] в городе Челябинске и одна закладка в городе Екатеринбурге. Закладки были изъяты.

Аналогичные показания были даны свидетелем П [] при этом он пояснил, что в ходе проведения ОРМ «Наблюдение» было установлено, что 17 июля 2015 года Секретов, проходя по улицам г. Троицка, останавливался 13 раз и во время остановки что-то прятал в укромные места. После каждой остановки Секретов И.В. что-то писал в телефоне и продолжал движение дальше. Затем он был задержан и в присутствии понятых был проведен его личный досмотр, при этом Секретов пояснил, что при нем имеется наркотическое средство «соль», у него были изъяты: полимерный пакет, в котором находилось несколько свертков, сотовый телефон с сим-картой, полимерный сверток с веществом, связка ключей. Было принято решение о проведении ОРМ «Обследование участков». Секретов самостоятельно указывал на места тайников, в которых он оставил закладки с

наркотическим средством «соль». В результате проведенного ОРМ в 13 тайниках были обнаружены и изъяты свертки с веществами. 9 ноября 2015 года сотрудниками Челябинской таможни был задержан Гарифулин Е.Р. непосредственно после получения международного почтового отправления с наркотическим средством. После этого он проводил ОРМ «Обследование помещений» по месту жительства Гарифулина по адресу: г. Челябинск, ул. [REDACTED] с участием Гарифулина Е.Р., который пояснил, что дома у него имеется наркотическое средство, известное ему как «[REDACTED]» и «[REDACTED]». В квартире были изъяты: 40 полимерных свертков с веществом растительного происхождения, 20 полимерных свертков с комкообразным веществом с надписью «[REDACTED]», полимерный сверток с комкообразным веществом, пустые полимерные свертки с надписью «М[REDACTED]», электронные весы, металлическая ложка, 5 полимерных пакетов с пакетами гриппер черного цвета и один пакет с прозрачными пакетами-гриппер, машинка для запаивания пакетов, сотовый телефон «Сони», следы рук.

Из показаний свидетеля Б[REDACTED] следует, что 13 января 2016 года сотрудниками УФСНН России по Челябинской области в ходе ОРМ «Наблюдение» был задержан Иннелаур Я.М. После этого в его квартире по адресу: г. Челябинск, ул. [REDACTED] проведено ОРМ «Обследование помещений». Иннелаур Я.М. пояснил, что у него дома имеется наркотическое средство «спайс». Были изъяты наркотическое средство и упаковочный материал, банковская карта.

Из показаний Е[REDACTED] следует, что в июле 2014 года узнала, что ее сожитель О[REDACTED] употребляет синтетические наркотики, а деньги на них зарабатывал тем, что работает розничным курьером по продаже наркотиков. О[REDACTED] рассказал, что работал на интернет-магазин «п[REDACTED]». Работа заключалась в том, что ему отправляли смс-сообщение с адресами закладок, в которых находилось большое количество пакетиков с наркотиком, уже расфасованным в определенных дозах. Вся переписка с указанными лицами, являющимися представителями интернет-магазина «т[REDACTED]», производилась по Интернету. Овсянников забирал эти закладки, после чего раскладывал пакетики с наркотиком в различных местах г. Челябинска и сообщал места данных закладок куратору в интернет-магазин «п[REDACTED]». За каждую закладку ему перечисляли определенную сумму денег. Спустя некоторое время, О[REDACTED] получил очередную партию наркотиков с целью продать, но наркотики не продал, и с лицами, которые ему передали данный наркотик, он не рассчитался. После этого он написал лицам, которые ему делали «закладки» с наркотическим средством, сообщение в котором указал то, что она его «кинула» и «закладку» с наркотиками забрала себе, при этом он сообщил ее паспортные данные указанным лицам. Она с О[REDACTED] рассталась. С целью заработка в ноябре-декабре 2014 года нашла информацию в интернете о магазине «А[REDACTED]» с целью торговать наркотиками в розницу. В процессе общения поняла, что магазин «А[REDACTED]» общается с магазином «т[REDACTED]». Через

некоторое время с ней связался представитель магазина «п[]» и сообщил, что она должна ему деньги за товар, который взял у них О[]. Ей сообщили, что она должна им и что теперь будет работать на них, она согласилась, это было в мае 2015 года. С мая 2015 года начала забирать закладки с наркотиками и раскладывать их в г. Челябинске и в г. Троицке. Адреса закладок направляла по Интернету оператору в программе «[]». Зарегистрирована там как []. Операторы Интернет-магазина присылали сообщение с адресом закладки с наркотиком. Она ехала туда и забирала закладку с наркотиком. Обычно наркотик в данной закладке находился в расфасованном виде, то есть в нескольких свертках. Потом она эти свертки раскладывала в разные закладки в различных районах города. Обычно операторы сами указывали, где нужно сделать закладки с наркотиком - в Ленинском либо ином другом районе г. Челябинска. Адреса сделанных закладок с наркотиком пересылала операторам Интернет-магазина по Интернету. Однажды делала закладки с наркотиком в г. Троицке. Из переписки с операторами «п[]» поняла, что приобретают они наркотики в других регионах РФ, в частности речь шла о Екатеринбурге. Понимала, что для передачи ей наркотиков используется другой закладчик, который также и фасует наркотики. Также общаясь с Овсянниковым и в дальнейшем при работе на «т[]» понимала, что адрес закладки с расфасованным наркотиком продадут потребителям, которые оплатят его приобретение путем перевода денег на Киви-кошелек, а взамен узнают адрес закладки. Так работают все Интернет-магазины по сбыту наркотиков, так работал и «т[]». Закладчики между собой не были знакомы. С того момента как стала таким образом делать закладки с наркотиками, обо всей этой деятельности знал ее брат Козулин Алексей. С ним жили в тот период вместе. Козулин с ее слов знал о ее причастности к наркотикам. Он решил, что так можно заработать деньги и стал также общаться с этими операторами этих двух магазинов. Он общался с ними с тех же компьютеров в той же программе. Он общался с Операторами и с ее аккаунта, а также под своим ником, который содержит слово «[]». Он выполнял такие же действия по раскладке наркотиков примерно с декабря 2014 года. Схема работы была примерно такая: «М[]» сообщает, где забрать закладку с наркотиком. Она либо Козулин, либо вместе ехали за закладкой и везли ее к себе домой. Иногда данная закладка уже была расфасована, то есть содержала несколько свертков. Иногда это была одна масса, и они фасовали ее на более мелкие свертки. Фактически наркотики не продавала, а передавала их другим членам данного Интернет-магазина. Как она поняла эту систему: есть основной руководитель, он решает кому, сколько и куда (в какой город) необходимо передать наркотик для того, чтобы потом были сделаны одиночные закладки с весом на 1 дозу для конечной их продажи потребителю. Она по указанию этого Лидера перераспределяла массу наркотика между низшими звеньями этой цепочки, то есть передавала им то количество наркотика, которой определил Лидер. Для фасовки использовали весы. На свертки какой массы

расфасовать наркотик давал указание «М []». Фасовали наркотик либо на свертки массажи по 50 либо 100 грамм. Либо иногда фасовали на свертки массой по 0,5 грамма. Они не делали закладки с наркотиками по 0,5 грамма. То есть в закладки, которые делала она, всегда складывала 10 или 20, или больше пакетиков, в каждом из которых находится по 0,5 грамма. При этом понимала, что данную закладку поднимет следующий закладчик, также работающий на магазин, и уже он сделает закладки, в каждой из которых будет только по 1 свертку с наркотиком массой 0,5 грамма.

Также понимала, что те закладки, которые забирала она или Козулин, сделали для них другие представители Интернет-магазина. Такие меры использовались организаторами магазина для того, чтобы избежать задержания сотрудниками полиции. Закладчики друг друга не знают и не видят. Вся информация о сделанных закладках собирается только у организатора. А закладчики просто получают зарплату за сделанный ими конкретный объем работы по сбыту наркотиков. Все это узнала из переписки с оператором магазина. То есть он не говорил об этом напрямую, но это было понятно из переписки, а также в связи с тем, что она непосредственно занималась этим. Операторов было несколько. Операторы « [] » и « [] » общались с ней и давали указания по поводу закладок, в которые нужно было складывать наркотики, фасованные по 0,5 грамма. Несколько пакетиков в 1 закладку. Оператор « [] » или « [] » общались с ней по поводу больших закладок, то есть им она отправляла адреса закладок, куда положила большой объем наркотика и пакетики-гриппер. По манере общения было похоже, что это разные лица. Понимала, что тот, кто поднимет данную закладку, далее будет фасовать наркотик сам. Так как она много болеет, с Козулиным договорились, что закладки с наркотиками будет делать он, а она возьмет на себя переписку с Интернет-магазином. Их с Козулиным заработок зависел от массы наркотика, находящегося в закладке, которую они сделали. Закладка массой 11-30 грамм оплачивалась в размере 1500 рублей. Закладки массой от 31 до 50 грамма стоили 3000 рублей. 51-100 грамма оплачивались в количестве 5000 рублей. Заработанные деньги с Козулиным делили пополам. Получали деньги на один Киви-кошелек. Когда она начала работать с «А [] » и «М [] » то их люди через закладку передали ей сим-карту, к которой был привязан киви-кошелек. Так, получила доступ к данному Киви-кошельку и, получив на него деньги, обналичивала их через банковскую карту. За период с мая по сентябрь 2015 года она пользовалась киви-кошельком – []. Примерно в середине августа 2015 года эту сим-карту сломала и тогда стала пользоваться киви-кошельком № []. Обналичивала деньги на свои карты Сбербанка, на любую из них – это ни от чего не зависело. Киви-кошелек Козулина – []. Но зарплату от «М [] » на этот кошелек он не получал. Все деньги от М [] получали на ее киви-кошельки, к которым Козулин также имел доступ, знал пароль. Операторы говорили, что в целях безопасности и во избежание задержания полицией ей лучше не обналичивать на свои банковские карты

деньги, получаемые от сбыта наркотиков. В августе 2015 года купила у Оператора за 15 000 рублей карту Сбербанка, оформленную на имя В [REDACTED]. На карту Челябинвестбанк № [REDACTED] также переводила деньги, полученные за работу по распространению наркотиков. Закладки с наркотиками забирали всегда в Челябинске. Только один раз с Козулиным за закладкой с наркотиком ездили в Уфу. В мае 2015 года ее отправили в г. Уфа забрать 300 грамм наркотиков. В Уфу поехала с Козулиным. Для поездки в Уфу арендовали автомобиль на деньги, полученные от Интернет-магазина наркотиков. Привезенный наркотик полностью разложили по закладкам. 14 июля 2015 года оператор магазина «т [REDACTED]» отправил ее за наркотиком к дому № [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. Челябинске. Там находилась закладка с 1,5 килограмма наркотиков. Закладку с данным наркотиком непосредственно забирал и вез домой Козулин. Закладка находилась на крыше, расположенной над входом в подъезд. Чтобы достать ее, нужно было спрыгнуть с балкона (общего) на данную крышу. Она бы этого не смогла сделать – у нее больная спина. Делал это Козулин. Она находилась рядом. У себя дома по указанию «т [REDACTED]» она и Козулин расфасовали данный наркотик в свертки различными объемами и массами. Почти сразу при получении данной массы наркотика от «т [REDACTED]» поступило указание сделать закладку из двух свертков, в каждом из которых должно находиться по 50 пакетиков с разовыми дозами наркотика, то есть по 0,5 гр. Такие две закладки с наркотиками 15 июля 2015 года сделал Козулин за памятником « [REDACTED]» в районе АМЗ г. Челябинска. Этот адрес он сообщил ей, а она передала его «т [REDACTED]». Она помнит, что эту закладку делал Козулин, так как она никогда не делала закладки за этим памятником. Оставшиеся из этой партии наркотики вместе с Козулиным расфасовали разными партиями и, по указанию лиц из магазина «т [REDACTED]», раскладывали наркотики в разных районах г. Челябинска. От этой массы у них дома осталось немного наркотиков, которые были изъяты в ходе обследования их квартиры 7 сентября 2015 года. У Интернет-магазина «п [REDACTED]» было несколько операторов. В основном с ней общались «т [REDACTED]», «т [REDACTED]» или «i [REDACTED]». Редко были другие. Они требовали строгого соблюдения их указаний. Для начисления зарплаты она каждую неделю отправляла стандартные электронные файлы, где содержалась информация о том, сколько закладок и с какими массами сделано, сколько наркотика осталось. Других закладчиков, кроме Козулина, не знала, но по характеру работы, которую они выполняли в рамках Интернет-магазина «п [REDACTED]», понимала, что это целая сеть по сбыту наркотиков. Наркотики продавались на территории всей Челябинской области.

12 августа 2015 года по указанию оператора магазина «т [REDACTED]» она и Козулин забрали наркотики из закладки по адресу: г. Челябинск, ул. [REDACTED] – через дорогу от этого здания в лесополосе. Забирали закладку вместе с Козулиным. Принесли домой. Потом от оператора поступило указание сделать закладку с 60 пакетиками с наркотиком по 0,5 грамма. Она

так и расфасовала. А вечером 12.08.2015 года Козулин сделал закладку в гаражах у дома № [REDACTED] в г. Челябинске. Точно помнит эту закладку, потому что ее адрес сообщила оператору, а тот сказал, что наркотика в этом месте нет, и заставил ее лично съездить туда и посмотреть, что наркотика там нет. Она ездила туда потом и наркотик не нашла. Ей предъявлялись записанные ее с Козулиным телефонные переговоры. Подтверждает, что это разговаривали она с ним и речь там шла, в том числе и об указанной закладке.

19 августа 2015 года в ночное время где-то по ул. [REDACTED] в г. Челябинске Козулин по указанию операторов магазина «т. [REDACTED]» подобрал очередную оставленную им закладку с наркотиком. Наркотик из этой закладки потом-утром 19.08.2015 года Козулин после расфасовки положил в закладку у дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. Челябинске. Их с Козулиным телефонные переговоры по поводу этой закладки ей предъявлялись для прослушивания. Подтверждает, что это был ее голос и голос Козулина.

Примерно 1 сентября 2015 года они с Козулиным поссорились в связи с тем, что он должен был сделать несколько «закладок» с наркотиками, но он их не сделал, тем самым подставив ее. Козулин знал, где находятся наркотические средства в квартире, он мог ими распоряжаться и, возможно, он взял какую-то часть наркотических средств и самостоятельно их продал, так как у нее не сходилась масса полученного ею наркотика с оставшимся и уже размещенным в «закладках».

Она перестать заниматься наркотиками не могла, так как «т. [REDACTED]» сказал, что она должна им за те наркотики, которые не находили в организованных ими закладках.

6 сентября 2015 года забрала наркотик по адресу, описанному оператором магазина «п. [REDACTED] в закладке, на этот раз партия должна была быть 200 грамм – закладку забрала в конноспортивном клубе [REDACTED], на ул. [REDACTED] в г. Челябинске, дом № [REDACTED] – у забора данного клуба. Описание места расположения данной закладки имеется в изъятом у нее в планшете. Наркотик принесла домой и расфасовала. Масса полученной закладки была чуть более 150 грамм. Наркотик был в 2 свертках – 100 грамм и 50 грамм.

7 сентября 2015 года, действуя по указанию лиц, являющихся представителями магазина «т. [REDACTED]», сделала закладку со 100 граммами наркотика в районе ГСК «[REDACTED]». По указанию «т. [REDACTED] в данную закладку также положила 100 пакетиков-гриппер с логотипом данного Интернет-магазина. Эти грипперы также получила от магазина «п. [REDACTED]» через закладку. После организации данной закладки ее задержали сотрудники наркоконтроля. Оставшийся из указанной партии наркотик также изъяли у нее дома при обследовании 7.09.2015 года.

7 сентября 2015 года в ходе обследования ее и Козулина квартиры были изъяты наркотические средства, которые были из двух партий. Первую она и Козулин забрали 14 июля 2015 года на ул. [REDACTED], [REDACTED] в г.

Челябинске – на козырьке подъезда, а вторую она забирала 6 сентября 2015 года у конного комплекса «[REDACTED]», расположенного в Советском районе г. Челябинска. Наркотик из последней партии, полученной ею 6 сентября 2015 года, находился в свертке, на который были приклеены бумажки с надписями «крис 200» и «крис 158,78». Эти записки делала она для себя, чтобы не запутаться. При предъявлении ей результатов оперативно-розыскного мероприятия «Прослушивание телефонных переговоров» узнала свой голос и голос Козулина А.И. В августе 2015 года в ее пользовании находился номер 908 045 33 00. Козулин пользовался номером 951 477 99 63. В данных разговорах они обсуждают конкретные действия по сбыту наркотиков. Козулин в тот день должен был пойти делать закладки с наркотиками. Он просил ее уточнить у оператора нужно ли их делать и сколько. «С[REDACTED]» - это оператор магазина «М[REDACTED]» «С[REDACTED]». «Маленькие» - это касается массы наркотика в свертках. Маленькие – это по 0,5 гр. Синие – это закладки оклеенные синей изолентой. Синие закладки обычно содержали реагент. То есть цвета обозначали вид наркотика. Также Козулин сообщает, что пока едет домой, надиктует адреса закладок на диктофон. В изъятых у нее электронных устройствах есть описание мест закладок и фотографии данных мест. Места закладок фотографировал тот из них, кто их делал. Потом на компьютере она еще «дорисовывала» стрелочки, чтобы более четко было видно, где наркотик. Прослушанные их переговоры может объяснить следующим образом.

В одном из разговоров Козулин сказал ей несколько адресов с закладками по телефону. Ему так было удобнее, чем на диктофон, потому что эти адреса уже надо было отправлять оператору. «Желтый» - это также цвет изоленты, которой оклеен свертки с наркотиком. В желтых свертках обычно был наркотик-соль. «Мамки» - это свертки с наркотиком-спайс, обычно они их делали зелеными.

Разговоры от 9.08.2015 года - в этот день Козулин поехал за очередной закладкой с наркотиком, которая была на [REDACTED]. Она по телефону объясняет ему, как лучше подъехать к месту закладки.

По поводу файла, содержащего описание места закладки – «[REDACTED]» лицом к второму подъезду, справа лавка, на нижней поверхности ее правого края приклеен клад (в оранжевом скотче)», обнаруженного в ее ноутбуке, может объяснить, что если у нее такой адрес записан, значит данную закладку сделали она либо Козулин. Судя по записям в ее блокноте, наркотик для этой закладки она и Козулин получили 18.08.2015 года. Где именно – не помнит.

Разговор 12.08.2015 года – разговаривают она и Козулин Алексей по поводу действий по сбыту наркотиков. «Р[REDACTED]» - это оператор «[REDACTED]». Оператор «М[REDACTED]» сообщил, что необходимо сделать несколько закладок, в которые положить расфасованные наркотики – по 60, 60, 30 и 10 пакетиков в 1 закладку. «4 города стоят» - означает, что необходимо как можно быстрее сделать эти закладки, чтобы мелкие закладчики взяли их и

поехали в разные города Челябинской области делать там закладки уже для потребителей непосредственно. Позже в тот день она расфасовала нужное количество пакетиков с наркотиком, а Козулин сделал закладки и в разговоре в 20-19 сообщает их адреса ей для дальнейшей передачи их оператору «М[]».

Разговоры 19.08.2015 года в ночное время где-то по ул. [] Козулин подобрал очередную оставленную им закладку с наркотиком. Наркотик из этой закладки потом утром 19.08.2015 года Козулин после расфасовки положил в закладку у дома № [] по ул. [] в г. Челябинске. В разговоре в 12 часов 13 минут обсуждают эту закладку. Козулин говорит, что он в этом месте точно делал закладку.

Из протокола проверки показаний обвиняемой Е [] на месте от 9 июня 2016 года, следует, что Е [] пояснила, что 14 июля 2015 года она вместе с Козулиным по указанию оператора интернет-магазина «М []» получила наркотик в закладке на козырьке подъезда дома № [] по ул. [] в г. Челябинске, указала данный дом и подъезд №1, крышу над ним, пояснив, что с Козулиным в указанный период зашли в данный подъезд, поднялись на межэтажную площадку между 1 и 2 этажами. Она осталась на площадке, а Козулин вышел на общий балкон, с него перелез на крышу входной группы, где взял пакет с наркотиками. Е [] также пояснила, что 12 августа Козулин сделал закладку с наркотиком в гаражах у дома № [] по ул. [] в г. Челябинске, за шлакоблоками, на которых стоит гараж, расположенный у дома [] по ул. [] ее адрес она сообщила оператору интернет - магазина «М []», однако позже оператор сообщил, что эту закладку не нашли и направил ее проверить, она ездила по указанному адресу и пыталась найти наркотики по объяснениям Козулина, но не нашла. Указанный Е [] гараж находится в 70 метрах от левого торца указанного дом, стоит на шлакоблоках.

Из протокола проверки показаний подозреваемой Е [] на месте от 8 сентября 2015 года, фототаблицы к нему, следует, что Е [] пояснила, что 6 сентября 2015 года она забрала закладку с наркотическим средством, часть из которого в последующем поместила в закладку, расположенную рядом с ГСК « [] », а оставшуюся часть хранила у себя дома. Данная закладка находилась рядом с конно - спортивным комплексом « [] ». Е [] указала территорию указанного комплекса, участок местности, находящийся в 20 метрах от правого угла ограждения относительно въезда на территорию комплекса, где находилась взятая ею закладка.

Данные показания свидетелей и Е [] подтверждаются и согласуются с другими исследованными по делу доказательствами.

Так, из протокола обыска, проведенного 17 июля 2015 года в квартире, арендованной Секретовым И.В. по адресу: Челябинская область, г. Троицк, ул. [] и приложенной к протоколу фототаблицы, следует, что участвовавший в обыске Секретов, заявил, что в квартире находятся

наркотики. В указанном Секретовым в квартире месте обнаружены и изъяты сверток с веществом внутри; сверток, в котором находится вещество и два свертка, в которых также содержится вещество, 10 пакетов - грипперов с веществом внутри, три катушки липкой ленты, обрезки скотча и полимерной пленки. Также в квартире обнаружены и изъяты ноутбук «Леново» с модемом, пустая пластиковая бутылка с обнаруженным на ней следом пальца, карта «Сбербанк», паспорт Секретова И.В.

По заключению судебной дактилоскопической экспертизы № 5-2698 Д на полимерной бутылке, изъятой 17 июля 2015 года в ходе обыска квартиры № [] дома № [] по ул. [] г. Троицка, обнаружен след пальца Секретова И.В.

Согласно заключению комплексной судебно-химической, дактилоскопической экспертизы № 5-2687 НС / 5-2688 Д вещества, находящиеся в 60 полимерных мешках-грипперах коричневого цвета с надписью «М []», изъятых в ходе обыска квартиры № [] дома № [] по ул. Путевая г. Троицка, являются смесью, содержащей α -пирролидиновалерофенон, который является производным наркотического средства N-метилэфедрон, массой 27,326 грамма;

вещества растительного происхождения из 20 мешочков грипперов суммарной, массой 62,324 грамма и спрессованное в комочек вещество темно-коричневого цвета, массой 0,084 грамма, изъятые в ходе обыска квартиры № [] дома № [] по ул. [] г. Троицка, содержат N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(циклогексилметил)-1H-индазол-3-карбоксамид, который является производным наркотического средства N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-пентил-1H-индазол-3-карбоксамид;

на рулоне липкой ленты-«скотч», изъятом в ходе обыска квартиры № [] дома [] по ул. [] в г. Троицке Челябинской области, обнаружен след оставленный большим пальцем левой руки Секретова И.В.;

на полимерных мешках-грипперах, находившихся внутри свертка, перемотанного липкой лентой синего цвета, изъятого в ходе обыска квартиры № [] дома № [] по ул. [] г. Троицка, обнаружены следы пальца руки, размерами 16x12 мм, 29x11мм, оставленные не Секретовым И.В, а кем-то другим.

Согласно заключению судебной дактилоскопической экспертизы № 5-298 Д след пальца руки размерами 16x12 мм, обнаруженный на поверхности пакета, изъятого 17 июля 2015 года в ходе обыска в арендованной Секретовым И.В. квартире по адресу: г. Троицк, ул. [] оставлен указательным пальцем правой руки Козулина А.И.

Из рапорта старшего оперуполномоченного [] отдела ОС Управления ФСКН РФ по Челябинской области С [] начальнику УФСН РФ по Челябинской области от 8 октября 2015 года, протокола осмотра предметов от 12 октября 2015 года, в ходе которого были осмотрены данный рапорт и представленный CD-R диск, содержащий аудиозаписи телефонных переговоров, которые были признаны вещественными доказательствами и

приобщены к материалам уголовного дела, следует, что в результате проведения с 7 августа по 20 августа 2015 оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров абонентского номера [REDACTED]» было установлено, что данным номером пользуется Козулин А.И., который в указанный период ведет многочисленные ежедневные телефонные переговоры с Е [REDACTED] (абонентские номера [REDACTED] и [REDACTED]). Из разговоров следует, что они занимаются незаконным сбытом наркотических средств, посредством размещения их в места скрытого хранения – закладки. В большинстве разговоров Козулин сообщает Е [REDACTED] адреса организованных им закладок с наркотиками, а также уточняет у нее адреса мест нахождения закладок с наркотиками, которые они также получали от соучастников через закладки. Е [REDACTED] сообщает Козулину о том, передала ли она адреса организованных им закладок по Интернету соучастникам. Е [REDACTED] и Козулин делают закладки различными массами и различным количеством пакетиков в 1 закладке. Фасует в основном Е [REDACTED].

13 августа 2015 года в разговоре, начавшемся в 19 часов 12 минут, Е [REDACTED] находится у гаража, стоящего на шлакоблоках, пытается по описаниям Козулина найти организованную им закладку с наркотическим средством (эта закладка изъята сотрудниками наркоконтроля). Козулин говорит, что закладка находится за ближним левым шлакоблоком в зеленом пакете с божьими коровками.

19 августа 2015 года в разговоре, начавшемся в 12 часов 13 минут, Е [REDACTED] и Козулин обсуждают закладку с наркотиком, сделанную Козулиным у дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED]. Е [REDACTED] диктует Козулину его описание места закладки «[REDACTED] Лицом ко второму подъезду. Справа лавка, на нижней поверхности». Козулин говорит «Там точно лежит. Там, то есть я клеил. Проверь». (Данная закладка изъята сотрудниками наркоконтроля).

Кроме того, сведения, содержащиеся в разговорах Козулина с Е [REDACTED] от 13 и 19 августа 2015 года, помимо вышеприведенных показаний Е [REDACTED], также объективно подтверждаются:

- результатами оперативно-розыскного мероприятия «Обследование участков местности», проведенного 13 августа 2015 года в период с 10 часов 50 минут до 11 часов 5 минут на участке местности в 70 метрах от дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. Челябинске, в ходе которого был обнаружен пакет с бумажным свертком, внутри которого находился полимерный сверток с веществом, которое по заключению судебной химической экспертизы № 5-3118 НС от 18 сентября 2015 года, является смесью, содержащей α -пирролидиновалерофенон, который является производным наркотического средства N-метилэфедрон, вещество содержится в шестидесяти мешочках – «грипперах» с надписью «m [REDACTED] а», суммарной массой 27,327 грамма, (с учетом того, что при проведении предыдущего исследования было истрачено

0.058 грамма), показаниями свидетелей С [] В [] являвшимися понятыми при проведении данного ОРМ;

- результатами проведенного 19 августа 2015 года в период с 15 часов 30 минут до 15 часов 45 минут оперативно-розыскного мероприятия «Обследование участков местности» на участке местности, расположенном у дома № [] по ул. [] в г. Челябинске, в ходе которого под скамейкой, расположенной справа от входа в подъезд № [] дома № [] по ул. [] в г. Челябинске обнаружен сверток оранжевого цвета с веществом, сверток прикреплен с помощью двухсторонней липкой ленты к нижней стороне доски скамейки, что подтверждено показаниями свидетеля А [], являвшимся понятым при обследовании участка. По заключению судебной химической экспертизы № 5-3139 НС от 14 сентября 2015 года, данное вещество из свертка, массой 0,463 грамма (с учетом того что при предыдущем исследовании было потрачено 0,021 грамма) является смесью, содержащей α -пирролидиновалерофенон, который является производным наркотического средства N-метилэфедрон.

Согласно заключению судебной компьютерно-технической экспертизы № 5-3282 К от 23 ноября 2015 года и протоколу осмотра предметов от 14 апреля 2016 года в системной памяти системного блока от компьютера «НІТАСНІ», серийный номер [], изъятых из жилища Е [] и Козулина А.И. имеется переписка в программе Psi+, из имеющейся переписки следует, что пользователи данного компьютера делают закладки с наркотиками для магазина «М []», сообщают тому адреса этих закладок по Интернету, за это получают зарплату на свои Киви-кошельки.

Пользователи компьютера также используют программу Р [] для передачи сообщений (в данной программе сообщения автоматически удаляются после их прочтения).

Имеется несколько файлов формата «word», в которых сохранены описания мест закладок и ссылки на имеющиеся фотографии. Имеются фотографии местности, на которых графическими знаками (стрелочки, круги) обозначены места закладок.

Согласно заключению судебной компьютерно-технической экспертизы № 5-3273 К от 14 декабря 2015 года, протоколу осмотра предметов от 14 апреля 2016 года в памяти сотового телефона Е [] «Самсунг», имей [] и [], с сим-картой Теле2 № [] имеется список смс-сообщений, в том числе содержащих информацию о движении денежных средств по банковской карте с последними цифрами номера 5235.

Имеются фотографии территории города и лесополосы, на которых стрелочками указано определенное место.

Согласно заключению судебной компьютерно-технической экспертизы № 5-3599 К от 16 декабря 2015 года, протоколу осмотра предметов от 14 апреля 2016 года в памяти планшетного компьютера «Самсунг», изъятых в

квартире Е [] и Козулина А.И., имей [] имеется сообщение от qiwi.com о переводе на счет пользователя денег в сумме 7800, 0 рублей от 05.09.2015 года;

текстовые файлы типа «заметок», в которых подсчитываются массы наркотических средств; фотографии пакетиков-гриппер черного цвета с изображением льва и основной надписью «m: []»; фотографии больших объемов наркотических средств.

Обнаружены: фотография ворот конно-спортивного клуба « []»; - скриншот переписки с i [] в которой Е [] получает адрес места закладки с наркотиком у КСК « [] » - время на устройстве 17-15.

Обнаружена фотография забора, где кругом обозначено место закладки. Обнаружена переписка в программе Xabber, где пользователь зарегистрирован как « [] », и ведет переписку в основном с [], « [] » и « [] », согласно которой:

- первые сообщения датированы 29 августа 2015 года;
- имеются ссылки на программу Privnote;
- общаются по поводу сбыта наркотиков. Из переписки следует, что Е [] получает партии наркотиков через закладки и делает из них несколько закладок, более мелкими партиями;
- Е [] также получала через закладки пакеты для фасовки наркотиков и запаиватель;
- Е [] получает зарплату от сбыта наркотиков в составе данного Магазина и пересылает им отчеты о проделанной работе;
- адреса сделанных закладок Е [] направляет по программе Privnote;
- Е [] сообщает, что летом 2015 года она делала закладки вместе с братом;

Имеется переписка «Вконтакте», где пользователь зарегистрирован как «Е []».

Имеются файлы различных форматов, в которых зафиксированы отчеты о проделанной работе по сбыту наркотиков, массы, даты, фасовка. Имеется два файла с названиями «Нелегальная жизнь А []» - представляет собой таблицу типа отчета о сделанных закладках и полученных денежных средствах. Имеется файл «рекомендации», содержащий рекомендации и меры предосторожности при фасовке наркотиков.

06.09.2015 года Е [] получила сообщение с адресом закладки с наркотиком у КСК « [] » - «клад 200гр ск нзт + 1200 паков - КСК [] стоишь лицом к воротам идешь вправо вдоль забора кск потом он уходит влево, там видишь часть забора состоящую из листов профнастила старого перед ним лежит еще один кусок профнастила за ним кусты травы в них лежит черный пакет в нем желтый пакет, в нем 2 желтых пакета один догруз и второй паки (размером пакет большой лучше взять спортивную сумку 60x40см) – далее ссылка на фотографию»;

06.09.2015 года Е [] сообщила собеседникам, что забрала наркотик из данной закладки (20 часов 02 минуты);

06.09.2015 года (22 часа 50 минут) Е [] получила указание сделать закладку - «мне на завтра на утро надо сделать клад 100гр криссов, фасовать не надо».

Согласно заключению эксперта № 5-3274 К от 17 ноября 2015 года, протоколу осмотра предметов от 14 апреля 2016 года в памяти сотового телефона, изъятого у Е [] «Самсунг», имей [] и [], имеется список контактов, среди которых есть запись «Л []» с номером []

Имеются смс-сообщения от «Киви-кошелек», в том числе о поступлении денежных средств.

Имеются смс-сообщения о движении денежных средств по банковской карте с последними цифрами номера 5235, на которую перечисляются денежные средства.

Имеется смс-сообщение с номером [] («Л []») о том, что он не может получить описание адреса закладки, пока не отправит ссылку оператору.

С этим же абонентом («Л []») имеется смс-переписка о наркотических средствах.

Имеются файлы типа «заметок», содержащие описание мест закладок наркотических средств.

Из протокола осмотра предметов от 14 апреля 2016 года, в ходе которого была осмотрена флэш-карта, изъятая у Е [] видно, что в памяти флэш-карты обнаружены фотографии пакетиков-гриппер с изображением льва и надписью «М []»; документы с описанием адресов закладок и ссылками на фотографии мест, где они находятся; фотографии территории города, на которых стрелочками указаны места закладок.

Из протокола осмотра предметов от 4 мая 2015 года следует, что осмотрена карта памяти, выданная Е [] в памяти карты имеются аудиофайлы, в которых мужской голос диктует различные адреса с описанием деталей местности. Кроме того, имеются текстовые файлы, в которых описаны адреса с деталями местности, в которых «прикопан клад» и его упаковка.

Из протокола осмотра предметов от 19 апреля 2016 года следует, что осмотрен сотовый телефон, изъятый у Козулина А.И. – «Нокиа», имей [] и [], с сим-картой с абонентским номером [] из фототаблицы к нему видно, что в памяти телефона имеется список контактов, среди которых под записью «С []» записан номер [] (Е [])

Из смс-переписки следует, что пользователь телефона – «Л []», который является студентом медицинской академии и живет с родной сестрой.

Кроме того, имеются фотографии мест закладок, скриншоты переписки с описанием мест закладок. Также в телефоне имеются аудиофайлы, в которых мужской голос надиктовывает адреса закладок.

Из протокола осмотра предметов от 10 июня 2016 года следует, что были осмотрены детализации телефонных переговоров абонентского номера [REDACTED] за период с 5 июня по 17 июля 2015 года (Секретов И.В.), абонентского номера [REDACTED] за период с 1 августа 2015 года по 31 августа 2015 года (Е [REDACTED] и абонентского номера [REDACTED] за период с 6 августа 8 сентября 2015 года (Козулин А.И.). В период с 6 августа 2015 по 20 августа 2015 года имеются многочисленные соединения между абонентскими номерами [REDACTED] и [REDACTED] данные о которых совпадают с представленными результатами ОРМ «прослушивание телефонных переговоров». Имеются сообщения на номер [REDACTED] от «Киви-Кошелек». Также данный абонент пользовался сетью «Интернет».

Сим карта с абонентским номером [REDACTED] постоянно была установлена в телефонный аппарат с имей-кодом [REDACTED], 12 августа 2016 года наиболее частым адресом вышки сотовой связи является ул. [REDACTED].

На номер [REDACTED] имеются смс-сообщения от «Qіwі». 16 июля 2015 года - адрес вышки сотовой связи «г. Копейск» 17 июля 2015 года - адрес вышки сотовой связи «г. Троицк».

Из рапорта старшего оперуполномоченного [REDACTED] отдела ОС Управления ФСКН России по Челябинской области С [REDACTED] [REDACTED] начальнику Управления ФСКН России по Челябинской области от 7 сентября 2015 года следует, что в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что 7 сентября 2015 года в 11 часов 55 минут из третьего подъезда дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. Челябинске вышла Е [REDACTED] (личность которой была установлена позже), села на пассажирское сидение припаркованного у подъезда автомобиля «Форд Эскорт», который проехал к гаражам ГСК «[REDACTED]» и остановился примерно в 100 метрах от дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] г. Челябинска. Там Е [REDACTED] в 12 часов 30 минут вышла из автомобиля (в руках у нее находилась сумка). Подойдя к гаражу, Е [REDACTED] достала из сумки полимерный пакет черного цвета и бросила его к основанию гаража. После этого Е [REDACTED] и водитель Г [REDACTED] на том же автомобиле в 12 часов 40 минут подъехали к дому № [REDACTED] по ул. [REDACTED] Курчатковского района г. Челябинска, где Е [REDACTED] в 13 часов 00 минут была задержана.

Из акта обследования помещения от 7 сентября 2015 года, проведенного в ходе ОРМ, следует, что было обследовано жилище Е [REDACTED] [REDACTED] и Козулина А.И. по адресу: г. Челябинск, ул. [REDACTED]. Участвующая в обследовании Е [REDACTED] пояснила, что в квартире есть наркотические средства. В квартире были обнаружены на кухне под угловым диваном полимерный пакет, с полимерным пакетом внутри, в котором находились три полимерных пакета с веществом, два полимерных пакета с

полимерными пакетами и ложками, один полимерный пакет с полимерной ложкой, один пустой полимерный пакет, фрагмент темного полимерного пакета, картонная коробка, в которой находились двое электронных весов, пять рулонов ленты «скотч», полимерные пакеты «грипперы» темно-коричневого цвета с надписью «М []», прозрачные полимерные пакеты, блокнот и файл с фрагментами бумаги с печатными надписями; разорванная коробка в которой находились запаиватель; пакет с пакетами грипперами с надписью «М []», фрагменты бумаги с надписями; 4 пакета с полимерными пакетами грипперами с надписью «М []»; сотовый телефон «Самсунг», имей [] и []; блокнот с рукописными надписями; системный блок от компьютера, планшетный компьютер.

Согласно заключению комплексной судебно-химической, дактилоскопической экспертизы № 5-3278 НС / 5-3279 Д от 05 октября 2015 года вещество, обнаруженное в пятидесяти двух мешочках-«грипперах», изъятых из жилища Е [] и Козулина А.И., является смесью, содержащей α -пирролидиновалерофенон, который является производным наркотического средства N-метилэфедрон, массой 24,28 грамма (после израсходования при проводившемся ранее исследовании 0,23 грамма).

На поверхности одного из пустых мешочков-«гриппер» из прозрачного бесцветного полимерного материала, мешка из прозрачного бесцветного полимерного материала, и двух мешочках – «грипперах» из полимерного материала черного цвета с надписью «М []а» и фрагментом листа бумаги с надписью «крис», изъятых из жилища Е [] и Козулина А.И., обнаружены следы пальцев рук Е []

Согласно заключению комплексной судебно-химической, дактилоскопической экспертизы № 5-3283 НС / 5-3284 Д от 20 октября 2015 года, вещества, обнаруженные в десяти мешочках-«грипперах», изъятых из жилища Е [] и Козулина А.И., являются смесью, содержащей α -пирролидиновалерофенон, который является производным наркотического средства N-метилэфедрон, массой 4,86 грамма;

- вещества, содержащиеся в семнадцати мешочках – «грипперах», изъятых из жилища Е [] и Козулина А.И., являются смесью, содержащей N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(циклогексилметил)-1Н-индазол-3-карбоксамид, который является производным наркотического средства N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-пентил-1Н-индазол-3-карбоксамид, массой 7,8 грамма. На одном из фрагментов фольги обнаружен след пальца руки Козулина А.И.

Таким образом, как видно из материалов дела, материалы оперативно-розыскной деятельности получены в соответствии с требованиями Федерального закона от 12 августа 1995 года «Об оперативно-розыскной деятельности», нарушений, влекущих признание доказательств, сформированных на основе результатов ОРМ, недопустимыми доказательствами, не установлено.

Оперативно-розыскные мероприятия «Прослушивание телефонных переговоров», ведущихся неустановленными лицами по телефонному абонентскому номеру [REDACTED] «Снятие информации с технических каналов связи», «Наведение справок», то есть снятие информации и получение списка входящих и исходящих звонков, ведущихся по вышеуказанному номеру, были проведены на основании постановления судьи Челябинского областного суда от 6 августа 2015 года, правомерно давшего разрешение на проведение данных ОРМ с учетом представленных сведений о преступной группе, занимающейся на территории Челябинской области сбытом наркотических средств синтетического происхождения, о ведении переговоров о поставках и сбыте наркотических средств неустановленными лицами по телефонному абонентскому номеру [REDACTED], зарегистрированному на Л [REDACTED]. То есть, вопреки доводам адвоката Нагуманова, данное разрешение на проведение ОРМ судом не было дано в отношении Козулина А.И. и Е [REDACTED] [REDACTED] а было дано в отношении неустановленных лиц, пользующихся вышеуказанным телефонным номером с целью сбыта наркотических средств, что не противоречит установленным Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» задачам оперативно-розыскной деятельности о выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, а также выявлении и установлении лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. Таким образом, постановление судьи Челябинского областного суда от 6 августа 2015 года является законным и обоснованным, каких-либо оснований для его отмены не имеется.

Кроме того, как правильно указал суд, представление результатов оперативно-розыскных мероприятий, а именно записей телефонных переговоров в виде копий записанных на компакт диске, в том числе и отдельных фрагментов осуществленной записи, не является обстоятельством, влекущим недопустимость указанных материалов в качестве доказательств.

Такая передача соответствует требованиям, изложенным в п. 17 «Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд», утвержденной приказом МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68.

Также, в соответствии с положениями п.п.6-8 указанной Инструкции представлены (оформлены) результаты ОРД, то есть в виде рапорта об обнаружении признаков преступления, составленного должностным лицом органа, осуществлявшего ОРД, в соответствии со ст.143 УПК РФ.

В соответствии со ст.11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», п.9 Инструкции представлены в органы предварительного расследования и результаты ОРД уполномоченным должностным лицом для осуществления проверки и принятия процессуального решения в порядке статей 144 и 145 УПК РФ, а также для приобщения к уголовному делу, то есть на основании постановления руководителя органа, осуществлявшего ОРД (в данном случае начальник Управления ФСКН России по Челябинской области или его заместитель), в необходимых случаях (п.п.10, 12) к вышеуказанному рапорту приложены постановления о проведении ОРМ и копии судебных решений о проведении ОРМ. При этом в случае возбуждения уголовного дела вынесения следователем отдельного постановления о приобщении результатов ОРД в качестве доказательства к материалам уголовного дела не требуется, что согласуется и с положениями ч.3 ст.84 УПК РФ. Вместе с тем, в случаях, когда к вышеуказанному рапорту прилагались (ст.74, 81, ч.4 ст.84 УПК РФ, п.16 Инструкции) полученные при проведении ОРМ материалы аудиозаписи, иные носители информации, а также материальные объекты, в частности изъятые вещества, то следователем после возбуждения уголовного дела в каждом случае указанные материалы, предметы (объекты) осматривались и приобщались к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств. При этом информация о времени, месте и обстоятельствах получения прилагаемых материалов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, в соответствии с требованиями Инструкции, отражалась в рапорте.

Несостоятельными являются и доводы адвоката Нагуманова о проведении ОРМ в ходе возбужденного уголовного дела № [] с участием следователя 17 июля 2015 года со ссылкой на проведение следователем обыска в этот день в кв. [] д. [] по ул. [] г. Троицка, где остановился Секретов и хранил там наркотические средства, которые он забрал в колесе танка у монумента « [] и под деревом по ул. [] в г. Челябинске 14-15 июля 2015 года, поскольку оперативно-розыскные мероприятия «Наблюдение» проводились в отношении Секретова 16 и 17 июля 2015 года на основании соответствующих постановлений о проведении ОРМ и были закончены 17 июля в 11 часов 15 минут при задержании Секретова в г. Троицке, после чего материалы ОРМ были направлены в орган предварительного расследования. На основании данных материалов следователем 17 июля 2015 года в 12 часов 15 минут было возбуждено уголовное дело № [] и в этот же день с 17.05 до 18.20 проведен обыск по вышеуказанному адресу в г. Троицке в квартире, которую снимал Секретов, то есть доводы адвоката о проведении ОРМ в ходе возбужденного уголовного дела и о том, что данное ОРМ должно было проводится по поручению следователя являются надуманными и не основанными на материалах дела.

Несостоятельными являются и аналогичные доводы адвоката о том, что ОРМ, в ходе которых были обнаружены закладки с наркотическими веществами у домов по ул. [REDACTED] и ул. [REDACTED] пос. [REDACTED] в г. Челябинске, должны были проводиться по письменному поручению следователя, поскольку данные ОРМ проводились до возбуждения уголовных дел на основании соответствующих постановлений о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Таким образом, представленные по настоящему уголовному делу результаты оперативно-розыскных мероприятий, исследованные в судебном заседании, соответствуют требованиям закона, и оснований для признания их недопустимыми доказательствами, как и заключений химических и дактилоскопических экспертиз, проведенных по результатам ОРМ, не имеется.

Обоснованно отвергнуты судом доводы Козулина А.И. и его защитника об оговоре со стороны Е [REDACTED]. Как правильно указал суд, анализ всех показаний Е [REDACTED] показывает, что они содержат описание ключевых моментов событий, связанных с совершением ею и Козулиным действий, направленных на незаконное распространение наркотических средств с конца 2014 года до 7 сентября 2015 года. При этом в части мотивов присоединения ее и Козулина к действиям неустановленных лиц, организовавших сбыт наркотиков путем размещения их в скрытых местах, механизма такого присоединения, роли ее и Козулина в этой деятельности, описания совершенных ею и Козулиным конкретных действий, направленных на сбыт наркотиков, являются последовательными и непротиворечивыми, согласуются с другими доказательствами, исследованными в судебном заседании, в частности с результатами оперативно-розыскных мероприятий, проведенных в отношении Козулина, Е [REDACTED], Секретова, Гарифулина, данными о количестве и виде наркотиков, обнаруженных у осужденных, следах на их упаковке, сведениями о движении денежных средств по счетам Козулина и Е [REDACTED], которым у суда оснований не доверять не имелось.

Также судом дана надлежащая оценка противоречиям, имеющимся в показаниях Е [REDACTED] в части дат размещения и получения конкретных закладок, количества случаев размещения тайника у памятника и в танке в районе АМЗ г. Челябинска, которые объясняются субъективными особенностями Е [REDACTED] воспринимать, запоминать и в последующем воспроизводить произошедшие события, необходимостью описывать при допросах не только свои действия, но и действия других соучастников, а также тем, что, как видно из установленных в судебном заседании обстоятельств, Е [REDACTED] и Козулин на протяжении длительного времени организовывали большое количество тайников наркотических средств, в связи с чем Е [REDACTED] добросовестно заблуждается в данной части.

Также суд обоснованно отметил, что то обстоятельство, что результаты проведенного оперативно-розыскного мероприятия "прослушивание

телефонных переговоров" содержат сведения о разговоре Козулина и Е [] о размещении наркотиков в колесе танка в августе 2015 года, то оно не может быть единственным и достаточным для вывода о невиновности Козулина в совершении инкриминируемого ему деяния 15 июля 2015 года, так как данное обстоятельство не означает, что тайник в этом месте организовывался один раз. Тем более, что из результатов прослушивания переговоров видно, что в августе ими обсуждается одна закладка, при этом речь идет о помещении наркотика с правой стороны танка во втором колесе слева, а в сообщениях, обнаруженных в телефоне Секретова, имеется информация о двух закладках, одна из которых в среднем колесе танка с описанием упаковки закладки.

Анализ всех показаний Е [] свидетельствует также о том, что она на протяжении предварительного расследования и в судебном заседании всегда называла всех известных ей лиц, принимавших участие в совершении конкретных преступлений, в последующем последовательно детализируя произошедшие события, конкретизируя места произведенных закладок, характер взаимоотношений с братом, разъясняя содержание состоявшихся между ними телефонных переговоров и сообщений, которыми они обменивались между собой и с иными лицами, причастными к обороту наркотиков.

Суд также правильно указал, что, вопреки утверждениям Козулина, его защитника, свидетеля защиты Л [] - матери Козулина и Е [] факт заключения с Е [] досудебного соглашения, избранная ею позиция признания вины, не являются достаточными обстоятельствами, которые свидетельствовали бы о порочности показаний осужденной Е [], в том числе в части изобличения Козулина в совершении преступлений, поскольку изобличающие его показания Е [] давались и до заключения такого соглашения. Кроме того, изобличая Козулина в совершении преступлений, Е [] не только не отрицала своей вины в содеянном, но и давала изобличающие показания о том, что первоначально она, а не брат стала заниматься сбытом наркотиков, в том числе и при допросе в судебном заседании, после вынесения в отношении нее обвинительного приговора Советским районным судом г. Челябинска и вступления его в законную силу. О достоверности показаний Е [] свидетельствует и то обстоятельство, что она, имея возможность заявить о причастности к сбыту наркотиков иного человека – свидетеля Г [] перевозившего ее с наркотическим средством в день задержания, а также о причастности Козулина к сбыту всех наркотических средств, обнаруженных в их жилище, не утверждала о причастности свидетеля к совершению преступлений, при этом всегда утверждала о причастности Козулина к покушению на сбыт только части наркотиков, обнаруженных в их квартире.

Кроме того, показания Е [] о причастности Козулина к незаконному обороту наркотических средств объективно подтверждаются фактом обнаружения отпечатков пальцев рук Козулина на одном из пакетов с

наркотическим средством, обнаруженном у Секретова, а также на фольге, то есть материале, который может быть использован в качестве упаковки наркотиков, хранившейся в одной коробке с наркотическими средствами в жилище Козулина и Е [REDACTED].

Доводы Козулина и его защитника о возможности Козулиным случайно оставить отпечатки пальцев при обращении с предметами в квартире, а также о возможном создании сотрудниками правоохранительных органов искусственных доказательств наличия отпечатка пальца Козулина на предмете, обнаруженном у Секретова, судом обоснованно отвергнуты как не нашедшие подтверждения в судебном заседании. Суд правильно указал, что, вопреки доводам защиты, в материалах уголовного дела не содержатся и в судебном заседании не добыты сведения о наличии у сотрудников службы по контролю за оборотом наркотиков, органа предварительного расследования необходимости для искусственного создания доказательств виновности подсудимых, заинтересованности в привлечении их к уголовной ответственности. Кроме того отпечаток пальца на пакете с наркотиком, изъятом у Секретова, был обнаружен при экспертном исследовании, заключение по которому было составлено 20 июля 2015 года, то есть задолго до задержания Козулина, и лишь впоследствии этот след был идентифицирован как оставленный Козулиным.

Из описания и изображения внешнего вида пакетов грипперов, которые содержатся в исследованных доказательствах, видно, что осужденными для упаковки наркотиков использовались пакеты, содержащие оригинальное изображение, адрес сайта, то есть по своему внешнему виду не были схожи с предметами, находящимися в постоянном обиходе. Сведений о том, что в квартире Е [REDACTED] и Козулина были другие предметы, схожие с указанными пакетами, не имеется. Отпечаток пальца руки Козулина был обнаружен на небольшом фрагменте фольги, который находился вместе с такими же фрагментами в коробке с наркотическими средствами и средствами и материалами для их упаковки. Изложенное свидетельствует о том, что указанные следы были оставлены Козулиным при непосредственном контакте с наркотическими средствами, а не в результате того, что Козулин, проживая в одной квартире с Е [REDACTED], имел возможность контактировать со всеми предметами, находящимися в ней.

Обоснованно отвергнуты судом как не нашедшие своего подтверждения в судебном заседании доводы Козулина, его защитника, показания свидетеля Л [REDACTED] о том, что результаты проведенного оперативно розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» содержат записи телефонных переговоров с Е [REDACTED] не его, а другого лица.

Данные доводы опровергаются как показаниями Е [REDACTED], так и фактом обнаружения у Козулина при задержании телефонного аппарата с сим картой абонентского номера [REDACTED], разговоры с которого прослушивались в ходе ОРМ, проводимого по разрешению суда. Кроме того,

из показаний, которые были даны Козулиным во время производства предварительного расследования, подтвержденные им в судебном заседании, содержания протокола допроса Козулина в качестве подозреваемого от 8 сентября 2015 года, следует, что в качестве номера мобильного телефона, которым он постоянно пользовался, он назвал № [REDACTED], при этом второй, имеющийся у него абонентский номер, затруднился назвать, кроме того сообщил, что пользуется сотовым телефоном Нокиа.

При этом, вопреки утверждениям Козулина и доводам защитника, ни исследованные доказательства, ни представленные стороной защиты сведения о взаимном расположении мест тайников, сделанных Козулиным, и места его жительства не содержат объективных данных, которые бы подтверждали доводы Козулина и исключали возможность совершения инкриминируемых ему деяний.

Суд обоснованно указал, что представленные сведения об учете выдачи ключей лабораторного корпуса учебного заведения, в котором обучается Козулин, показания свидетеля Козочкина об этом таковыми не являются. Показания свидетеля сводятся лишь к описанию порядка допуска студентов в лабораторный корпус, а достоверность сведений, содержащихся в представленном стороной защиты журнале, ничем не подтверждена, при том что он содержит лишь рукописные записи и отсутствуют сведения о том, где он хранился до момента представления в судебное заседание и каким образом исключалась возможность внесения в него изменений. Давая критическую оценку указанным утверждениям Козулина, показаниям свидетеля защиты, сведениям из указанного журнала суд также правомерно учел, что эта версия была выдвинута Козулиным лишь в судебном заседании, несмотря на то, что обвинение в совершении преступлений 15 июля, 12, 19 августа 2015 года ему было предъявлено 14 июня 2016 года, а вопрос о возможной причастности его к совершению этих преступлений, выяснялся в ходе его дополнительного допроса в качестве обвиняемого 19 апреля 2016 года.

Обоснованным является и вывод суда о том, что доводы Козулина, его защитника, свидетеля Л [REDACTED], предоставленные сведения об отсутствии повреждений ноги у Козулина, об иных источниках поступления денежных средств на счет Козулина и произведенных им расходах, возможности у Е [REDACTED] зачислять денежные средства на счет Козулина и снимать их с него без ведома брата, не ставят под сомнение виновность Козулина, поскольку не содержат сведений, безусловно свидетельствующих о невозможности совершения им инкриминируемых ему деяний, так как обнаруженное сообщение о том, что брат Е [REDACTED] в мае 2015 года не может работать из-за повреждения ноги не является доказательством того, что у Козулина действительно имелась травма, а лишь указывает на то, что он не всегда имел возможность принимать участие в деятельности по сбыту наркотиков, и причины этого требовалось объяснять лицам, координировавшим его деятельность.

Доводы адвоката Нагуманова о том, что в заключениях судебно-технических экспертиз, проведенных по компьютеру, ноутбуку Е [REDACTED], телефонам Е [REDACTED], Козулина, в протоколе осмотра от 19.04.2016 г. не имеется сведений о передаче Е [REDACTED], Козулиным оператору магазина «М [REDACTED]» сведений о месте размещения закладок в июле 2015 года, которые забрал Секретов в колесе танка у монумента « [REDACTED] » и под деревом по ул. [REDACTED] в г. Челябинске 14-15 июля 2015 года, при этом информация такого характера имела в телефоне Секретова, которую ему передал оператор « [REDACTED] », а не «М [REDACTED] », в связи с чем полагает, что сведения о данных закладках были переданы оператору « [REDACTED] » неустановленными лицами, являются необоснованными, поскольку с учетом того, что Е [REDACTED] и Козулин были задержаны только 7 сентября 2015 года, ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров», ведущихся неустановленными лицами по телефонному абонентскому номеру [REDACTED] который, как оказалось впоследствии находился в пользовании Козулина, было начато только после дачи 6 августа 2015 года судом разрешения, то в период 14-15 июля 2015 года Е [REDACTED] и Козулиным могли использоваться другие неустановленные технические средства сообщения. Кроме того, из заключения судебной компьютерно-технической экспертизы № 5-3282 К от 23 ноября 2015 года, проведенной в отношении системного блока от компьютера «НТАСН», серийный номер [REDACTED], изъятых из квартиры Е [REDACTED] и Козулина А.И., а также из заключения судебной компьютерно-технической экспертизы № 5-3599 К от 16 декабря 2015 года, проведенной в отношении планшетного компьютера «Самсунг», изъятых в квартире Е [REDACTED] И. и Козулина А.И., имей [REDACTED] следует, что пользователи данных компьютеров используют программу Privnote для передачи сообщений, в которой сообщения автоматически удаляются после их прочтения. Также из показаний Секретова, данных на предварительном следствии и подтвержденных им в судебном заседании, следует, что фактически оператор « [REDACTED] » являлся представителем интернет-магазина «М [REDACTED] », при этом в своих показаниях, где он поясняет выводы эксперта по информации, полученной из памяти его телефона «Самсунг», Секретов прямо указывает на оператора « [REDACTED] » как на оператора магазина «М [REDACTED] », от которого он получил 14 июля 2015 года указание забрать закладки (которые он забрал 16 июля, перед этим получив от «К [REDACTED] » описание мест закладок) и разместить их в г. Троицке.

Необоснованными являются доводы адвоката Нагуманова о недопустимости протоколов следственных действий, проведенных с участием понятых К [REDACTED] [REDACTED] и Н [REDACTED] [REDACTED] которые подтвердили в судебном заседании факт своего неоднократного участия в следственных действиях, не отрицали возможности выполнения с их участием следственных действий, протоколы которых им были предъявлены для обозрения, при этом указанные лица лишь высказали сомнения в

подлинности своих подписей, не высказав конкретных утверждений о недостоверности содержания предъявленных протоколов. При этом выводы, изложенные специалистом К [REDACTED] в своем заключении № 41/17 от 16 февраля 2017 года, не подлежат учету при даче оценке имеющимся доказательствам, поскольку из заключения специалиста видно, что им исследовались фотокопии документов, а не документы, содержащиеся в материалах уголовного дела. Каких-либо данных об идентичности указанных копий документам, которые были исследованы в судебном заседании, не имеется, само заключение специалиста таких сведений не содержит.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, органами предварительного расследования и судом не допущено.

Таким образом, оценив совокупность всех исследованных по делу доказательств, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности виновности осужденных в совершении преступлений и дал верную юридическую оценку их действиям.

Доводы жалоб о необоснованной квалификации действий осужденных по квалифицирующему признаку преступлений – «организованной группой» являются несостоятельными, поскольку как правильно установлено судом, после того, как каждый из осужденных обнаружил в сети «Интернет» сведения о возможности участвовать за денежное вознаграждение в сбыте наркотических средств путем размещения в скрытых местах их закладок, а также информацию об организации неизвестным лицом интернет магазина по продаже наркотиков, размещенных в таких закладках, то затем все осужденные в разное время присоединились к указанной деятельности неустановленных лиц, предоставили информацию, необходимую для сотрудничества в рамках осуществления этой деятельности (позволяющую переводить денежные средства, поддерживать связь, обмениваться информацией, а Гарифулин и информацию, позволяющую направлять ему международные почтовые отправления). После этого каждый из осужденных на постоянной основе совершал действия, непосредственно направленные на сбыт наркотических средств, сначала, получив информацию о тайнике, а после получения из него наркотического вещества, делал другую «закладку» с наркотиком. Однако умысел осужденных на сбыт наркотических средств не был доведен до конца по независящим от них обстоятельствам, поскольку наркотики были изъяты сотрудниками службы по контролю за оборотом наркотиков и таможни. Исходя из характера совершаемых действий, осужденные не могли не осознавать, что участвуют в сбыте наркотиков, а преступная схема сбыта наркотиков спланирована и организована неизвестными им лицами, помимо них в ней задействованы лица, которые оставляли наркотические средства в тайниках для них, лица, которые забирали наркотики из тайников, сделанных ими, лицо, координировавшее преступную деятельность. Из показаний Е [REDACTED] осужденных Секретова, Гарифулина, Иннелаура, содержания их переписки с неустановленными лицами видно, что неустановленные лица в сообщениях контролировали и

координировали деятельность осужденных, указывали населенные пункты, в которых необходимо организовать закладки, требовали отчеты о совершенных действиях в отношении наркотических средств, перечисляли осужденным денежные средства за помещение наркотических средств в тайники. Таким образом, осужденные и участники заранее объединились для совершения преступлений. Об этом же свидетельствует количество преступлений, территория и продолжительность времени совершения осужденными множественности преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

При изложенных обстоятельствах, то, что осужденные не были знакомы между собой, а также с другими неустановленными лицами, в том числе с организатором сбыта наркотиков и общались с ними лишь с помощью сообщений, то данное обстоятельство не влияет на правовую оценку действий осужденных, как совершенных в составе организованной группы, и при этом оно указывает лишь на наличие в данной преступной группе конспирации и иерархичности структуры.

Кроме того, поскольку организация деятельности осужденных и неустановленных лиц по сбыту наркотических средств происходила посредством сети Интернет, оплата за наркотики осуществлялась путём совершения электронных платежей, то их действия судом также правильно квалифицированы по признаку совершения преступлений с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, включая Интернет.

Кроме того, исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе и изложенными выше, установлено, что Гарифулин Е.Р., являясь участником организованной группы, предоставил другим неустановленным лицам данные, необходимые для получения почтовых отправок с наркотическими средствами, в том числе из-за границы, получив информацию о направлении на его имя из Китая почтового отправления, предпринимал активные действия к его получению, отслеживал его с помощью информационного сервиса, явился в пункт выдачи и получил его. При таких обстоятельствах правовая оценка действиям Гарифулина как исполнителя контрабанды наркотических средств, совершенное в составе организованной группы, судом дана правильно.

Наказание осужденным Секретову И.В., Козулину А.И., Гарифулину Е.Р., Иннелауру Я.М. назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных ими преступлений, характера и степени фактического участия осужденных в совершении преступлений, данных, характеризующих их личности, обстоятельств, смягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление осужденных и на условия жизни их семей.

Назначенное осужденным наказание является справедливым и оснований для его смягчения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.389-20, 389-28, 389-33
УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Челябинского областного суда от 16 августа 2017 года в
отношении Секретова Игоря Владимировича, Козулина Алексея Игоревича,
Гарифулина Евгения Рустамовича и Иннелаура Яна Михайловича оставить
без изменения, а апелляционные жалобы осужденных и адвокатов – без
удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

