



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 89-АПУ18-2

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

3 апреля 2018 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Эрдыниева Э.Б.

судей

Борисова О.В. и Земскова Е.Ю.

при секретаре

Тимоненковой А.А.

рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционным жалобам осужденных Зайцева А.Н. и Мальцева А.В. на приговор Тюменского областного суда от 22 января 2018 года, по которому

Зайцев Андрей Николаевич, [REDACTED]

[REDACTED] судимый: 1) 20 июля 2006 года по ч. 3 ст. 30 ч. 3 ст. 158, ч. 1 ст. 226, ст. 119 УК РФ, с применением ч. 3 ст. 69, ст. 70 УК РФ, к 5 годам 3 месяцам лишения свободы, освобожден 9 сентября 2011 года по отбытию срока наказания; 2) 13 июня 2012 года по пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 4 годам лишения свободы, освобожден 18 февраля 2016 года по отбытию срока наказания,

осужден:

- по пп. «а», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 17 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год;

- по ч. 2 ст. 325 УК РФ к исправительным работам на срок 6 месяцев с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства;

- по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 19 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима, с ограничением

свободы на 1 год с установлением указанных в приговоре ограничений и возложением обязанности, предусмотренных ст.53 УК РФ.

Мальцев Александр Валерьевич, [REDACTED]

[REDACTED] судимый: 1) 27 апреля 2010 года по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ, условно с испытательным сроком 1 год; 2) 2 ноября 2010 года по ч. 1 ст. 318 УК РФ, с применением ст. 70 УК РФ, к 2 годам 10 месяцам лишения свободы, освобожден 16 декабря 2011 года условно-досрочно на неотбытый срок 1 год 8 месяцев 16 дней; 3) 13 июня 2012 года по пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, с применением ст. 70 УК РФ, к 5 годам лишения свободы, освобожден 17 февраля 2017 года по отбытию срока наказания, осужден:

- по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год;
- по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы;
- по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 4 годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 15 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год с установлением указанных в приговоре ограничений и возложением обязанности, предусмотренных ст.53 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., выступление осужденных Зайцева А.Н., Мальцева А.В., адвокатов Живовой Т.Г., Кротовой С.В., прокурора Абрамовой З.Л., Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Зайцев А.Н. признан виновным в совершении: убийства К [REDACTED] похищения его паспорта и другого важного личного документа, убийства М [REDACTED] в группе с Мальцевым А.В., а также по предварительному сговору с Мальцевым А.В., кражи имущества М [REDACTED]

Кроме того, Мальцев А.В. признан виновным в открытом хищении имущества Ш [REDACTED] с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, и с угрозой применения такого насилия.

Преступления совершены в период с 1 по 27 марта 2017 года в г. Тюмени при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционных жалобах:

- осужденный Зайцев А.Н. выражает несогласие с приговором, полагая, что при назначении наказания по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, суд фактически применил принцип полного сложения наказаний, назначенных по ст.105 и ст.158 УК РФ. Также считает, что с

учетом имеющихся у него обстоятельств, смягчающих его наказание, суд необоснованно не усмотрел оснований для признания их исключительными и применения положений ст. 64 УК РФ. Просит приговор изменить, смягчив ему наказание;

- осужденный Мальцев А.В. считает назначенное ему наказание чрезмерно суровым, полагая, что судом не в полной мере учтены обстоятельства, смягчающие его наказание, то есть полное признание им вины, способствование раскрытию преступлений, а также его состояние здоровья. Просит изменить приговор, снизив ему наказание.

В возражениях на апелляционные жалобы государственный обвинитель Мадьярова А.Р. считает, что оснований для удовлетворения жалоб осужденных не имеется.

Проверив материалы дела и обсудив доводы апелляционных жалоб, Судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Зайцева А.Н. и Мальцева А.В. в совершении преступлений при установленных обстоятельствах соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства, а именно: признательными показаниями самих осужденных, данными ими в судебном заседании и на предварительном следствии, в том числе в ходе проверки показаний на месте, а также другими согласующимися с их показаниями доказательствами, то есть показаниями свидетелей, протоколами следственных действий, заключениями экспертов, подробно приведенными в приговоре, которым судом дана надлежащая оценка.

Оценив совокупность исследованных по делу доказательств, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности виновности Зайцева А.Н. и Мальцева А.В. в совершении преступлений и правильно квалифицировал их действия.

Наказание Зайцеву А.Н. и Мальцеву А.В. назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных ими преступлений, данных, характеризующих их личности, наличия отягчающего и смягчающих наказание обстоятельств, в том числе и тех, на которые имеются ссылки в апелляционных жалобах, влияния назначенного наказания на исправление осужденных и на условия жизни их семей, а также с целью восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения осужденными новых преступлений.

Исключительных обстоятельств, которые существенно уменьшали бы степень общественной опасности совершенных осужденными преступлений и позволили бы суду применить положения ст. 64 УК РФ, по делу не имеется.

Оснований для признания в качестве смягчающего обстоятельства аморального или противоправного поведения М [REDACTED] не имелось, выводы суда в этой части являются подробными и надлежащим образом мотивированными, оснований не согласиться с ними Судебная коллегия не находит.

Назначенное осужденным Зайцеву А.Н. и Мальцеву А.В. наказание является справедливым и оснований для его смягчения не имеется.

Доводы Зайцева А.Н. о неправильном назначении наказания по совокупности преступлений являются несостоятельными, поскольку Зайцев осужден за совершение не двух, а трех преступлений (ст.105, ст.158 и ст.325 УК РФ), при этом в случае применения судом принципа полного сложения наказаний, назначенных за указанные преступления, с учетом положений п. «в» ч. 1 ст. 71 УК РФ (при сложении наказаний по совокупности преступлений одному дню лишения свободы соответствуют три дня исправительных работ), окончательное наказание составило бы 19 лет 2 месяца лишения свободы. Согласно приговору суд назначил Зайцеву А.Н. по совокупности преступлений наказание на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 19 лет, что соответствует применению принципа частичного сложения наказаний.

На основании изложенного, руководствуясь ст.389-20, 389-28, 389-33 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Тюменского областного суда от 22 января 2018 года в отношении Зайцева Андрея Николаевича и Мальцева Александра Валерьевича оставить без изменения, а апелляционные жалобы осужденных – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

