



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 276-П17

г. Москва

14 марта 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Мозгунова Д.В. на кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2013 года.

По приговору Самарского областного суда от 5 сентября 2012 года

Мозгунов Дмитрий Викторович, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден: по ч.4 ст.33, ч.1 ст.116 УК РФ (за подстрекательство к нанесению побоев К [REDACTED]) к 120 часам обязательных работ, по ч.4 ст.33, ч.1 ст.119 УК РФ (за подстрекательство к совершению угрозы убийством К [REDACTED].) к 8 месяцам ограничения свободы с установлением ограничений: не менять место жительства, не выезжать за пределы территории муниципального образования - с места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, и возложением обязанности являться в указанный орган 2 раза в месяц для регистрации, от наказания за каждое из этих преступле-

ний освобожден на основании п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ, п. «а» ч.1 ст.78 УК РФ в связи с истечением срока давности уголовного преследования; по ч.2 ст.209 УК РФ к 9 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений: не менять место жительства, не выезжать за пределы территории муниципального образования - с места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, и возложением обязанности являться в указанный орган 2 раза в месяц для регистрации, по п.п. «а», «б» ч.2 ст.175 УК РФ (по эпизоду сбыта похищенной у А [] автомашины ВАЗ-2114) к 1 году 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 20 000 рублей, по п.п. «а», «б» ч.4 ст.162 УК РФ (за нападение на супругов К [] к 9 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (за хищение автобуса ПАЗ) к 5 годам 6 месяцам лишения свободы, по п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ (за хищение имущества Л []) к 5 годам 6 месяцам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 11 годам лишения свободы со штрафом в размере 20 000 рублей, с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений: не менять место жительства, не выезжать за пределы муниципального образования - с места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, и возложением обязанности являться в указанный орган 2 раза в месяц для регистрации, с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу также осуждены Скворцов А.А., Троеглазов В.П., Растопшин С.Д.

Постановлено взыскать: с Мозгунова Д.В., Скворцова А.А. и Троеглазова В.П. в пользу К [] 2700 рублей, в пользу П [] - 2000 рублей; с Мозгунова Д.В., Скворцова А.А., Троеглазова В.П. и Растопшина С.Д. в пользу Л [] 40 000 рублей, в пользу ООО « [] - 113 143 рубля.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2013 г. приговор в отношении Мозгунова Д.В. изменен, исключено осуждение по п. «б» ч.2 ст.175 УК РФ (по эпизоду сбыта похищенной у А [] автомашины ВАЗ-2114), по п. «а» ч.2 ст.175 УК РФ ему назначен 1 год лишения свободы со штрафом в размере 15 000 рублей).

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.209, п. «а» ч.2 ст.175, п.п. «а», «б» ч.4 ст.162, п.п. «а», «б» ч.4 ст.226, п. «а» ч.4 ст.158, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, Мозгунову Д.В. назначено 10 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 15 000 рублей, с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений: не менять место жительства, не выезжать за пределы территории муниципального образо-

вания - с места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, и возложением обязанности являться в указанный орган 2 раза в месяц для регистрации.

В остальной части приговор в отношении Мозгунова Д.В. оставлен без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Мозгунов Д.В. просит о пересмотре кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2013 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и кассационного определения, доводы надзорной жалобы, послужившие основанием передачи надзорной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., адвоката Латушкиной А.Н., а также осужденного Мозгунова Д.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Мозгунов осужден за преступления, совершенные при следующих обстоятельствах.

Скворцов, получив от Троеглазова информацию о том, что в гараже, расположенном напротив дома № [] по ул.Специалистов в с.Кинель-Черкасы Кинель-Черкасского района Самарской области, находится автомашина ВАЗ-2114, принадлежащая А [] предложил Троеглазову и Растопшину совершить хищение автомашины, с чем последние согласились. Во исполнение задуманного в ночное время в период с 8 по 21 мая 2010 г. Скворцов совместно с Растопшиным на неустановленной автомашине приехали к указанному дому, где их ожидал Троеглазов, после чего Троеглазов и Растопшин пошли к гаражу, а Скворцов остался в автомашине и стал наблюдать за окружающей обстановкой, чтобы предупредить их об опасности. Троеглазов неустановленным предметом взломал замок на воротах и проник в гараж, а Растопшин в это время находился рядом, и наблюдал за окружающей обстановкой. Троеглазов, обнаружив в гараже автомашину ВАЗ-2114 стоимостью 160 000 рублей, запасные колодки передние от автомашины стоимостью 170 рублей, запасные колодки задние от автомашины стоимостью 200 рублей, 2 канистры с бензином по 20 литров стоимостью 500 рублей каждая, завел ее и выехал из гаража. Завладев похищенным имуществом, Скворцов, Троеглазов, Растопшин с места преступления скрылись, причинив А [] значительный материальный ущерб на общую сумму 161 370 рублей.

Не позднее 21 мая 2010 г. Скворцов, Растопшин и Троеглазов предложили З[] приобрести похищенную ими автомашину, с чем он, заведомо зная, что автомашина ранее добыта преступным путем, согласился и приобрел автомашину ВАЗ-2114 за 45 000 рублей. Об этом З[] рассказал своему зятю Мозгунову и предложил ему переделать автомашину, чтобы придать ей правомерный вид и совместно сбыть данное имущество, заведомо добытое преступным путем. Мозгунов согласился с предложением З[], после чего они распределили между собой роли.

Мозгунов не позднее 5 июня 2010 г. приобрел у Ж[] автомашину ВАЗ-2114 с идентификационным номером [] в аварийном состоянии, а также приобрел в неустановленное время у С[] двигатель № [] от автомашины ВАЗ-2112, затем в неустановленном месте подделал идентификационные номера на похищенной автомашине, переставил на нее приобретенный у С[] двигатель № [], после чего перекрасил кузов автомашины.

Переделанную автомашину ВАЗ-2114 с поддельным идентификационным номером [], двигателем № [] Мозгунов, действуя согласованно с Зайцевым, поставил на регистрационный учет на свое имя в МРЭО ГИБДД межмуниципального отдела МВД России «Отраденский» Самарской области, где получил государственные регистрационные номера [] регион. 30 ноября 2010 г. Мозгунов, находясь по адресу: Самарская область, г.Отрадный, ул.Новокуйбышевская, [] осуществил сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, передав Щ[] похищенную автомашину ВАЗ-2114 с идентификационным номером [], двигателем № []. Щ[], в свою очередь, передал М[] автомашину «Лада-Приора» с идентификационным номером [] приобретенную последним в законном порядке, а так же деньги в сумме 30 000 рублей в качестве доплаты.

Летом 2010 г., но не позднее 9 июня 2010 г., более точное время не установлено, С[] создал организованную устойчивую вооруженную преступную группу (банду) для совершения вооруженных разбойных нападений на граждан и организации в различных районах Самарской области, вступив в сговор Троеглазовым, Растопшиным и Мозгуновым, которые согласились участвовать в деятельности устойчивой вооруженной преступной группы (банды) под руководством Скворцова, достоверно зная, что у Скворцова имеется огнестрельное оружие - пистолет.

Организатор и руководитель банды Скворцов должен был осуществлять общее руководство ею, вовлекать в ее состав новых участников, склонять к совершению преступлений, совместно с другими участниками банды разрабатывать планы совершения всех преступных действий, распределять роли между членами банды, обеспечивать получение информации об объектах преступного

посягательства, лично участвовать в совершаемых бандой нападениях на граждан и организации и завладении их имуществом, подыскивать возможные места сбыта похищенного имущества, распределять похищенные денежные средства и денежные средства, полученные от реализации похищенного имущества между членами банды.

Мозгунов, согласно заранее распределенным руководителем данной группы ролям, должен был принимать участие в обеспечении ее оружием и средствами связи, сборе информации об объектах нападения, принимать участие в сокрытии похищенного имущества, подыскании возможных мест сбыта похищенного имущества, распределении денежных средств, полученных от реализации похищенного имущества.

Не позднее 9 июня 2010 г. Сковорцов получил от участника банды Мозгунова информацию о том, что он готов приобрести на запчасти автомашину «Митсубиши 3.2 L», которую необходимо похитить путем вооруженного нападения, то есть Мозгунов заранее обещал приобрести и сбыть автомашину «Митсубиши 3.2 L», заведомо зная, что автомашина будет добыта преступным путем, с чем Сковорцов согласился.

Мозгунов, действуя в составе вооруженной преступной группы (банды), согласно заранее отведенной ему роли, направленной на обеспечение банды оружием и средствами связи, передал Сковорцову в целях вооружения банды имевшееся у него помповое ружье модели «Mossberg», признанное согласно заключению эксперта № 4289 от 1 августа 2011 г. огнестрельным оружием, а именно охотничьим гладкоствольным оружием 12-го калибра, пригодным к производству выстрелов, и две рации марки «Jett», о чем были осведомлены также Растопшин и Троеглазов.

После этого Сковорцов, Троеглазов и Растопшин стали совместно подыскивать подходящую для хищения автомашину «Митсубиши 3.2 L». Во время следования в автомашине под управлением Сковорцова по трассе М5 по направлению к с.Красный Яр Самарской области они увидели автомашину «Митсубиши 3.2 L» зеленого цвета, двигавшуюся в сторону п.Кондурчинский Красноярского района Самарской области.

Решив проследить за указанной автомашиной, они прибыли к дому № [] по ул.Междуречье в п.Кондурчинском Красноярского района Самарской области, где из автомашины «Митсубиши 3.2 L» вышли ничего не подозревавшие К [] и К [] которые зашли в дом. Сковорцов, Растопшин и Троеглазов, произведя наблюдение, собрали информацию о времени приезда и отъезда хозяев и решили совершить вооруженное нападение с целью хищения имущества К []. Сковорцов не исключал возможность использования в случае непредвиденных обстоятельств имевшегося у него пистолета, признанного согласно заключению эксперта № 6571 от 16 ноября 2011 г. огнестрельным

оружием, а также помпового ружья модели «Mossberg», и неустановленного предмета в качестве ножа. Вышеуказанное оружие Сковрцов взял с собой, о чем были осведомлены Растопшин и Троеглазов. Кроме того, Сковрцов взял с собой 3 рации, 2 из которых передал Растопшину и Троеглазову, чтобы поддерживать с ним связь, а также строительные перчатки.

Действуя в соответствии с разработанным планом и распределенными ролями, в ночь с 11 июня на 12 июня 2010 г. Сковрцов, вооруженный пистолетом, который намеревался применить в случае необходимости, и Троеглазов, вооруженный помповым ружьем модели «Mossberg», которое намеревался применить в случае необходимости, совместно с Растопшиным повязали на лица майки, используемые в качестве масок, одели на руки хозяйственные матерчатые перчатки, после чего Троеглазов перелез через забор и открыл изнутри засов запасной калитки, впустил на территорию участка Сковрцова и Растопшина. Подойдя к дому, Сковрцов обнаружил у крыльца окно, ведущее в подвал, через которое проник в дом. После этого Сковрцов через подвальное помещение прошел в гараж и через него проник в прихожую, где открыл изнутри дверь и впустил Троеглазова и Растопшина. Затем Троеглазов, Растопшин и Сковрцов подошли к двери, ведущей из коридора в дом.

Когда К [] желая выйти из дома, подошел и открыл дверь, ведущую в коридор, Троеглазов направил на него ружье «Mossberg», а Сковрцов стал демонстрировать неустановленный предмет, используемый в качестве ножа, при этом высказывал угрозы применения насилия, опасного для жизни и здоровья, в случае оказания им сопротивления, которые К [] воспринял как реальные угрозы своей жизни. Троеглазов нанес ему удар прикладом ружья в область груди, от которого потерпевший упал на пол, после чего Сковрцов, Троеглазов и Растопшин нанесли ему множественные удары по различным частям тела и голове, связали его принесенной с собой веревкой, лишив возможности перемещения, подавив волю к сопротивлению и причинив следующие повреждения: ссадины в области лучезапястных суставов, обоих голеностопных суставов, правого предплечья, которые не вызвали кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, и не причинили вреда здоровью потерпевшего. Троеглазов, приставив ствол ружья «Mossberg» к виску потерпевшего, стал спрашивать, сколько человек находится в доме и где лежат деньги и ключи от машины, высказывал в адрес К [] угрозы физической расправой.

К [] указал место хранения денег - в сумке, лежащей на камине, и сообщил, что ключи и деньги лежат в сумке, которая находится в гостиной на столе, после чего Сковрцов обнаружил в сумке и открыто похитил 40 000 рублей, а также паспорт гражданина Российской Федерации на имя К [] и другие важные личные документы: водительское удостоверение на имя К [] свидетельство о регистрации транспортного средства, страховой полис ОСАГО, а также портмоне стоимостью 2000 рублей, автомашину

«Митсубиши 3.2 L», государственный регистрационный знак [REDACTED] стоимостью 1063 558 рублей 57 копеек, принадлежащий ООО «Интерком».

Затем Скворцов, Троеглазов и Растопшин прошли на второй этаж, где в спальне находилась К [REDACTED] и напали на нее. Троеглазов направил на нее ружье «Mossberg», а Скворцов демонстрировал нож, высказывая угрозы применения насилия, опасного для жизни и здоровья, потребовал ключи от сейфа, находившегося в спальне, деньги и ценности. К [REDACTED] воспринимая ружье и нож как оружие и реальную угрозу своей жизни, указала место хранения ключей от сейфа. Троеглазов, Скворцов и Растопшин положили К [REDACTED] на кровать лицом вниз и связали ее принесенной с собой веревкой, лишив таким образом возможности свободного перемещения и подавив волю к возможному сопротивлению. В результате причинили потерпевшей следующие повреждения: кровоподтек в области первой пястной кости правой кисти, ссадину в проекции левого лучезапястного сустава.

После этого Троеглазов, Скворцов и Растопшин открыто похитили принадлежавшее К [REDACTED] имущество: фотоаппарат «Ролейфлекс» стоимостью 150 000 рублей, объектив «Карл Цейз» стоимостью 90 000 рублей, объектив «Карл Цейз» стоимостью 120 000 рублей, системный блок компьютерный стоимостью 25 000 рублей, золотую цепочку женскую стоимостью 5000 рублей, ружье марки ТОЗ-34 Г КАЛ.12 № [REDACTED] стоимостью 20 000 рублей, ружье марки ИЖ-81, КАЛ-12 № [REDACTED] стоимостью 15 000 рублей, ружье пневматическое стоимостью 10 000 рублей и др., а также имущество, принадлежавшее ООО «Интерком», а именно: автомашину «Митсубиши 3.2 L» стоимостью 1 063 558 рублей 57 копеек.

В результате Троеглазов, Растопшин, Скворцов причинили К [REDACTED] материальный ущерб на общую сумму 1 015 000 рублей, то есть в особо крупном размере, а ООО «Интерком» - материальный ущерб на сумму 1 063 558 рублей 57 копеек, то есть в особо крупном размере, всего на общую сумму 2 078 558 рублей 57 копеек.

Похищенную автомашину «Митсубиши 3.2 L» они перегнали в неустановленное место, где затем в соответствии с ранее достигнутой договоренностью передали Мозгунову.

Мозгунов в соответствии с отведенной ему ролью передал деньги в сумме 60 000 рублей Скворцову, который распределил их в равных долях между участниками банды.

Не позднее 24 июля 2010 г. Скворцов получил от участника банды Мозгунова информацию о том, что неустановленное следствием лицо готово приобрести автобус марки ПАЗ, при этом Мозгунов заведомо знал, что автобус будет добыт организованной вооруженной группой преступным путем, с чем Скворцов

согласился и, являясь организатором и руководителем банды, стал подыскивать подходящий для хищения автобус. Не позднее 25 июля 2010 г. Сковорцов обнаружил около дома № [] по ул. Чапаевской в с. Кротовке Кинель-Черкасского района Самарской области автобус ПАЗ 32053 стоимостью 113143 рубля, принадлежавший ООО « [] », заранее зная, что такой же автобус необходим неустановленному следствием лицу, готовому его приобрести. После этого Сковорцов предложил участникам организованной группы Троеглазову и Растопшину совершить хищение, в связи с чем совместно разработали план и решили действовать тайно.

25 июля 2010 г. Сковорцов, имея при себе огнестрельное оружие - пистолет, и намереваясь применить его в случае необходимости, совместно с Растопшиным и Троеглазовым на неустановленной автомашине под управлением Растопшина приехали к дому № [] по ул. Чапаевской в с. Кротовке Кинель-Черкасского района Самарской области. Растопшин остался неподалеку от автобуса наблюдать за окружающей обстановкой, чтобы в случае необходимости предупредить Сковорцова и Троеглазова об опасности или оказать им содействие в совершении преступления и прийти на помощь в сокрытии следов преступления и сбыте похищенного имущества, а Сковорцов, убедившись в том, что рядом никого нет, и за действиями никто не наблюдает, при помощи неустановленного предмета открыл двери, после чего вместе с Троеглазовым проник внутрь салона автобуса ПАЗ 32053. Завладев похищенным имуществом, Троеглазов, Растопшин, Сковорцов скрылись, причинив ООО « [] » материальный ущерб в размере 113143 рубля.

Похищенный автобус ПАЗ 32053, принадлежавший ООО « [] », Сковорцов, Растопшин, Троеглазов перегнали в лесопосадку близ с. Кинель-Черкасы Кинель-Черкасского района Самарской области, где передали его Мозгунову.

Мозгунов согласно отведенной ему преступной роли продал похищенный автобус ПАЗ 32053 неустановленным лицам. Вырученные от продажи похищенного имущества деньги в сумме 30 000 рублей Мозгунов передал Сковорцову, который распределил их в равных долях между другими участниками организованной группы.

Не позднее 23 часов 00 минут 20 августа 2010 г. Сковорцов получил от Мозгунова информацию о том, что на дачном участке № [], расположенном в СДТ « [] » в п. Березки микрорайона Волжский Самарской области проживает К [] которому нужно причинить побои и запугать угрозой убийством. Мозгунов осознавал, что указанные преступления будут осуществлены организованной вооруженной группой, за их совершение пообещал простить Сковорцову и Троеглазову долг в сумме 30 000 рублей, с чем Сковорцов согласился и предложил участнику организованной преступной группы Троеглазову совершить данные преступления с угрозой применения оружия, с чем Троеглазов

согласился.

20 августа 2010 г. Скворцов во исполнение договоренности, имея при себе огнестрельное оружие - пистолет, а Троеглазов - помповое ружье модели «Mossberg», на неустановленной автомашине под управлением Скворцова приехали к вышеуказанному к дачному участку, надели на головы маски, через отсутствующую часть забора прошли на участок и стали наблюдать. Увидев, что К [] [] прошел в туалет, Троеглазов и Скворцов подошли к туалету, где уже находился К [], открыли двери и зашли внутрь, после чего Троеглазов направил на К [] ружье «Mossberg», а Скворцов - пистолет, при этом высказали угрозы применения насилия, опасного для жизни и здоровья, которые К [] воспринял как реальную угрозу своей жизни. Троеглазов и Скворцов умышленно нанесли К [] удары прикладом ружья и рукояткой пистолета по различным частям тела, причинив побои. Затем Скворцов и Троеглазов подошли к автомашине «Форд-Фокус», припаркованной около дома К [] и принадлежавшей П [] и с целью кражи, что не охватывалось умыслом Мозгунова, разбили лобовое стекло и стекло в передней правой двери, и похитили из салона солнцезащитные очки стоимостью 2000 рублей, принадлежавшие П [] СД-диски в количестве 20 штук на общую сумму 2000 рублей, а также сотовый телефон «Самсунг» стоимостью 700 рублей, принадлежавшие К [].

После этого Троеглазов и Скворцов скрылись, причинив П [] материальный ущерб на сумму 2000 рублей, К [] - материальный ущерб на сумму 2700 рублей.

Не позднее 19 сентября 2010 г. Скворцов получил от участника организованной вооруженной преступной группы Мозгунова информацию о том, что неустановленное лицо готово приобрести автомашину «Тойота Ленд Крузер 100», заведомо зная, что автомашина будет добыта преступным путем. Скворцов согласился похитить необходимую автомашину, сообщил Троеглазову и Растопшину о том, что для Мозгунова необходимо похитить автомашину «Тойота Ленд Крузер 100» с использованием при необходимости ружья, переданного ему ранее для этой цели Мозгуновым, с чем Троеглазов и Растопшин согласились. При этом Скворцов не исключал возможность использования в случае каких-либо непредвиденных обстоятельств имевшегося у него пистолета, признанного огнестрельным оружием.

Проезжая на неустановленной автомашине под управлением Скворцова по улицам г.Отрадный Самарской области, Скворцов, Троеглазов, Растопшин заметили автомашину «Тойота Ленд Крузер 100». Скворцов как руководитель банды принял решение о необходимости проследить за указанной автомашиной, для чего поехали следом и прибыли к дому № [] по ул.Колхозной в г.Отрадный Самарской области.

Скворцов, Троеглазов и Растопшин разработали преступный план, решив действовать тайно. 20 сентября 2010 г., примерно в 05 часов 00 минут, они на неустановленной автомашине под управлением Скворцова подъехали к вышеуказанному дому. Скворцов передал Растопшину одну рацию, вторую взял себе, чтобы поддерживать связь между собой. Все трое надели на руки строительные перчатки, Скворцов взял с собой огнестрельное оружие - пистолет, о чем были осведомлены Троеглазов и Растопшин. Затем Скворцов и Троеглазов подошли к калитке дома № [] которая оказалась открытой, и прошли на территорию участка, после чего через окно проникли в дом. Скворцов, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, зашел в гараж, где обнаружил автомашину «Тойота Ленд Креузер 100», принадлежавшую Л [] и, удостоверившись в том, что автомашина не поставлена на сигнализацию, обыскал ее и обнаружил на коврике перед сидением ключи от автомашины, используя которые запустил двигатель.

В это время Троеглазов обошел первый этаж дома и, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, похитил сумку женскую, принадлежавшую Л [] и не предоставлявшую материальной ценности для потерпевшей, в которой находились деньги в сумме 40 000 рублей, а так же паспорт на ее имя, 3 кредитные карты и 4 сберегательные книжки. Затем Троеглазов прошел в гараж, где его ожидал Скворцов, открыл ворота и сел на переднее пассажирское сиденье. Обыскав автомашину, Скворцов и Троеглазов обнаружили и похитили принадлежавшие Л [] 200 000 рублей, портфель не предоставлявший ценности для потерпевшего с документами (ПТС на автомашину «Тойота Ленд Креузер 100», свидетельством о регистрации, страховым полисом ОСАГО на автомашину «Тойота Ленд Креузер 200»), 2 комплекта ключей от автомашины «Тойота Ленд Крзер 100» стоимостью 230 000 рублей, ПТС на автомашину «Тойота Королла», 2 комплекта ключей стоимостью 50 000 рублей, 3 сотовых телефона «Самсунг» стоимостью 1500 рублей, 8000 рублей и 1500 рублей соответственно, свидетельство о регистрации автомашины УАЗ, таможенную декларацию на автомашину «Тойота Ленд Креузер 200», пакет документов, не предоставлявших материальной ценности для потерпевшего, после чего выехали из гаража. Растопшин согласно отведенной ему преступной роли на неустановленной автомашине ехал впереди, наблюдая по пути за окружающей обстановкой, чтобы в случае опасности предупредить соучастников. В результате хищения Л [] был причинен значительный материальный ущерб в размере 40 000 рублей, а Л [] - материальный ущерб в особо крупном размере (на общую сумму 1 991 000 рублей).

О похищении автомашины «Тойота Ленд Креузер 100» Растопшин и Троеглазов сообщили Мозгунову, после чего Мозгунов, действуя в составе организованной группы согласно отведенной ему роли, и Скворцов перегнали автомашину в с.Августовку Больше-Черниговского района Самарской области, где Мозгунов передал похищенную автомашину «Тойота Ленд Креузер 100» стоимостью 1 500 000 рублей, принадлежавшую Л [] на хранение не осведомлен-

ному о хищении Л [REDACTED]

В надзорной жалобе осужденный Мозгунов просит о пересмотре кассационного определения, указывая, что судом кассационной инстанции ему назначено наказание по правилам ч.3 ст.69 УК РФ с учетом преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч.4 ст.226 УК РФ, за которое он не был осужден и обвинение по этой статье ему не предъявлялось. Данное нарушение, как он полагает, повлияло на назначение ему окончательного наказания и повлекло ухудшение его положения.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе и проверив производство по делу в отношении Мозгунова в порядке ч.1 ст.412.12 УПК РФ, находит судебные решения в отношении осужденного Мозгунова подлежащими изменению на основании ч.1 ст.412.9 УПК РФ.

По смыслу закона, в том числе положений главы 45 УПК РФ (действовавшей на момент производства по делу в суде кассационной инстанции) рассмотрение уголовного дела судом кассационной инстанции производится в пределах того обвинения, по которому подсудимый в соответствии с требованиями статьи 252 УПК РФ был признан виновным или оправдан. Изменение обвинения допускается, если этим не ухудшается положение осужденного и не нарушается его право на защиту.

Согласно вводной части кассационного определения, Мозгунов осужден по приговору суда от 5 сентября 2012 г., в том числе по п.п. «а», «б» ч.4 ст.226 УК РФ (за хищение огнестрельного оружия у Козарезова В.Ю.) к 9 годам лишения свободы.

Между тем из приговора усматривается, что Мозгунов не был осужден по п.п. «а», «б» ч.4 ст.226 УК РФ и обвинение по этой статье уголовного закона ему не предъявлялось.

В описательно-мотивировочной части кассационного определения указано, что Мозгунов осужден, кроме того, за хищение автомашины «ГАЗ» у потерпевшей А [REDACTED], хищение имущества потерпевших О [REDACTED] и Б [REDACTED] хищение имущества потерпевшей Л [REDACTED], разбойное нападение на потерпевших К [REDACTED] и П [REDACTED] разбойное нападение на потерпевшую В [REDACTED]

Однако из приговора следует, что действия Мозгунова в отношении потерпевшего К [REDACTED] были переквалифицированы судом первой инстанции с п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ на ч.4 ст.33, ч.1 ст.116 УК РФ и ч.4 ст.33, ч.1 ст.119 УК РФ, а за совершение других указанных преступлений (хищение автомашины «ГАЗ» у потерпевшей А [REDACTED], хищение имущества потерпевших О [REDACTED]

_____ и Б _____ хищение имущества потерпевшей Л _____ разбойные нападения на потерпевших П _____ и В _____ он не был осужден.

По приговору суда Мозгунов осужден (с учетом изменения) за заранее не обещанный сбыт похищенной у А _____ автомашины ВАЗ-2114, заведомо добытой преступным путем, группой лиц по предварительному сговору, за участие в устойчивой вооруженной группе (банде), за разбойное нападение на супругов К _____ с применением оружия, с незаконным проникновением в жилище, в целях завладения имуществом в особо крупном размере, организованной группой, за кражу автобуса ПАЗ 32053, принадлежавшего ООО « _____ », совершенную организованной группой, за подстрекательство к нанесению побоев и угрозе убийством К _____ за кражу имущества Л _____ с незаконным проникновением в жилище, организованной группой, в особо крупном размере.

Вместе с тем ему назначено судом кассационной инстанции окончательное наказание на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.209, п. «а» ч.2 ст.175, п.п. «а», «б» ч.4 ст.162, п.п. «а», «б» ч.4 ст.226, п. «а» ч.4 ст.158, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, то есть с учетом п.п. «а», «б» ч.4 ст.226 УК РФ, которая подлежит исключению из вводной и резолютивной частей кассационного определения.

Окончательное наказание назначается Мозгунову в соответствии с правилами, предусмотренными ч.3 ст.69 УК РФ, с учетом требований ст.60 УК РФ и всех обстоятельств по делу.

В соответствии с ч.1 ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Как усматривается из приговора, судом постановлено взыскать с Мозгунова солидарно с другими осужденными по делу в пользу К _____ 2700 рублей, в пользу П _____ - 2000 рублей.

Между тем виновными в краже имущества К _____ и П _____ (СД-дисков в количестве 20 штук, сотового телефона «Самсунг» и солнцезащитных очков соответственно) судом признаны осужденные по делу Скворцов и Троеглазов, действия которых в этой части согласно приговору не охватывались умыслом Мозгунова.

Следовательно, решение о взыскании с осужденного Мозгунова в солидарном порядке денежных сумм в возмещение причиненного названным потерпевшим материального ущерба противоречит закону и обстоятельствам дела, в

связи с чем приговор и кассационное определение в этой части также подлежат изменению.

На основании изложенного, руководствуясь ч.ч.3-7 ст.412.10, п.7 ч.1 ст.412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

приговор Самарского областного суда от 5 сентября 2012 г. и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2013 г. в отношении **Мозгунова Дмитрия Викторовича** изменить:

- исключить указания о взыскании с Мозгунова Д.В. в солидарном порядке в пользу К [] 2700 рублей, в пользу П [] - 2000 рублей;

- из вводной и резолютивной частей кассационного определения исключить указания о том, что Мозгунов Д.В. осужден по п.п. «а», «б» ч.4 ст.226 УК РФ (по эпизоду хищения огнестрельного оружия К [] к 9 годам лишения свободы;

- из описательно-мотивировочной части кассационного определения исключить указания о том, что Мозгунов Д.В. осужден, кроме того, за хищение автомашины «ГАЗ» у потерпевшей А [], за хищение имущества потерпевших О [] и Б [] за хищение имущества потерпевшей Л [], за разбойное нападение на потерпевших К [] и П [] за разбойное нападение на потерпевшую В []

- в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч.2 ст.175, ч.2 ст.209, п.п. «а», «б» ч.4 ст.162, п. «а» ч.4 ст.158, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, назначить Мозгунову Д.В. 10 лет 3 месяца лишения свободы со штрафом в размере 15 000 рублей, с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений: не изменять место жительства, не выезжать за пределы территории муниципального образования – с места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, и возложением обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

В остальной части судебные решения в отношении Мозгунова Д.В. оставить без изменения.

Председательствующий

