



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №15-П18

г. Москва

14 марта 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Серкова П.П., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Устименко А.А. на кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 сентября 2007 года.

По приговору Хабаровского краевого суда от 20 февраля 2007 года

Устименко Алексей Анатольевич,

судимый 18 января 2002 года по п.п. «а, в, г» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13.06.1996 г. №63-ФЗ) к лишению свободы сроком на 5 лет, освобожден 3 августа 2004 года условно-досрочно на 2 года 5 дней,

осужден к лишению свободы:

по п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ на 12 лет;

по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ на 10 лет;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений на 15 лет.

В соответствии с п. «в» ч.7 ст.79 УК РФ условно-досрочное освобождение от наказания по приговору от 18 января 2002 года отменено и на основании ст.70 УК РФ путем частичного присоединения неотбытого наказания по приговору от 18 января 2002 года окончательно назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 сентября 2007 года приговор в отношении Устименко А.А. изменен, исключено назначение наказания по правилам ст.70 УК РФ и постановлено считать Устименко А.А. осужденным по совокупности преступлений, предусмотренных п. «з» ч.2 ст.105, п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ, к лишению свободы сроком на 15 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В надзорной жалобе осужденный Устименко А.А. просит об отмене кассационного определения.

По делу осужден также Шайхутдинов Д.Г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, доводы надзорной жалобы, послужившие основанием ее передачи с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Устименко А.А. признан виновным в совершении разбойного нападения на Ч [] группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, в убийстве Ч [] сопряженном с разбоем. Преступления согласно приговору совершены в ночь со 2 на 3 августа 2006 года.

В надзорной жалобе осужденный Устименко А.А. просит отменить кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, указывает, что при рассмотрении дела в кассационном порядке было нарушено его право на защиту, адвокат для защиты его интересов в суде кассационной инстанции назначен не был, хотя его участие являлось обязательным.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе, находит кассационное определение

Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 сентября 2007 года в отношении Устименко А.А. подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ч.1 ст.412.9 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

Согласно п.п.1, 5 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, предусмотренном ст.52 УПК РФ, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ положения данного закона распространяются также и на осужденных.

Устименко А.А. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «з» ч.2 ст.105, п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ.

Уголовное дело судом кассационной инстанции в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ, рассмотрено с участием прокурора, а также самого осужденного, но в отсутствие его защитника. При этом данных о том, что Устименко А.А. отказался от помощи адвоката в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела нет.

При таких обстоятельствах право осужденного Устименко А.А. на защиту при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке было нарушено.

Указанное нарушение уголовно-процессуального закона, допущенное судом кассационной инстанции, является существенным, повлиявшим на исход дела, поэтому кассационное определение не может быть признано законным, оно подлежит отмене.

Уголовное дело в отношении Устименко А.А. подлежит передаче на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Принимая во внимание, что Устименко А.А. осужден к лишению свободы за особо тяжкое преступление, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, а также в целях обеспечения исполнения приговора Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.412.10, п.5 ч.1 ст.412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 сентября 2007 года в отношении **Устименко Алексея Анатольевича** отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Избрать в отношении Устименко А.А. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 14 июня 2018 года.

Председательствующий



В.М. Лебедев