



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело № 308-П17

г. Москва

28 февраля 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А.,
Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Харламова А.С.,
Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств.

Проноза Вячеслав Николаевич,

был задержан 23 сентября 2007 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Постановлением Ангарского городского суда Иркутской области от 25 сентября 2007 года в отношении Пронозы В.Н. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Иркутского областного суда от 18 октября 2007 года постановление от 25 сентября 2007 года оставлено без изменения.

Постановлением Ангарского городского суда Иркутской области от 15 ноября 2007 года срок содержания Пронозы В.Н. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 4 месяцев 22 суток, то есть до 20 февраля 2008 года включительно.

В дальнейшем срок содержания Пронозы В.Н. под стражей неоднократно продлевался.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений, основания для внесения представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Проноза В.Н. был задержан 23 сентября 2007 года в порядке ст.ст.91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ.

Постановлением Ангарского городского суда Иркутской области от 25 сентября 2007 года в отношении Пронозы В.Н. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Иркутского областного суда от 18 октября 2007 года постановление от 25 сентября 2007 года оставлено без изменения.

Постановлением Ангарского городского суда Иркутской области от 15 ноября 2007 года срок содержания Пронозы В.Н. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 4 месяцев 22 суток, то есть до 20 февраля 2008 года включительно.

Постановлением Ангарского городского суда Иркутской области от 14 февраля 2008 года срок содержания Пронозы В.Н. под стражей продлен на 4 месяца, всего до 8 месяцев 28 суток, то есть до 20 июня 2008 года включительно.

Постановлением Ангарского городского суда Иркутской области от 7 июня 2008 года срок содержания Пронозы В.Н. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 10 месяцев 28 суток, то есть до 20 августа 2008 года включительно.

Постановлением Иркутского областного суда от 2 июля 2008 года по уголовному делу назначено предварительное слушание на 11 июля 2008 года. Мера пресечения в отношении Пронозы В.Н. оставлена без изменения – в виде заключения под стражу.

Постановлением Иркутского областного суда от 11 июля 2008 года по уголовному делу назначено открытое судебное заседание на 22 июля 2008 года. Мера пресечения в отношении Пронозы В.Н. оставлена без изменения – в виде заключения под стражу, срок содержания Пронозы В.Н. под стражей продлен на 6 месяцев, то есть до 1 января 2009 года включительно.

Постановлением Иркутского областного суда от 23 июля 2008 года уголовное дело в отношении Пронозы В.Н. возвращено прокурору Иркутской области для устранения препятствий его рассмотрения судом. Мера пресечения в отношении Пронозы В.Н. оставлена без изменения – в виде заключения под стражу – до 1 января 2009 года включительно.

Постановлением Иркутского областного суда от 8 августа 2008 года по уголовному делу назначено предварительное слушание на 19 августа 2008 года. Мера пресечения в отношении Пронозы В.Н. оставлена без изменения – в виде заключения под стражу.

Постановлением Иркутского областного суда от 19 августа 2008 года по уголовному делу назначено открытое судебное заседание на 28 августа 2008 года. Мера пресечения в отношении Пронозы В.Н. оставлена без изменения – в виде заключения под стражу – до 1 января 2009 года включительно.

Постановлением Иркутского областного суда от 11 декабря 2008 года срок содержания Пронозы В.Н. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 1 апреля 2009 года включительно.

Постановлением Иркутского областного суда от 5 марта 2009 года срок содержания Пронозы В.Н. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 1 июля 2009 года включительно.

Постановлением Иркутского областного суда от 24 июня 2009 года производство по уголовному делу приостановлено до 21 июля 2009 года. Мера пресечения в отношении Пронозы В.Н. оставлена без изменения – в виде заключения под стражу. Срок содержания Пронозы В.Н. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 1 октября 2009 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 сентября 2009 года постановление от 24 июня 2009 года оставлено без изменения.

Постановлением Иркутского областного суда от 21 июля 2009 года производство по уголовному делу возобновлено с того момента, с которого оно было приостановлено.

Постановлением Иркутского областного суда от 23 сентября 2009 года производство по уголовному делу приостановлено. Мера пресечения в отношении Пронозы В.Н. оставлена без изменения – в виде заключения под стражу. Срок содержания Пронозы В.Н. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 1 января 2010 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 декабря 2009 года постановление от 23 сентября 2009 года оставлено без изменения.

Постановлением Иркутского областного суда от 2 октября 2009 года производство по уголовному делу возобновлено, судебное разбирательство продолжено.

Постановлением Иркутского областного суда от 22 декабря 2009 года мера пресечения в отношении Пронозы В.Н. оставлена без изменения – в виде заключения под стражу. Срок содержания Пронозы В.Н. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 1 апреля 2010 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 марта 2010 года постановление от 22 декабря 2009 года оставлено без изменения.

Постановлением Иркутского областного суда от 5 марта 2010 года мера пресечения в отношении Пронозы В.Н. оставлена без изменения – в виде заключения под стражу. Срок содержания Пронозы В.Н. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 1 июля 2010 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 мая 2010 года постановление от 5 марта 2010 года оставлено без изменения.

По приговору Иркутского областного суда от 24 июня 2010 года Проноза В.Н. осужден по ч.4 ст.159 УК РФ к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По ч.1 ст.210 УК РФ Проноза В.Н. оправдан за отсутствием состава преступления. Мера пресечения в отношении Пронозы В.Н. оставлена без изменения – в виде заключения под стражу.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 октября 2010 года приговор в отношении Пронозы В.Н. изменен, его явка с повинной признана смягчающим обстоятельством, назначенное Пронозе В.Н. наказание смягчено до 6 лет 6 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор в отношении Пронозы В.Н. оставлен без изменения.

Постановлением Ангарского городского суда Иркутской области от 1 сентября 2011 года приговор приведен в соответствие с УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ), постановлено считать Пронозу В.Н. осужденным по ч. 4 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) к 6 годам 5 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Постановлением Ангарского городского суда Иркутской области от 15 мая 2012 года в удовлетворении ходатайства осужденного Пронозы В.Н. об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Иркутского областного суда от 25 июля 2012 года постановление от 15 мая 2012 года оставлено без изменения.

Постановлением Ангарского городского суда Иркутской области от 20 ноября 2012 года ходатайство Пронозы В.Н. о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания удовлетворено, неотбытое наказание в виде 1 года 3 месяцев 3 дней лишения свободы заменено на наказание в виде ограничения свободы сроком на 2 года 6 месяцев 6 дней с установлением ограничений, перечисленных в постановлении.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства

по делу в связи с тем, что Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд) установил нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция), допущенное в отношении Пронозы В.Н. в суде Российской Федерации.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст. 413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

11 октября 2016 года Европейский Суд вынес постановление «Р [] и другие против России», в котором отметил, что в отношении Пронозы В.Н. допущено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции.

Констатировав нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции, Европейский Суд, сославшись на прецедентную практику, в частности по делам «М [] против России», «П [] против России», «Ш [] против России», «Б [] против России», « [] М [] против России», «Р [] против России», «С [] против России», «Л [] против России», «Г [] против России», «М [] против России», «Л [] против России», по которым им были установлены нарушения, аналогичные рассмотренным по настоящему делу, в связи с тем, что суд при продлении срока содержания заявителя под стражей опирался главным образом на тяжесть обвинений, использовал стереотипную формулировку без учета конкретной ситуации и рассмотрения альтернативных мер пресечения, пришел к выводу о том, что суды продлевали срок содержания Пронозы В.Н. под стражей по основаниям, которые, хотя и являются «соответствующими», не могут считаться достаточными.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции в связи с тем, что суды не исследовали все имеющиеся по делу обстоятельства, влияющие на выводы о наличии достаточных оснований для продления срока содержания заявителя под стражей, судебные решения об оставлении без изменения меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания Пронозы В.Н. под стражей, принятые в период с 15 ноября 2007 года до постановления приговора от 24 июня 2010 года, а также соответствующие кассационные определения подлежат отмене.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

возобновить производство по делу в отношении Пронозы В.Н. ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Ангарского городского суда Иркутской области от 15 ноября 2007 года, от 14 февраля 2008 года, от 7 июня 2008 года, постановления Иркутского областного суда от 2 июля 2008 года, от 11 июля 2008 года, от 23 июля 2008 года, от 8 августа 2008 года, от 19 августа 2008 года, от 24 июня 2009 года, от 23 сентября 2009 года (все в части решения вопроса о мере пресечения), от 11 декабря 2008 года, от 5 марта 2009 года, от 22 декабря 2009 года, от 5 марта 2010 года, кассационные определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 сентября 2009 года, от 3 декабря 2009 года, от 3 марта 2010 года, от 18 мая 2010 года в отношении **Пронозы Вячеслава Николаевича** отменить.

Председательствующий

