



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 31-АПУ18-3

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Гор. Москва

6 марта 2018 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Сабурова Д.Э.,
судей Климова А.Н. и Таратуты И.В.,
при секретаре Семеновой Т.Е.
рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе
адвоката Гасанова М.Ю. на приговор Верховного Суда Чувашской
Республики от 12 января 2018 года, которым

Иванов Геннадий Петрович, [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] не судимый,

осуждён по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 16 годам лишения свободы с ограничением свободы на один год; по пп. «д, ж» ч. 2 ст. 127 УК РФ на 3 года лишения свободы; по ч. 1 ст. 119 УК РФ на 1 год лишения свободы; по ч. 1 ст. 167 УК РФ на 1 год лишения свободы.

Согласно ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Иванову Г.П. наказание в виде 17 (семнадцати) лет лишения свободы с ограничением свободы на один год с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК Российской Федерации в период отбывания наказания в виде ограничения свободы установлены Иванову Г.П. следующие ограничения: без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания, не изменять место жительства или пребывания, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, которое будет избрано им для проживания после отбытия основного наказания, дважды в месяц являться в указанный специализированный орган для регистрации.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., выступления адвоката Урсола А.Л., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, мнение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Иванов Г.П. признан виновным в умышленном причинении смерти М [] с особой жестокостью, незаконном лишении свободы двух заведомо несовершеннолетних лиц: Б [] [] 2005 года рождения, М [] [] 2006 года рождения, не связанное с их похищением, угрозе убийством этим же несовершеннолетним лицам, а также умышленном повреждении чужого имущества, повлекшем причинение значительного материального ущерба.

Данные преступные он совершил 22.04.2017, находясь в состоянии алкогольного опьянения в жилом доме по адресу: Чувашская Республика, г. Канаш, ул. Суворова, д. [], на почве личных неприязненных отношений.

В суде Иванов Г.П. вину свою признал, но от дачи показаний отказался, сославшись на положения ст. 51 Конституции РФ.

В апелляционной жалобе адвокат Гасанов М.Ю. в интересах осуждённого Иванова Г.П. указывает, что выводы суда о наличии реальной угрозы жизни детям не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, и данный состав преступления в действиях Иванова Г.П. отсутствует. Утверждает, что подзащитному назначено чрезмерно суровое наказание, так как в полной мере судом не учтено, что Иванов Г.П. вину свою признал, является инвалидом третьей группы, способствовал раскрытию и расследованию преступления. Просит приговор в части осуждения Иванова Г.П. по ч. 1 ст. 119 УК РФ отменить и дело прекратить за отсутствием в его действиях состава преступления, а в остальной части – смягчить наказания.

В возражении государственный обвинитель Мокрушин А.А. не согласен с доводами жалобы и просит оставить её без удовлетворения, а приговор – без изменения.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Доводы защиты об отсутствии в действиях Иванова Г.П. состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, тщательно проверялись в суде первой инстанции и обоснованно признаны несостоятельными.

Так, из показаний потерпевшей М [] данных ею на предварительном следствии, оглашённых в судебном заседании в порядке ч. 6 ст. 280 УПК РФ, усматривается, что 22 апреля 2017 года около 20 часов 30 минут она, ее брат Д [] и бабушка М [] находились дома и собирались лечь спать. Иванов Г.П. смотрел музыкальный канал на высокой громкости, в связи с чем бабушка сделала ему замечание. После этого Иванов Г.П. убавил звук телевизора. Через некоторое время она заснула и проснулась около 22 часов от постороннего шума, который раздавался со стороны спальни комнаты, где спали ее брат и бабушка. Затем Иванов Г.П. зашел в комнату, его лицо и руки были испачканы кровью, в руке он держал молоток. Потом Иванов Г.П. снова пошел в зал, а она, воспользовавшись этим моментом, хотела позвонить по телефону и вызвать помощь. Однако не смогла позвонить, поскольку ее телефон был разбит. Спустя некоторое время Иванов Г.П. привел в комнату ее брата Д [] у которого руки были завязаны веревкой сзади. Иванов Г.П. велел им лежать тихо, а сам периодически ходил в комнату, откуда доносился стон бабушки. Со слов Д [] ей стало известно, что ночью, когда он спал с бабушкой, Иванов Г.П. зашел в комнату и несколько раз ударил ее по голове молотком. Потом Иванов Г.П. стал угрожать им убийством, сопровождая свою угрозу словами: «Убью, не доживете до утра, взорву дом вместе с вами!», при этом размахивал молотком. От этой угрозы и агрессивного поведения Иванова Г.П. им стало страшно, и они испугались за свою жизнь. В ходе этой угрозы Иванов Г.П. один раз ударил своим локтем Да [] в живот и кулаком в глаз, отчего последний упал на кровать и заплакал. Затем ударил ее молотком по ягодице. Из дома они самостоятельно выбраться не могли, так как Иванов Г.П. закрыл дверь на замок, а все оконные ручки сломал молотком. Пользуясь невнимательностью Иванова Г.П., они сумели позвонить своей тете Ч [] и позвать ее на помощь. Через

некоторое время к дому подошли люди, в том числе и их отец Б [REDACTED] [REDACTED], с помощью которых они сумели покинуть дом через окно (т.1 л.д.104-110, т.3 л.д.18-25, т.4 л.д.144-153).

Аналогичные показания в ходе предварительного следствия дал и малолетний потерпевший Б [REDACTED] [REDACTED] которые также были оглашены в судебном заседании в порядке ч. 6 ст. 280 УПК РФ (т. 1 л.д.111-120, т.3 л.д. 5-12, т.4 л.д. 154 -164).

Суд приведённые показания потерпевших Б [REDACTED] [REDACTED] и М [REDACTED] обоснованно признал достоверными, поскольку они последовательные и согласуются с показаниями потерпевшего С [REDACTED] [REDACTED], свидетелей Ч [REDACTED] И [REDACTED], П [REDACTED] протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинских экспертиз и другими доказательствами, подробный анализ которым дан в приговоре.

Дело рассмотрено с соблюдением требованием ст. 15 УПК РФ, и представителям обеих сторон в процессе судебного разбирательства были созданы равные условия в предоставлении и исследовании доказательств.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, не усматривается.

Фактические обстоятельства дела установлены правильно и им дана надлежащая юридическая оценка, в том числе и по ч. 1. ст. 119 УК РФ. Оснований для прекращения производства уголовного дела в отношении Иванова Г.П. или для его оправдания, судебная коллегия не усматривает.

Психическое состояние Иванова Г.П. проверено полно (т.2 л.д.70-76), и он обоснованно признан вменяемым.

Наказание Иванову Г.П. назначено с учётом содеянного, его личности, отягчающих обстоятельств: совершение преступления в отношении малолетнего потерпевшего и в состоянии алкогольного опьянения, а также смягчающих обстоятельств: полное признание им своей вины, способствование раскрытию и расследованию преступлений, наличие у него инвалидности третьей группы.

Оснований для применения к Иванову Г.П. положений ст. ст. 15 ч. 6, 64 и 73 УК РФ, а также для смягчения наказания судебная коллегия не усматривает.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸, 389³³
УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Верховного Суда Чувашской Республики от 12 января 2018 года в отношении Иванова Геннадия Петровича оставить без изменения, апелляционную жалобу адвоката Гасанова М.Ю. – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

