



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 32-АПУ18-1

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

8 февраля 2018 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Сабурова Д.Э.,

судей – Климова А.Н., Кочиной И.Г.,

при секретаре – Семеновой Т.Е.,
с участием прокурора – Абрамовой З.Л.,
защитника - адвоката Шинелевой Т.Н.,

рассмотрела в судебном заседании апелляционные жалобы Нурыева А.А. и его защитника адвоката Ваулина А.В. на постановление Саратовского областного суда от 28 ноября 2017 года, которым оставлена без удовлетворения жалоба адвоката Ваулина А.В. в интересах

Нурыева Агаюсупа Акыммедовича (Акыммедовича),

[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 5 октября 2017 года о выдаче Нурыева А.А. правоохранительным органам Туркменистана для привлечения к

уголовной ответственности по пп. «а, г, д» ч. 2 ст. 231, пп. «б, в» ч. 2 ст. 134 УК Туркменистана оставлена без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Сабурова Д.Э., защитника адвоката Шинелевой Т.Н., поддержавшей доводы жалоб, прокурора Коваль К.И., возражавшей против доводов жалоб, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

постановлением заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 5 октября 2017 года удовлетворен запрос Генеральной прокуратуры Туркменистана о выдаче Нурыева А.А. привлечения к уголовной ответственности по пп. «а, г, д» ч. 2 ст. 231 и пп. «б, в» ч. 2 ст. 134 УК Туркменистана.

Выразив несогласие с этим решением, адвокат Ваулин А.В. в защиту Нурыева А.А. обратился в Саратовский областной суд с жалобой, которая оставлена без удовлетворения.

В апелляционной жалобе Нурыев А.А. полагает решение суда незаконным и необоснованным вследствие того, что в запросе о выдаче властями Туркменистана нет гарантий о том, что он не будет преследоваться за иные преступления, не указанные в запросе, после отбытия наказания он сможет свободно покинуть территорию запрашивающего государства и не будет выдан без согласия РФ другому государству.

Просит об отмене постановлений Генеральной прокуратуры РФ и Саратовского областного суда.

Адвокат Ваулин А.В. в защиту Нурыева А.А. в апелляционной жалобе указывает, что при принятии обжалуемого решения судом не учтено, что в постановлении Генеральной прокуратуры отсутствуют все необходимые сведения, в том числе данные о личности, время, с которого Нурыев находится на территории РФ. Не учтено, что Нурыев вину не признает, полагает, что его оговорили, длительное время находится на территории РФ, проживает в гражданском браке, содержит семью.

Просит отменить решение суда.

В возражениях на жалобу адвоката прокурор отдела Саратовской областной прокуратуры Зверев Е.В., полагая постановление суда законным и обоснованным, просит оставить его без изменения.

Проверив материалы, обсудив доводы апелляционных жалоб и возражений, Судебная коллегия отмечает следующее.

В соответствии со ст. 56 Минской Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г., участниками которой являются Российская Федерация и Туркменистан, предусмотрена выдача лиц, находящихся на их территории, для привлечения к уголовной ответственности за такие деяния, которые в соответствии с законодательством запрашивающей и запрашиваемой Договаривающихся Сторон являются наказуемыми, и за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не менее 1 года или более тяжкое наказание.

Условия и порядок экстрадиции указанных лиц, содержатся и в ст. 462 УПК РФ.

Решение о выдаче иностранного гражданина или лица без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, обвиняемых в совершении преступления на территории иностранного государства принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.

Требования этой нормы закона соблюдены.

Решение о выдаче Нурыева правоохранительным органам Туркменистана принято в установленном законом порядке, компетентным на то лицом.

Действия Нурыева, за которые он привлекается к ответственности в Туркменистане (пп. «а, г, д» ч. 2 ст. 231 и пп. «б, в» ч. 2 ст. 134 УК Туркменистана) также являются уголовно-наказуемыми в Российской Федерации (ст. 162 и ст. 132 УК РФ с квалифицирующими признаками), предусматривающими наказание в виде лишения свободы на срок свыше 1 года.

Из представленных Генеральной прокуратурой РФ материалов следует, что возбужденное в Туркменистане уголовное дело, по которому Нурыев привлекается к ответственности, не прекращалось, сроки давности привлечения к уголовной ответственности не истекли. Нурыев является гражданином Туркменистана, по вопросу приобретения гражданства РФ не обращался.

Генеральная прокуратура Туркменистана гарантирует, что в случае выдачи Нурыева ему будут предоставлены все возможности для защиты, в том числе помощь адвокатов, он не будет подвергнут пыткам, жестоким, бесчеловечным, унижающим достоинство видам обращения или наказания, а также дискриминации по мотивам социального положения, расы, национальности и религиозной принадлежности.

Таким образом, судом сделан правильный вывод о том, что препятствий для выдачи Нурыева в Туркменистан для привлечения к

уголовной ответственности по указанным составам преступлений не имеется, а приведенные в апелляционной жалобе адвоката обстоятельства не являются основанием к отказу в его выдаче.

Разрешение вопросов о доказанности вины лица, подлежащего выдаче, его невиновности в инкриминируемых деяниях, при рассмотрении жалоб на решения об экстрадиции нормами главы 54 УПК РФ не предусмотрено.

Отсутствие в запросе о выдаче перечисленных Нуриевым в жалобе гарантий не является препятствием к выдаче.

Приведенные гарантии прямо предусмотрены ст. 66 Конвенции, участниками которой являются оба государства – и Российская Федерация и Туркменистан, что прямо предусматривает соблюдение названных гарантий.

Судебное разбирательство проведено с обеспечением принципа состязательности и возможности реализации процессуальных прав всеми участниками процесса, с полной проверкой доводов Нуриева и его защитника адвоката Ваулина А.В., которым дана надлежащая оценка.

В этой связи доводы жалоб несостоятельны.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 389.15, 389.17, 389.20, 389.22, 389.28, 389.33 УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

постановление Саратовского областного суда от 28 ноября 2017 года в отношении Нуриева Агаюсупа Акыммедовича (Акыммедовича) оставить без изменения, апелляционные жалобы Нуриева А.А. и адвоката Ваулина А.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи