



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело №285-П17

г. Москва

24 января 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел дело по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Макарова Р.Н. ввиду новых обстоятельств.

Макаров Роман Николаевич, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], был задержан 1 октября 2015 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.5 ст.290 УК РФ.

Постановлением судьи Таганрогского городского суда Ростовской области от 2 октября 2015 года в отношении Макарова Р.Н. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 1 месяц 29 суток, то есть до 30 ноября 2015 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 13 октября 2015 года постановление от 2 октября 2015 года оставлено без изменения.

После этого срок содержания Макарова Р.Н. под стражей неоднократно продлевался.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Макарова Р.Н. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Макаров Р.Н. был задержан 1 октября 2015 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.5 ст.290 УК РФ.

Постановлением судьи Таганрогского городского суда Ростовской области от 2 октября 2015 года в отношении Макарова Р.Н. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 1 месяц 29 суток, то есть до 30 ноября 2015 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 13 октября 2015 года постановление от 2 октября 2015 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Таганрогского городского суда Ростовской области от 24 ноября 2015 года срок содержания Макарова Р.Н. под стражей продлен на 1 месяц, всего до 2 месяцев 29 суток, то есть до 30 декабря 2015 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 11 декабря 2015 года постановление от 24 ноября 2015 года изменено. Срок содержания Макарова Р.Н. под стражей продлен до 2 месяцев 29 суток, то есть до 29 декабря 2015 года включительно.

Постановлением судьи Таганрогского городского суда Ростовской области от 24 декабря 2015 года срок содержания Макарова Р.Н. под стражей

продлен на 1 месяц, всего до 3 месяцев 29 суток, то есть до 30 января 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 12 января 2016 года постановление от 24 декабря 2015 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Таганрогского городского суда Ростовской области от 22 января 2016 года срок содержания Макарова Р.Н. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 5 месяцев 29 суток, то есть до 30 марта 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 9 февраля 2016 года постановление от 22 января 2016 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Таганрогского городского суда Ростовской области от 18 марта 2016 года срок содержания Макарова Р.Н. под стражей продлен на 1 месяц, всего до 6 месяцев 30 суток, то есть до 30 апреля 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 25 марта 2016 года постановление от 18 марта 2016 года оставлено без изменения.

11 апреля 2016 года уголовное дело в отношении Макарова Р.Н. поступило в Таганрогский городской суд Ростовской области для рассмотрения.

Постановлением судьи Таганрогского городского суда Ростовской области от 12 апреля 2016 года по уголовному делу назначено предварительное слушание на 22 апреля 2016 года. Мера пресечения в виде заключения под стражу оставлена Макарову Р.Н. без изменения.

Постановлением судьи Таганрогского городского суда Ростовской области от 22 апреля 2016 года срок содержания Макарова Р.Н. под стражей продлен на 6 месяцев, то есть до 11 октября 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 11 мая 2016 года постановление от 22 апреля 2016 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Таганрогского городского суда Ростовской области от 12 мая 2016 года по итогам предварительного слушания рассмотрение уголовного дела назначено на 17 мая 2016 года.

По приговору Таганрогского городского суда Ростовской области от 18 августа 2016 года Макаров Р.Н. осужден по ч.3 ст.30, ч.3 ст.159 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года в исправительной колонии общего режима с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий, сроком на 2 года.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Макарова Р.Н. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека (далее Европейский Суд) от 6 июля 2017 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция).

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

Европейский Суд 6 июля 2017 года вынес постановление «Б [] и другие против России», в котором установил, что в отношении Макарова Р.Н. допущено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции при продлении срока содержания под стражей.

Констатировав указанное нарушение Конвенции, Европейский Суд сослался на прецедентную практику по ранее рассмотренным делам (в частности «Д [] против России»), по которым им было установлено аналогичное нарушение в связи с тем, что суды продлевали срок содержания заявителей под стражей, опираясь в основном на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации каждого и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

В связи с тем, что Европейским Судом установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции при продлении срока содержания Макарова Р.Н. под стражей, отмене подлежат постановления судей Таганрогского городского суда Ростовской области от 24 ноября 2015 года, от 24 декабря 2015 года, от 22 января 2016 года, от 18 марта 2016 года, от 22 апреля 2016 года о продлении срока содержания Макарова Р.Н. под стражей, от 12 апреля 2016 года в части решения вопроса о мере пресечения в отношении Макарова Р.Н., апелляционные постановления Ростовского областного суда от 11 декабря 2015 года, от 12 января 2016 года, от 9 февраля 2016 года, от 25 марта 2016 года, от 11 мая 2016 года в отношении Макарова Р.Н.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу в отношении Макарова Романа Николаевича ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Таганрогского городского суда Ростовской области от 24 ноября 2015 года, от 24 декабря 2015 года, от 22 января 2016 года, от 18 марта 2016 года, от 22 апреля 2016 года о продлении срока содержания Макарова Р.Н. под стражей, от 12 апреля 2016 года в части решения вопроса о мере пресечения в отношении Макарова Р.Н., апелляционные постановления Ростовского областного суда от 11 декабря 2015 года, от 12 января 2016 года, от 9 февраля 2016 года, от 25 марта 2016 года, от 11 мая 2016 года в отношении Макарова Р.Н. отменить.

Председательствующий

