



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело №289-П17

г. Москва

17 января 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума - Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел дело по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Смирнова Д.Г. ввиду новых обстоятельств.

Смирнов Дмитрий Геннадьевич, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], был задержан 29 марта 2007 года в порядке ст.ст.91, 92 УПК РФ в связи с подозрением в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.210, пп. «а», «г» ч.4 ст.290 УК РФ.

Постановлением судьи Железнодорожного районного суда г.Самары от 30 марта 2007 года в отношении Смирнова Д.Г. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 6 апреля 2007 года постановление от 30 марта 2007 года оставлено без изменения.

После этого срок содержания Смирнова Д.Г. под стражей неоднократно продлевался.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Смирнова Д.Г. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Смирнов Д.Г. был задержан 29 марта 2007 года в порядке ст.ст.91, 92 УПК РФ в связи с подозрением в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.210, пп. «а», «г» ч.4 ст.290 УК РФ.

Постановлением судьи Железнодорожного районного суда г.Самары от 30 марта 2007 года в отношении Смирнова Д.Г. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 6 апреля 2007 года постановление от 30 марта 2007 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Железнодорожного районного суда г.Самары от 28 мая 2007 года срок содержания Смирнова Д.Г. под стражей продлен на 1 месяц 13 суток, всего до 3 месяцев 13 суток, то есть до 12 июля 2007 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 18 июня 2007 года постановление от 28 мая 2007 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Железнодорожного районного суда г.Самары от 11 июля 2007 года срок содержания Смирнова Д.Г. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 5 месяцев 13 суток, то есть до 12 сентября 2007 года включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 13 августа 2007 года постановление от 11 июля 2007 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Железнодорожного районного суда г.Самары от 10 сентября 2007 года постановление следователя о возбуждении перед судом ходатайства о продлении Смирнову Д.Г. срока содержания под стражей оставлено без удовлетворения. Мера пресечения Смирнову Д.Г. в виде заключения под стражу на срок до 12 сентября 2007 года включительно оставлена без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 8 октября 2007 года постановление от 10 сентября 2007 года оставлено без изменения.

Постановлением следователя от 13 сентября 2007 года Смирнову Д.Г. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

26 февраля 2008 года уголовное дело в отношении Смирнова Д.Г. направлено в Железнодорожный районный суд г.Самары для рассмотрения.

Постановлением судьи Железнодорожного районного суда г.Самары от 6 марта 2008 года о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Смирнову Д.Г. оставлена без изменения.

По приговору Железнодорожного районного суда г.Самары от 20 мая 2008 года Смирнов Д.Г. осужден по ч.1 ст.285 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год 6 месяцев, на основании ст.73 УК РФ - условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 23 июля 2008 года приговор Железнодорожного районного суда г.Самары от 20 мая 2008 года в отношении Смирнова Д.Г. оставлен без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства делу ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека (далее Европейский Суд) от 20 сентября 2016 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция) в отношении Смирнова Д.Г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

Европейский Суд 20 сентября 2016 года вынес постановление «Ч[] и другие против России», в котором пришёл к выводу, что в отношении Смирнова Д.Г. допущено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции при продлении срока содержания под стражей.

Установив данное нарушение Конвенции, Европейский Суд указал, что срок содержания заявителя под стражей продлевался по основаниям, которые, хотя и являлись «соответствующими», не могли рассматриваться как «достаточные». При этом Европейский Суд сослался на прецедентную практику по ранее рассмотренным делам («М[] против России», «П[] против России», «Ш[] против России», «Б[] против России» и др.), по которым им были установлены факты аналогичных нарушений в связи с тем, что суды продлевали срок содержания заявителей под стражей, опираясь в основном на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации каждого и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

В связи с тем, что Европейским Судом установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции при продлении срока содержания Смирнова Д.Г. под стражей, подлежат отмене постановления судей Железнодорожного районного

суда г.Самары от 28 мая 2007 года, от 11 июля 2007 года о продлении срока содержания Смирнова Д.Г. под стражей, постановление судьи Железнодорожного районного суда г.Самары от 10 сентября 2007 года в части оставления без изменения меры пресечения в отношении Смирнова Д.Г. до 12 сентября 2007 года, кассационные определения судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 18 июня 2007 года, от 13 августа 2007 года в отношении Смирнова Д.Г.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу в отношении Смирнова Дмитрия Геннадьевича ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Железнодорожного районного суда г.Самары от 28 мая 2007 года, от 11 июля 2007 года о продлении срока содержания Смирнова Д.Г. под стражей, постановление судьи Железнодорожного районного суда г.Самары от 10 сентября 2007 года в части оставления без изменения меры пресечения в отношении Смирнова Д.Г. до 12 сентября 2007 года, кассационные определения судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 18 июня 2007 года, от 13 августа 2007 года в отношении Смирнова Д.Г. отменить.

Председательствующий

